

السعيد صبحي العيسوي

مَدَامُ الْبَحْلُ

بَيْنَ التَّاصِيلِ وَاسْتِكْمَالِ التَّكْوِينِ



قَرَأَهُ وَقَدَّمَهُ

الدُّكُورُ / أَحْمَدُ بْنُ عَلِيِّ الْقُرْنِي
الشَّيْخُ / سَاعِدُ بْنُ عُمَرَ غَازِي
الدُّكُورُ / وَلِيدُ بْنُ إِدْرِيسِ الْمَنِيَسِي
الشَّيْخُ سَيِّدُ بْنُ رَجَبٍ

دار الميقات
للنشر والتوزيع





مَدَارُ السَّجِّدِ التَّعَلُّمِ

بَيْنَ التَّأَصُّلِ وَاسْتِكْمَالِ التَّكْوِينِ

© دار الميمان للنشر والتوزيع، ١٤٢٨ هـ
مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

العيسوي، السعيد صبحي محمد
مدارج التعلم بين التأصيل واستكمال التكوين / السعيد صبحي

محمد العيسوي - الرياض، ١٤٢٨ هـ

٣٤٤ ص: ١٧ × ٢٤ سم

ردمك: ٩٧٨-٦٠٣-٨١٨١-١٥-٧

١- الإسلام والعلم أ. العنوان

١٤٢٨/٢٢٤٦

دبوي ٢١٩،٧

رقم الإيداع: ١٤٢٨/٢٢٤٦

ردمك: ٩٧٨-٦٠٣-٨١٨١-١٥-٧

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة لدار الميمان للنشر والتوزيع. ولا يجوز طبع أي جزء من الكتاب أو ترجمته لأي لغة أو نقله أو حفظه ونسخه على أية هيئة أو نظام إلكتروني أو على الإنترنت دون موافقة كتابية من الناشر إلا في حالات الاقتباس المحدودة بغرض الدراسة مع وجوب ذكر المصدر.

جرى تنضيد الكتاب وتجهيزه للطباعة باستخدام برنامج أدوبي إنديزاين، وإدراج الآيات القرآنية بالرسم العثماني وفقاً لطبعة مجمع الملك فهد الأخيرة باستخدام برنامج «مصنف النشر للإنديزاين» الإصدار: (متعدد الروايات) وهي أداة برمجية plug-ins مطورة بواسطة شركة الدار العربية لتقنية المعلومات www.arabia-it.com الرائدة في مجال البرمجيات المتقدمة لخدمة التراث الإسلامي.

الصور مرخصة قانونياً من www.shutterstock.com

الخطوط وتصميم الغلاف: دار الميمان للنشر والتوزيع

الطبعة الأولى ١٤٢٨ هـ / ٢٠١٧ م



البريد الإلكتروني: info@daralmainan.com

موقعنا على الإنترنت: www.daralmainan.com

تابعنا على تويتر: @DarAlMaiman

هاتف: +966 11 4627336

فاكس: +966 11 4612163

جوال: +966 566405291



مَدَامُ الْيَعْلَمُ

بَيْنَ التَّأْصِيلِ وَاسْتِكْمَالِ الشُّكُوفِ

تَأْلِيفُ

السَّعِيدِ صُبْحِي الْعِيسَوِي

قَرَأَهُ وَقَدَّمَهُ

الدُّكْتُورُ / أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ الْقُرَيْشِي
الشَّيْخُ / سَاعِدُ بْنُ عُمَرَ غَازِي
الدُّكْتُورُ / وَلِيدُ بْنُ إِدْرِيسَ الْمُنَيْسِي
الشَّيْخُ سَيِّدُ بْنُ رَجَبٍ



السُّعُودِيَّة - الرَّيَاضُ



تقديم بقلم الشيخ الدكتور

أحمد بن علي القرني حفظه الله

الحمد لله الذي جعل العلم منارة للساثرين، وفجر ينابيع الحكمة لمن شاء من عباده حتى صاروا قدوة للسالكين. والصلاة والسلام على إمام المعلمين، ونبراسهم الساطع إلى يوم الدين، وعلى آله وأصحابه علائم الهدى واليقين.

أما بعد؛ فإن الحديث عن قواعد التأصيل، ومناهج التحصيل، وأدبيات الطلب = أمر في غاية الأهمية لطلاب العلم، ولا سيما في هذا العصر الذي جرف تياره الكثير منهم، فطرح بهم يمنة ويسرة، وحاد بهم عن مسالك تلقي العلم الصحيحة، إلى مسالك عوجاء مضطربة، بل إلى مسالك بعيدة عن سبيل أهل الفهم والسداد، تسير بسالكها في مجاهل متعبة، ومفاوز مجدية!

وقد أتاح لي تقديم هذا الكتاب المانع أن أذكر طالبي العلم وراغبي المعرفة بأربعة أمور مهمة:

أولها: ضرورة التريث قبل الولوج في غمرات الطلب، حتى يسأل الطالب ويستثبت من أهل العلم والرشد عن: الفن المناسب، والكتاب المناسب، والبرنامج المناسب؛ كيلا يتنكث جهده، ويتشعث أمره، فيرتد من أول الطريق ناكصا، وينقلب على عقبيه خائبا.

فإن أول الطريق كالحديد المصقاة، سخينة الملمس، حارة المجس، حتى إذا ما تتابع مسها، وتتابع جسها - بعد توطين اليد على الصبر والتحمل - عاد الحديد

بارداً خَصِرًا، قد فتر فيه ما كان يُخشى منه!

وثانيها: التدرُّج في الطلب والتحصيل؛ فإنَّ المُنبَتَّ لا أرضاً قطع، ولا ظهراً أبقى. ومن رام العلمَ جُملةً؛ ذهب عنه جُملة!

فينبغي لطالب العلم ألاَّ يندفع اندفاعَ المُتهوِّر؛ فيحفظ أيَّ شيء، ويدرس أيَّ شيء، ويقرأ كلَّ شيء! بل لا بدَّ أن يسيرَ وفقَ برنامجٍ مُحدَّدٍ مدروسٍ، يُحدِّدُ له أولو الخبرة والمعرفة والدُّربة.

وثالثها: اختيارُ المعلم المناسب؛ فإنَّ المعلمَ هو رأسُ الأمرِ وعمودُه وذروة سنامه، في العملية التعليمية. فلا بدَّ من اختيارِ مُعلِّمٍ حسنِ التفهيم، بارعِ التعليم، واسعِ الاطلاع، ثاقبِ الفهم، غزيرِ المادَّة، ما أمكن. فإنَّ ظَفَرَ بمجموع ذلك، وإلاَّ فما أمكن.

ورابعها: تخصيصُ وقتٍ كافٍ لقراءة سِيرِ العلماء، وتجاربِهم، ووصاياهم في الطلب والتحصيل؛ إمَّا في كتبِ التراجم مباشرة، أو بقراءة كتبِ أدبياتِ الطلب؛ كهذا الكتابِ وشبَّهه.

وإنَّ غفلتَ -أيُّها الراغبُ- فلا تَغفلَنَّ عن السُّفرِ الجليل: «صيدِ الخاطر» لابنِ الجوزي؛ فقد ذكَّر فيه مؤلِّفه من القواعدِ النَّفائس، ومن الدُّررِ العرائس، في العلم والعمل. فإنَّ فاتَكَ حظُّك من هذه البايَّة؛ فلا يَفُوتَنَّكَ هذا العِلْقُ النَّفيسُ «صيدُ الخاطر»؛ وكلُّ الصيدِ في جوفِ الفراء!

فإذا ما اجتمعتْ لطالبِ العلمِ الحريصِ هذه الأمور؛ شدَّ لها حَيَازيمَه، وحسَّرَ لها عن ساقِه، وانطلقَ صوبَها دونَ أن يَتَلَكَّأَ، وتقدَّمَ نحوها سِرْعًا لا يَتَكَأَكأُ.

ويأتي هذا الكتابُ البديعُ: «مدارجُ التعلُّم بين التأسيس واستكمال التكوين» لمؤلِّفه الشيخ: السعيد بن صُبَّحِي العيسوي -وفقه الله- ليُلمَّ شَعَثَ الأصولِ

والقواعد التي تُسهِّم في تأصيل الطلب، وتكوين الطالب؛ حيث أتى المؤلف على معظمها بقلم سيال، وفكر سيال. وهو في ذلك كله دقيق النظر، عميق الفكرة، رقيق العبارة، لم يطغ جانب النقل عنده على جانب السرد، بل جاءا متساويين مترابطين.

فنسأل الله أن يجزيه خير الجزاء على ما قدَّم وبذل ونصح، كما نرغب إليه الاستمرار في تأليف الكتب في هذا المهيِّع المهجور، والسبيل المظمور، الذي يصدق عليه قول الشاعر:

أما الطُّلُولُ فإنَّها خُرُسُ	تَبْدُو لِعَيْنِكَ ثُمَّ تَبَيَّنُ
يا مَرَبَّعًا عَبَثَ البَلَاءِ بِهِ	عَهْدِي بِرَبِّعِكَ وَهُوَ مُكْتَنَسُ
رَقَمْتُ عَلَيْهِ يَدُ الصَّبَا ضَخْفًا	تَبْدُو لِقَارِنِهَا وَتَنْظِمُ
وقف الهوى والدمعُ مُنْطَلِقُ	في جَوْهٍ وَالْقَلْبُ مُحْتَبِسُ

وختامًا، فإنني أهنئ في أذن كلِّ مَنْ ألقى إليَّ السمع وهو رشيدٌ، وأرهف حماطة فؤاده رغبة في أن يستفيد: إنَّ جميع هذه الوصايا والبرامج لن تستفيد منها شيئًا، ما لم تكن لك نفس طامحة، وهمَّة وثابة، ورغبة جامحة؛ وحينئذٍ فانت أنت، لو كنت تفقه مَنْ أنت!!

وتَحَسَّبُ أَنَّكَ جِرْمٌ صَغِيرٌ وفيكَ انطوى العالمُ الأكبرُ
وفَّق الله الجميعَ لما يحبُّ ويرضى، وآخرُ دعوانا أن الحمد لله ربَّ العالمين.

وكتب / أحمد بن علي القرني

الأستاذ بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

في ١٢ / ٨ / ١٤٣٧

تقديم فضيلة الشيخ

سَاعِدُ بْنُ عُمَرَ غَازِي حَفِظَهُ اللهُ

الحمد لله رب العالمين، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده، لا شريك له. والصلاة والسلام على محمد خاتم النبيين ومسيد المرسلين، الذي أمره ربه - سبحانه - أن يسأله مزيد العلم: ﴿وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ [طه: ١١٤]، وكفى بهذا شرفاً للعلم أن أمر نبيه ﷺ أن يسأله المزيد منه!

فالحديث عن فضل العلم وأهله لا ينقضي، وفي هذا المقام أكتفي بذكر طرف من تلك الفضائل التي تُبين فضل العلم:

قال تعالى: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [فاطر: ٢٢]، فهذه مقابلة بين العالم والجاهل، والمعنى: لا يستوي من عنده علم، ومن لا علم عنده. فالشرع لا يفرق بين متماثلين، ولا يجمع بين متفرقين، وهذا من الأمور التي تقرر في العقول تباينها، وعلم علماً يقينياً تفاوتها.

وفي هذا السياق يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (فليس في كتاب الله، ولا سنة رسوله ﷺ مدح وحمد لعدم العقل والتمييز والعلم، بل قد مدح الله العلم والعقل والفقه ونحو ذلك في غير موضع، وذم عدم ذلك في مواضع؛ مثل قوله تعالى: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [الزمر: ٩]، وقال: ﴿وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَاتُ﴾ [فاطر: ٢٢]، وقال: ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا

هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ ﴿[آل عمران: ١٨]، وقال: ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ [مُحَمَّد: ١٩]، وقال: ﴿وَقُل رَّبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ [طه: ١١٤]، وقال: ﴿فَاغْتَبِرُوا يَتَاُؤُلَى الْأَبْصَارِ﴾ [الحشر: ٢].

وهذا كثير في القرآن؛ يأمر ويمدح التفكير والتدبر والتذكر، والنظر والاعتبار، والفقه والعلم، والعقل والسمع والبصر والنطق، ونحو ذلك من أنواع العلم وأسبابه وكماله، ويذم أضداد ذلك^(١).

ومعلوم أن لكل شيء أراد الإنسان معرفته وتحصيله - من العلوم والفنون والمعارف - أصولاً وقواعد، هي بمنزلة الأساس للبنيان والأصول للأشجار، لا ثبات لها إلا بها، ولا سبيل إلى تحصيلها إلا بسلوك طريقها. قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (فإن معرفة أصول الأشياء ومبادئها، ومعرفة الدين وأصله وأصل ما تولد فيه = من أعظم العلوم نفعاً)^(٢).

وقال أيضاً: (لا بد أن يكون مع الإنسان أصولٌ كُلِّيةٌ يردُّ إليها الجزئيات؛ ليتكلم على علمٍ وعدلٍ، ثم يعرف الجزئيات كيف وقعت؟ وإلا فيبقى في كذبٍ وجهلٍ في الجزئيات، وجهلٍ وظلمٍ في الكلِّيات؛ فيتولد فسادٌ عظيم)^(٣).

وعليه، فينبغي لمن يريد أن يكون من أهل العلم: معرفة سُبُلِهِ، وأُسُسِهِ، وأصولِهِ التي بُنِيَ عليها. قال ابن باديس -لله دَرَه-: (فلن يكون عالماً إلا مَنْ كان مُتعلِّماً، كما لن يصلح مُعلِّماً إلا مَنْ قد كان مُتعلِّماً)^(٤).

(١) «الاستقامة» ٢/١٥٧-١٥٩ مُختَصَرًا.

(٢) «مجموع الفتاوى» ١٠/٣٦٨.

(٣) «منهاج السنة» ٥/٨٣.

(٤) «في مجالس التذكير من كلام الحكيم الخبير» ص ٣٤٣.

والذي أعنيه هنا: هو أنَّ تحصيلَ العلمِ له بداياتٌ اتَّفَقَ عليها أهلُ التحقيق من العلماء، ومن أهمَّها: حفظُ المُختَصَراتِ، وسماعُ شرحها من الشيوخ، ثُمَّ الانتقالُ إلى المُطَوَّلَاتِ عبرَ إتمامِ أهمِّ تلكَ المُصنَّفاتِ المقرَّوةِ على المشايخ، ثُمَّ الانطلاقُ إلى التحصيلِ عبرَ حُسْنِ المطالعةِ التي أساسُها تلكَ الوسائلُ والبداياتُ الموصلةُ إلى العلمِ. فلا يصحُّ العلمُ على حقيقته إلا بالتدرُّجِ عبرَ تلكَ الوسائلِ والبداياتِ، فمَن رام الوصولَ إلى مرتبةٍ صحيحِ العلمِ غيرَ مُلتفتٍ إلى ما قبلها من المراتبِ = كَمَن رام الصعودَ إلى أعلى المنارة بلا سُلَّمٍ! فيمن المأثورُ عن بعضِ السلفِ في مثلِ هذه الأمورِ قولهم: (إنَّما حُرِّموا الوصولُ بتضييعِ الأصولِ)^(١). أي الوصولُ إلى المقصودِ، وهو: «العلمُ».

وفي ذلك يقولُ العلامةُ الفقيهُ المفسِّرُ الأصوليُّ محمدُ بنُ صالحِ العثيمين -رحمه الله-: (على طالبِ العلمِ أن يبدأ العلمَ شيئاً فشيئاً؛ فعليك أن تبدأ في الأصولِ والقواعدِ والضوابطِ، وما أشبه ذلك من المُختَصَراتِ مع المتون؛ لأنَّ المُختَصَراتِ سُلَّمٌ إلى المُطَوَّلَاتِ، لكن لا بدَّ من معرفةِ الأصولِ والقواعدِ، ومَن لم يعرفِ الأصولَ حُرِّم الوصولُ)^(٢).

وهنا إرشادٌ في غاية الأهمية من العلامةِ الفقيهِ الأصوليِّ المفسِّرِ المُربيِّ عبد الرحمنِ السَّعْدِيِّ -رحمه الله-، يُوسِّعُ به على طلبةِ العلمِ وسائلَ التحصيلِ؛ حيثُ قال: (والحالةُ التقريبيةُ: أن يجتهدَ طالبُ العلمِ في حفظِ مُختَصِرٍ من مُختَصَراتِ الفنِّ الذي يشتغلُ فيه. فإن تعذَّر أو تعسَّر عليه حفظُه لفظاً؛ فليكرِّره كثيراً، مُدبراً المعانيه، حتى ترسَّخَ معانيه في قلبه. ثم تكونُ باقي كتبِ هذا الفنِّ كالتفسيرِ والتوضيحِ والتفريعِ لذلك الأصلِ الذي عرفه وأدركه؛ فإنَّ الإنسانَ إذا حَفِظَ الأصولَ، وصار له ملكةٌ تامةٌ

(١) مُقتَبَسٌ من «طريقِ الهجرتين» ٥٥٤ / ٢ بما يناسبُ المقامَ.

(٢) «كتابُ العلم» لابنِ عثيمين ص ١٢٥.

في معرفتها = هانت عليه كتب الفن كلها صغارها وكبارها، ومن ضيع الأصول حُرِم
الوصول^(١).

فبقدر معرفة تلك الأصول، يكون مَبْلَغُ الإنسان من إدراك الأمور؛ قال ابن
عبد البر: (العالم لا نقیصة عليه من جهل الشيء اليسير من العلم، إذا كان عالمًا
بالشئ في الأغلب؛ إذ الإحاطة لا سبيل إليها)^(٢).

فإذا كان خللٌ في بداية تحصيل العلم - كما هو حال نفرٍ ممن تصدر للفتيا
أو التدريس أو الدعوة -، وظل هذا الخلل مُلازمًا لصاحبه = فإنه - بنقصه هذا - لن
يتمكّن من إزالة الجهل عن غيره؛ لأنَّ فاقده الشيء لا يعطيه! وربما يخطئ في مسائل
يعرفها أصغر طالب علم؛ فمثل هذا مَظِنَّةُ الإخلال بركنٍ أو شرطٍ أو فهمٍ أو أدبٍ،
خلافًا للعالم.

وعلى هذا كان حديثي دائمًا مع نفسي، كما أوجَّهه إلى من يرغب من إخواني،
وهو: ينبغي أن يقف كل واحدٍ مع نفسه؛ ليعلم قدر نفسه من العلم. وكان يُقال: من
جهل قدر نفسه؛ فهو بقدر غيره أجهل^(٣).

فمن وقف على ما ينقصه؛ فعليه: إذا كان قاصرًا في علم النحو أو الصرف
أو غيرهما من العلوم أن يتعلّمه ممن مهر فيه، وعليه أيضًا أن يتجنب الخوض فيما
ينقصه، ولا يستمع إلى من يدفعه إلى شرح كتاب كذا، أو التصنيف في فرع كذا، ممّا
لا يحسنه. وفي سياق ذلك كان قول الحافظ ابن حجر: (وإذا تكلم المرء في غير فنّه؛
أتى بهذه العجائب)^(٤).

(١) «بهجة قلوب الأبرار» ص ٣٥. (٢) «التمهيد» ١٧ / ١٨٧.

(٣) «غُرر الخصائص الواضحة» ص ٨٨.

(٤) «فتح الباري» لابن حجر ٣ / ٥٨٤.

ورغم الحديث مع بعض المتصدرين لتعليم الطلبة، حول ما ترتب من عدم مراعاة قواعد وأصول تلقي العلم، التي عليها كثيرون من أهل العلم المحققين في زماننا، والتي هي من باب الوسائل التي تُسهّل وتعين على تحصيل العلم؛ فهم يُنبّهون فلا ينتبهون! ولعلّ سبب عدم الاستجابة أن (مَن جهل شيئاً عاداه)، أو من باب: قد أُمليَ لهم بانعكافِ حُذْثاءِ الأسنانِ من الطلبة عليهم!

ولا شك أن تجربة الفتاوى المباشرة عبر القنوات الفضائية - ولا أقصد أحداً بعينه - هي في الحقيقة تطبيق عملي لتصدير مَن أشرت إليهم آنفاً للإفتاء، وقُلْ مَنْ يقول منهم: (لا أدري)!! وقد قال عبد الله بن مسعود - رضي الله عنه -: (والله إن الذي يُفتي الناس في كل ما يسألونه = لَمَجْنُونٌ). قال الأعمش: فذكرت ذلك للحَكَم بن عُثْبَةَ، فقال: (لو كنت سمعت بهذا الحديث منك قبل اليوم؛ ما كنت أفتي في كثير ممّا كنت أفتي) ^(١).

ورُبّما بادّر بالجواب قبل فهم مراد السائل؛ ولذا قال الإمام مالك رحمه الله: (لا خير في جواب قبل فهم) ^(٢).

فماذا يُتَظَرُّ من طالب يتلقى العلم ممّن لا يراعي قواعده وأصوله؟! ستجده في غالب أمره قليل العلم، لا يمكنه أن يفهم دقيق العلم، أو لا يفهمه إلا بعد عسر، وقد تحمّله شهوة النقد - التي نزع إليها في غير أوانها - إلى التناول على العلماء! وقد قال سراج الدين البلقيني رحمه الله: (ولكن الانتهاض لمجرّد الاعتراض = من جُملة الأمراض) ^(٣).

- (١) أخرجه أبو خيثمة في «كتاب العلم» (١٠)، والدارمي (١٧١)، وابن عبد البر في «جامع بيان العلم» (١٥٩٠)، بإسناد صحيح.
- (٢) أخرجه الخطيب في «الفتاوى والفتاوى» ٧٢/٢.
- (٣) «محاسن الاصطلاح» ص ٢٤٠.

وكانت من تلك النتائج: ما لمسَه الإمام الألباني - رحمه الله - بقوله: (والحقُّ -والحقُّ أقولُ-: إنَّ من فتنِ هذا الزمانِ حُبَّ الظُّهورِ، وحشرِ النفسِ في زمرةِ المؤلِّفين، وخاصَّةً في علمِ الحديثِ الذي عَرَفَ الناسُ قدرَه أخيراً بعدَ أن أهملوه قروناً، ولكنَّهم لم يَقْدِرُوهُ حقَّ قدرِه، وتوهَّموا أنَّ المرءَ بمجردِ أن يُحسِنَ الرجوعَ إلى بعضِ المصادرِ من مصادِرِه والنقلَ منها = صارَ بإمكانِه أن يُعلِّقَ وأن يُؤلِّفَ! نسألُ اللهَ السلامةَ من العُجبِ والغرورِ)^(١).

فماذا لو قال مُتصدِّرُ للتعليمِ لطالبٍ ناشئٍ، في تقديمِه له على أولِ بحثٍ ينشرُه: (يأتي فيها من الفوائدِ بما لا يأتي به مَنْ هو أعلمُ منه...؟!)

وبعدَ النظرِ في عملِ هذا الطالبِ، فلا شكَّ أنَّه لن نَعِدَمَ فائدةً، ولكنَّ شأنه شأنُ كثيرٍ من الناشئين الذين لم يَتَمَرَّسُوا على التحقيقِ والتفتيشِ. فهل من تلك الفوائدِ: قوله لَمَّا نَقَلَ هذا الكلامَ: (... وقد اسْتَحْسَنَها أيضًا الدارميُّ، كما في الاستذكارِ). قال: (وقد راجعتُ «الاستذكارَ» ٤/ ٢٨٨-٣٠٣، فلم أَقِفْ عليه)؟

«الاستذكارُ» الذي رَجَعَ إليه هو «استذكارُ» ابنِ عبدِ البرِّ المالكيِّ!! كيف هذا ونحنُ أُمَمٌ عالمٌ اسْمُهُ: (الدارميُّ)، وأنَّ له كتابًا اسْمُهُ: «الاستذكارُ»؟! فالمتبادرُ لطالبِ العلمِ أن يَبْحَثَ: مَنْ هو (الدارميُّ) صاحبُ كتابِ «الاستذكارِ»؟

فوجدناه كما قال الحافظُ الذهبيُّ: (الإمامُ العلامةُ، شيخُ الشافعيةِ، أبو الفرج محمدُ بنُ عبدِ الواحدِ بنِ محمدِ بنِ عمرِ بنِ ميمونِ الدارميُّ، البغداديُّ، الشافعيُّ، نزيلُ دمشق. وله كتابُ «الاستذكارِ» في المذهبِ، كبيرٌ)^(٢).

وقال الحافظُ أبو عمرو بنُ الصلاحِ: (من أئِمَّتِنَا المُحَقِّقِينَ. رأيتُ من كُتِبَ:

(١) «سلسلة الأحاديث الضعيفة» ١١/ ٦٩٨.

(٢) «سير أعلام النبلاء» ١٨/ ٥٢-٥٣.

«الاستذكار»، وهو كتاب نفيس كثير الفوائد، نحو ثلاث مجلدات، استفدت منه أشياء كثيرة...»^(١).

فهذا مثال على التعجل، وعدم التثبت؛ لفوات تلقي الطالب مبادئ ذلك في أثناء إعدادهِ. قال عبدُ الله بنُ المعتز رحمة الله: (التَّثَبُّتُ يُسَهِّلُ طَرِيقَ الرَّأْيِ إِلَى الإِصَابَةِ، وَالْعَجَلَةُ تَضَعُنُ الْعَثْرَةَ)^(٢).

وفي المثل: (تَزَيَّبَ قَبْلَ أَنْ يَتَحَصَّرَ)؛ إذا ادَّعى حالة أو صفة قبل أن يتهيأ لها^(٣). والحِصْرُ: أولُ العِنَبِ، ولا يزالُ العنبُ ما دام أخضرَ حِصْرًا^(٤). قال الفيومي: (وزَيَّبْتُ العِنَبَ: جعلته زبيبا، فتَزَيَّبَ هو)^(٥).

وهناك أمثلة أخرى، ولكنها حديثية تركتها، وما ذكرته يكفي. والله أعلم. ثمَّ تنتقل إلى ذاك الطالب الآخر، الذي يقول عنه شيخه: (وقد أفاد وأجاد - جزاه الله خيرا - في إيرادِهِ لأقوالِ العلماء في هذا الباب). فلننظر كيف عرض التلميذ أقوال العلماء؟

قال التلميذ: (ونقل ابنُ مُفلحٍ أنه مذهبُ الحنابلة).

وقال في موضع آخر: (أقوالُ الحنابلة:

قال ابنُ مُفلحٍ في المُبدع في شرح المُقنع ١ / ٤٥١: (وفي المذهب، و«التلخيص»: يُرسلُهما).

(١) «طبقات الفقهاء الشافعية» ١ / ٢١٨.

(٢) «الفقيه والمتفقه» ٢ / ٣٩٥.

(٣) «سلسلة الأحاديث الضعيفة» ١١ / ٦٩٨.

(٤) «لسان العرب» ١٢ / ١٣٧.

(٥) «المصباح المنير» ١ / ٢٥٠.

قال ابن مفلح في «المبدع» ٤٥١ / ١: (والمنصوص عنه: إن شاء أرسلهما، وإن شاء وضع يمينه على شماله). اهـ.

فأخذ التلميذ من قول ابن مفلح: (وفي المذهب)، أن مذهب الحنابلة هو إرسال اليدين بعد الرفع من الركوع!! مع أن السياق لا يساعده على هذا الفهم كما سيأتي، ثم لو رجع إلى «الإنصاف» للمرداوي = لوجد مثل الذي في «المبدع».

ففي «الإنصاف» ٦٣ / ٢: (قال الإمام أحمد: إذا رفع رأسه من الركوع؛ إن شاء أرسل يديه، وإن شاء وضع يمينه على شماله).

وقال في «الرعاية»: فإذا قام أحدهما أو المأموم؛ خطهما، وقال: ربنا ولك الحمد. ووضع كل مصل يمينه على شماله تحت سرته - وقيل: بل فوقها تحت صدره -، أو أرسلهما. نص عليه كما سبق.

وعنه: إذا قام؛ رفعهما، ثم خطهما فقط.

وقال في «المذهب»، و «الإفادات»، و «التلخيص»، وغيرهم: إذا انتصب قائماً؛ أرسل يديه).

فالظاهر أن قولهم: (والمنصوص عنه)؛ أي عن الإمام أحمد: هو التخيير.

أما قولهم: في «المذهب»، و «التلخيص»، و «الإفادات»؛ فهي أسماء مصنّفات لمُحقّقي المذهب. ويتحقّق هذا بالاطّلاع على مُقدّمة «الإنصاف» للمرداوي؛ للتعرف على أسماء مُصنّفات علماء المذهب التي يُحيلون إليها.

فلو طبقنا هذا على كلام ابن مفلح؛ لوجدنا تفصير الشيخ في توجيه التلميذ، ممّا تسبّب في خطأ الطالب!

فقول ابن مفلح: (وفي المذهب)، لا يعني به مذهب الحنابلة؛ لأنّه أتبعه بـ

«التلخيص»، وكذا كلامُ المرداويِّ.

فإذا سلّمنا بأنّه أراد بقوله: (وفي المذهب): أي مذهب الحنابلة؛ فما هو مراده بالتلخيص، والإفادات؟! ولماذا ترك التلميذ «التلخيص»!!؟

ثمّ إنّ الذي يعرفه الحنابلة في مذهبهم أنّ ثمّ كتباً للحنابلة منها: «المذهب»، و«التلخيص»، و«الإفادة»؛ فقد قال المرداويُّ في مقدمة «الإنصاف» ١/ ١٣: (فإنّي نقلت فيه من كتب كثيرة من كتب الأصحاب، من المختصرات والمطولات، من المتون والشروح). ثمّ أخذ في سردها، ومن جملتها: «المذهب»؛ فقال في «الإنصاف» ١/ ١٤: (و«المذهب»، و«مسبوك الذهب في تصحيح المذهب» لابن الجوزي). وقال في «تصحيح الفروع» ٢/ ٤٤٧: (وابن الجوزي في «المذهب»).

فتبيّن أنّ «المذهب» كتاب لابن الجوزي، وهو المعنى في كلام ابن مفلح هنا، كما هو ظاهر. كما أنّ «التلخيص» كتاب للشيخ فخر الدين ابن تيمية، كما قال المرداوي في «الإنصاف» ١/ ١٤.

وقال أيضاً ١/ ١٦: (وكذلك: «الإفادات بأحكام العبادات» لابن حمدان، فإنّه قال فيها: (أذكر هنا غالباً صحيح المذهب ومشهوره، وصريحه ومشكوره، والمعمول عندنا عليه، والمرجوع غالباً إليه).

وهذا كافٍ في إثبات ما نحن بصدده.

فالذي يُقلّل من أهمية التدرّج في تحصيل العلم، سوف يقع - لا محالة - في تحصيل العلم عن طريق القفز إلى رأس القمة بخطوة واحدة! وهذا لا يفيد؛ لأنّ الذي يقفز بسرعة دون تقدير للمسافات، أو قدراته = يهوي بسرعة!!

كما أوكد على ضرورة تمرين الطالب على المناظرة والمباحثة، في مرحلة مناسبة يراها شيخه؛ لأنها من أكبر الوسائل لإدراك العلم وثبوته وتنوّعه، ليصير

للطالب ملكة تامة يُحسنُ معها الاستدلال والمناظرة والنظر دون خوفٍ عليه من التناول على العلماء، والإغراق في النقد والاعتراض. والله أعلم.

وما دندنتُ حوله مستجدّه مبثوثاً - وأكثر منه - في هذا الكتاب الموسوم بـ «مدارج التعلم بين التأصيل واستكمال التكوين»، مع حُسن العبارة، وتقريبها، وجمع المُتفرّق، من مؤلّفه الشيخ: السعيد صُبّحي - حفظه الله - الذي أودّع فيه تجربته المسموعة والمُشاهدة والمقروءة خلال رحلة طلبه للعلم.

فقد كان - كما جاء في غير حديث معه - يراقبُ العوائق والعقبات التي تواجه طلبة العلم، ويدوّنُها ليُجنبها، ويبحثُ لها عن حلول؛ ليفيدَ بذلك إخوانه وأقرانه. ولم يكنْ غرضه في ذلك نقدَ مشايخه والمُتصدّرين للتعليم، بل الوصول إلى ما قرّره أهل العلم في بيان التأصيل العلمي في التلقّي.

وفي الجملة، أحسبُ ما كتبه يوافقُ الشيخ السعيد - حفظه الله - فيما كتبه في هذا الكتاب، كنواة وقواعد وأصول يستفيدُ منها طالبُ العلم في مشواره العلمي - بفضلِ الله تعالى. فمن يقع على هذا الكتاب؛ فلا يحرمُ مؤلّفه نصّحه، فهكذا تتم الفائدة. والله وليُّ التوفيق.

وصلّى الله على نبيّنا محمد، وعلى آله، وصحبه، وسلّم.

وكتبه الراجي عفو ربّه

أبو عمر ساعد بن عمر غازي

نزيل الرياض

في ٢٢ شعبان ١٤٣٧ هـ

الموافق ١٥ مايو ٢٠١٦ م

تقريظ فضيلة الشيخ الدكتور

وليد بن إدريس المنيسي حفظه الله

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله.

وبعد؛ فقد اطلعتُ على كتاب «مدارج التعلم بين التأصيل واستكمال التكوين»، من تأليف صاحب الفضيلة الشيخ: السعيد صبحي العيسوي - حفظه الله تعالى -، فوجدتُ الكتاب كتابًا قيمًا نافعًا، قد بذل فيه مؤلفه جهدًا مشكورًا.

ومؤلفه من أهل العلم والفضل، وله جهود مشكورة في الدعوة، والتعليم، وتأليف الكتب النافعة.

وقد وجدتُ أن الحاجة ماسة للاطلاع على هذا الكتاب القيم؛ لتصحيح مسار كثير من المشاركين في التعليم الشرعي بغير منهجية واضحة، وتسلسل متدرج يترقى بالطلاب درجة درجة.

فنسأل الله تعالى أن يكتب لهذا الكتاب القبول، وينفع به المعلمين والمتعلمين. وبالله تعالى التوفيق.

وكتب

وليد بن إدريس المنيسي

١٦ رجب ١٤٣٧ هـ

مكة المكرمة

تقديم بقلم

السَّيِّحُ سَيِّدُ بْنُ رَجَبٍ حَفِظَهُ اللهُ

الحمدُ لله، والصلاة والسلامُ على أشرفِ خلقِ الله محمدِ بنِ عبدِ الله، وآله وصحبه أجمعين، وبعد:

لَمَّا كَانَ تحصيلُ العلمِ أشرفَ غايةٍ يسعى لها العبدُ في دنياه، وهي سبيلُهُ إلى رضوانِ الله وجَنَّاتِهِ؛ لقوله ﷺ: «مَنْ سَلَكَ طَرِيقًا يَلْتَمِسُ فِيهِ عِلْمًا، سَلَكَ اللَّهُ بِهِ طَرِيقًا إِلَى الْجَنَّةِ»، كَانَ لزامًا لهذا السَّيِّحِ من علاماتٍ ودلالاتٍ، تدلُّ عليه وترشدُ إليه، حتى لَا يَنْزَلِقَ وَلَا يَنْحَرِفَ السَّائِرُونَ عَلَيْهِ، فَاتَّبَرَى أَهْلُ الْعِلْمِ وَالْفَضْلِ لَوْضَعِ الْعَلَامَاتِ وَالْأَمَارَاتِ الْمُبَيِّنَةِ لَهُ، وَالدَّالَّةِ عَلَيْهِ.

ومن هذه المنارات، ما قام به أخي الحبيب وصاحبي النجيب السَّعِيدُ العِيسَوِي - حفظه الله ونفع به - في كتابه «مدارجُ التَّعَلُّمِ بين التَّأصيلِ واستكمالِ التَّكْوِينِ».

فكَانَ - بِحَقٍّ - نَافِعًا، وَمُرْشِدًا لِكُلِّ طَالِبٍ عِلْمٍ مُبْتَدِئٍ وَغَيْرِ مُبْتَدِئٍ؛ لِسُلُوكِ السَّبِيلِ الْوَاضِحَةِ لِلْحَصُولِ عَلَى الْمَقْصُودِ.

فَأَسْأَلُ اللَّهَ تَعَالَى أَنْ يَضَعَ لَهُ الْقَبُولَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ، وَيَنْفَعَ بِهِ الْإِسْلَامَ وَالْمُسْلِمِينَ.

وكتبه

سَيِّدُ بْنُ رَجَبٍ

١٢ - المحرم - ١٤٣٨ هـ

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد...

فهناك جدليات كثيرة تشغل الأوساط العلمية، غير أن إشكالية بدايات التعلم باتت تشغل حيزاً كبيراً: على مستوى تفعيد الأوليات والخطة الترتيبية للطالب. ولا شك أن السبب الرئيس في ضعف التحصيل، والتأخر العلمي هو شتات المرحلة الأولية التأصيلية، أو عدم استكمال التكوين العلمي.

فكثير ممن انبرى للطلب وشمر عن ساعد الجد، تأتيهم وخزات حسرة عند التفاتة التقييم؛ أسمى وحزننا على عمر مبذول في حُلُم كالسراب! فلم يجد علماً يسندُه عند قلم التحقيق، ولا ذهنًا وقادًا عند الاستحضار والتوثيق، وبقيت الإشكالات القديمة وجدليتها وعجز التصور؛ فالذهن لا زال قاصرًا.. طال اللسان، وضمُر الجنان، والأدهى خسران الأعمار!!

وإذا تعدّينا هذه الدائرة [إشكالية البدء وتأصيله والاستكمال]؛ نجد ظاهرة الاحتراب العلمي تُلقِي بظلالها في دنيا الطلاب، فأفسدت معها أمزجة بعض طلاب العلم، فتسرّبت عبرها مفاهيم قاصرة حول حقائق العلم: فترى نشر الخلاف مُقدّمًا على طيّه، ونشر الاستشكالات أكد من دفعه! والعلم في الحقيقة هو ما أخرج العبد من

دائرة الإشكال، لا ما أدخله فيها.

وكم من مُثِيرٍ للتعقُّع في معارك الطلب حتى بلغ الغمام، لكنَّه عند التحقيق خاوي الوفاضي، لم يَغْنَمْ شَيْراً في أرض العلوم، أو يكتسبَ قلماً في تحقيق الفهوم؛ إذ لم يَنْهَلْ من مَعِينِ العلم إلا ما أشعل فتيل المناظرة ونفخ كيرها، وأعان على دفع الخصم واغتنام الجولة، لا ما أفاد العبدَ وهدى الخلق، وأقام عودَ التحقيق العلمي.

والفرق كبيرٌ جداً بين شحذِ آلة الطلبِ وسطَ دخانِ الخلافِ ومراجِلِه، وبين مَنْ طلبه في محرابِ التَّعلمِ وقد شحَنَ أنفاسَه بنسماتِ الهدى.

ومن إفرازاتِ الواقع: عبورُ لعبةِ التسطيحِ الفكريِّ وسفَسطةِ التحليلِ السياسيِّ إلى مدارجِ التَّعلمِ؛ فجلبتْ عليهم السياسةُ بخيلها ورَجِلها، فمَنْ لم يَخُضْ فيها فهو يتابعُها ويتلمسُ أخبارَها، فَقُدِّمَتْ أُنْدِيَّتُها على محارِبِ التَّعلمِ، حتى كادَ يَخْفِتُ صوتُ العلمِ في ضوضائِها، فجاءتْ أحلامُهم في بيداؤِ الأوهامِ ومتاهاتِ الأفكارِ!

قضايا كثيرة، ومسائلُ تشابكُ فروعُها، تُشكِّلُ في مُجملِها مادةَ هذه الأوراقِ، وتُقدِّمُ إفادةً تصحيحيةً متواضعةً، وعلاجاً لبعضِ ما تمَّ رصده، مثلُ موضوع: اكتفاء الطالبِ بالمرحلةِ التَّأصيليةِ دونَ استكمالِ التكوينِ، أو بهما دونَ نُقْلةِ العالميةِ: (البحثِ العلميِّ). وكذلك موضوعُ التدرُّجِ التحصيليِّ، وما شابه من فكرٍ خاطئ؛ كاللباسِ العجزِ ثوبَ الحكمةِ والأناة. وكذلك قضيةُ صناعةِ الذَّهنيةِ العلميةِ للطالبِ، وبعضِ تطبيقاتِها على الطالبِ، ومحاولةِ معالجةِ أمرِ المهاراتِ الذَّهنيةِ الواجبِ اكتسابُها، وسُبُلِ تنميتها.

وكانت تسميته بـ «مدارج التَّعلمِ بين التَّأصيلِ واستكمالِ التَّكوينِ»؛ تنبيهاً على المسالكِ التي يترقَّى فيها الطالبُ. ولَمَّا كان التركيزُ على مرحلتَي: (التَّأصيلِ)، و(استكمالِ التَّكوينِ) = كان التنصيصُ عليهما؛ ليعلمَ المُطَّلِعُ أنَّ حقيقةَ العلمِ تنسبكُ بهما، خاصة إذا ما أعين الطالبُ بذهنٍ مُتَقَدِّمٍ بحاثٍ، فإنَّ فاتَه إدراكُ لُبِّ الكتابِ؛ فلعله

أن يستفيد رُوحه من العنوان.

ولا يدعي جامع هذه الأوراق بلسوغ التمام فيما أراد الكتابة عنه؛ فقصارى الأمر: أنني دونت ما لا يست من أخطاءٍ بأثرها أنا أو بعض إخواني من طلاب العلم، قلبت هذه الأوراق، ودونت ما علق في ذهني حولها من خواطر عقدًا من الزمان، فاليوم أقدمها أوراقًا سهلة الاغتنام، تحمل - فيما أزعج - إفادةً ونصيحةً لعلها تفتح باب خير، وتسد باب تضييع.

وفي هذا المقام كان لا بد من إهداء الشكر لذويه من مشايخي وطلاب العلم وإخواني ممن أفادني في هذا الكتاب أو اطلع عليه أو قرأ بعضه، وأخص بالشكر الجزيل شيخنا أبا عمر ساعد غازي، والشيخ الدكتور أحمد بن علي القرني، والشيخ الدكتور وليد المنيسي، والشيخ سيد رجب، والشيخ الدكتور محمد بكر حبيب، والشيخ عبد المنعم مطاوع، والشيخ الدكتور عبد الله الغفيلي، والشيخ الدكتور عبد الله السيف، والشيخ خالد بن زيد العميقان، والدكتور سليمان الميمان، وأخي الدكتور شكري محسن، والشيخ محمود الصاوي، والشيخ محمد حامد أبو المجد، والشيخ إبراهيم عيسى، والأخ الشيخ مصطفى عبد الحفيظ، وغيرهم، فأشكر لهم صنيعهم.

هذا، والله تعالى أسأل التوفيق والسداد، وأن يضع له القبول.

كتبه

السَّعِيدُ صُبْحِي العِيسَوِيُّ

Esawi.said@gmail.com

@esawi_said

مكة المكرمة / ١٤٣٨ هـ

حقائق العلم

فكم من مُتعلِّمٍ طال تعلُّمُهُ ولم يقدِرْ على مُجاوِزةِ مسموعِهِ بكلمةٍ، وكم من مُقتَصِرٍ على المُهمِّ في التعلُّمِ، ومُتوفِّرٍ على العملِ ومُراقِبَةِ القلبِ، فتَح اللهُ له من لطائفِ الحكمةِ ما تَحَارُّ فيه عقولُ ذوي الألبابِ

أبو حامد الغزالي رحمه الله



العلمُ معنى جميلٌ مشرقٌ، طلبُهُ مأمورٌ به، والساعي لنيْلِهِ وتحصيلِهِ ممدوحٌ شرعاً، مُثابٌّ على الكدِّ في تعلُّمِهِ. غيرَ أَنَّهُ ليس كُلُّ علمٍ منعوتاً بهذا الوصفِ؛ فَمِنْ العلومِ ما يُثابُّ طالبُهَا، وتُعَدِّلُ مُذاكرُهَا تسييحاً وذكراً، ومنها ما يعجزُ الأنامُ، ويُفَرِّقُ الأنامُ، ويستحقُّ طالبُهَا وناشرُهَا العتابَ والعلامةَ، ومنها قسمٌ ثالثٌ في منزلةٍ بينَ المنزلتينِ، باقٍ على أصلِ الإباحةِ، تُحرِّكُهُ النيةُ والمنفعةُ بينَ الطرفينِ.

فهنا تظهرُ (حقائقُ العلمِ)، وكونُ إدراكِهَا وكشفِ أَسْتارِ التراكيبِ المتوارثةِ والظُّنونِ المتوهِّمةِ من أولى المُهمَّاتِ.

فالنافعُ منه: ما دلَّ على طاعةِ اللَّهِ ورسولِهِ ﷺ، وصدَّ عن المعصيةِ، وثبَّتَ العبدَ أمامَ الفتنةِ، وأعانَ على تجاوزِ الشُّبهةِ. ومَنْ تأمَّلَ نصوصَ الكتابِ والسُّنةِ وعباراتِ السلفِ في كلامِهِم عن العلمِ = عَلِمَ أَنَّ مدارَ كلامِهِم حولَ هذه المعاني العظامِ.

فحقيقةُ العلمِ تدورُ حولَ:

١ - الإعانةُ على طاعةِ اللَّهِ ورسولِهِ ﷺ، واجتنابِ المعصيةِ.

٢ - تثبيتِ العبدِ أمامَ طوفانِ الفتَنِ والشُّبهاتِ.

فوجهُ الأولِ منهما: ما ذكره الإمامُ الشاطبيُّ -رحمه الله- مُبيِّناً حقيقةَ العلمِ، فقال: (التعبُّدُ لِلَّهِ هو المقصودُ من العلمِ، والآياتُ في هذا المعنى لا تُحصَى؛ فَرُوحُ العلمِ هو العملُ، وإلا فالعلمُ عاريةٌ وغيرُ مُستفَعٍ به! فقد قال اللهُ تعالى: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى

اللَّهُ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ﴿فَاطِر: ٢٨﴾، وقال تعالى: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ الآية [الزمر: ٩]... وكل ذلك يُحَقِّقُ أَنَّ الْعِلْمَ وسيلةٌ من الوسائل، ليس مقصوداً لنفسه من حيثُ النَّظَرُ الشرعيُّ، وإنما هو وسيلةٌ إلى العمل، وكلُّ ما ورد في فضل العلمِ فإنَّما هو ثابتٌ للعلم من جهةٍ ما هو مُكَلَّفٌ بالعملِ به^(١).

ووجهُ الثاني [أي تثبيت العبدِ أمام طوفانِ الفتنِ والشبهاتِ]: ما ذكره الإمام ابنُ القيم - رحمه الله - مُبيناً كونَ العلمِ حافظاً للقلبِ من لَوْنَةِ الشَّبهاتِ، فقال: (هذا لضعفِ علمه وقلةِ بصيرته، إذا وردتْ على قلبه أدنى شبهةٍ؛ قدَحَتْ فيه الشكَّ والرَّيبَ! بخلافِ الراسخِ في العلم، لو وردتْ عليه من الشَّبهِ بعددِ أمواجِ البحر؛ ما أزالَتْ يقينه، ولا قدَحَتْ فيه شكًّا؛ لأنَّه قد رَمَخَ في العلم، فلا تستفزُّه الشبهاتُ، بل إذا وردتْ عليه؛ ردَّها حرسُ العلمِ وجيشه مغلولةً مغلوبةً.

والشبهةُ واردٌ يَرُدُّ على القلبِ، يحولُ بينه وبين انكشافِ الحقِّ له، فمتى باشر القلبُ حقيقةَ العلم؛ لم تُؤثِّرْ تلكُ الشبهةُ فيه، بل يَقْوَى علمه ويقينه بردِّها ومعرفةُ بطلانها، ومتى لم يباشر حقيقةَ العلمِ بالحقِّ قلبه؛ قدَحَتْ فيه الشكُّ بأولِ وهلةٍ، فإن تداركها وإلا تتابعَتْ على قلبه أمثالها حتى يصيرَ شاكاً مُرتاباً^(٢).

فهذا هو العلمُ النافعُ إذَنْ، وهو الذي يلتذُّ به حامله، ونَقَرَّ عينه بمذاكرته وطلبه، بل قال شيخُ الإسلامِ ابنُ تيميةَ رحمه الله: (لَذَّةُ الْعِلْمِ أَكْبَرُ اللَّذَاتِ)^(٣). وعبرَ عن ذلك المُنَاوِي - رحمه الله - بقوله: (طالِبُ الْعِلْمِ الْمُتَلَذِّذُ بِهِمْ، لَا يَزَالُ يَطْلُبُ مَا يَزِيدُ التَّلَذُّذَ، فَكُلَّمَا طَلَبَ أَزْدَادَ لَذَّةً، فَهُوَ يَطْلُبُ نَهَايَةَ اللَّذَّةِ وَلَا نَهَايَةَ لَهَا)^(٤).

(١) «الموافقات» ٢/ ٧٥-٨٣ باختصارٍ وتَصْرِيفٍ يسير.

(٢) «مِفْتَاحُ دَارِ السَّعَادَةِ» ١/ ٣٩٤.

(٣) «مَجْمُوعُ الْفَتَاوَى» ١٤/ ١٦٢.

(٤) «فَيْضُ الْقَدِيرِ» ١/ ١٦٣.

وإذا كانت في العلم (لذة)؛ فإن فيه (راحة) أيضاً، ووجه ذلك: ما نقل أبو الرِّيحان البيروني - رحمه الله - عن بعض حكماء الهند، قوله: (لأنَّ بالعلم استئصال الجهل، واستبدال اليقين بالشك الذي هو مادة العذاب؛ فلا راحة لشاك^(١)).

لكن هذه اللذة والراحة لا تُنال إلا بعد جهد ومشقة في أول الطلب؛ لينفَى عن حِمَى العلم كل مُبْطِلٍ ودَعِيٍّ. يقول ابن القيم رحمه الله: (وإنما رَغِبَ أكثرُ الخلقِ عن اكتساب هذه السعادة وتحصيلها؛ لوعورة طريقها، ومرارة مبادئها، وتعب تحصيلها، وأنها لا تُنال إلا على جسرٍ من التعب؛ فإنها لا تُحصَلُ إلا بالجِدِّ المحض، وأما سعادة العلم فلا يُورثُك إياها إلا بذلُّ الوسع، وصدق الطلب، وصحة النية.

ولولا جهلُ الأكثرين بحلاوة هذه اللذة وعِظَمِ قدرها؛ لتجالدوا عليها بالسُّيوف! ولكن حُفَّت بحجابٍ من المكاره، وحُجِّبوا عنها بحجابٍ من الجهل؛ ليختصَّ الله بها مَنْ يشاء من عباده، والله ذو الفضل العظيم^(٢)).



(١) «تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مردولة» ص ٥٧.

(٢) «مفتاح دار السعادة» ١/ ٢٩٤-٢٩٨ باختصار.

قانونُ الرّعاية

(العلمُ للرّعاية، لا محضِ الرواية) قانونٌ يُعنى بتصحيح المقصّد والغرض، وفيه التنبيهُ على العملِ به، والحثُّ على استعماله، فالإلى (تنبيه)، و (احتراز)، و (تحذير).

فالتنبيه: إنّما هو على الغاية من طلبه والتّمسّك به، وهو العملُ والرّعاية وظهورُ الأثر، لا جمعُ المعلومات.

والاحتراز: إنّما هو عن تجميد مسأله وقواعده، بعدمِ استعمالها، أو دعوى عدمِ الإنتاج.

وأما التحذير: فإنّما هو من تمحيضه في الرواية والنقل والإجازات المعاصرة وبذل الوقت فيها والإغراق في أسانيد المعاصرين، دون الدّراية والعمل.

ويجمعُ ما سبق قولُ الخواصِ رحمه الله: (ليس العلمُ بكثرة الرواية، وإنّما العالمُ من اتّبع العلمَ واستعمله، واقتدى بالسّنين، وإن كان قليلَ العلم) (١).

نصيحةٌ مُشعّرةٌ بحقيقة العلم، وأنّه ليس بكلامٍ تتناقله الشّفاة والأذان، أو استكثارٌ بلا أثر، فهو علمٌ وعملٌ، ونورٌ يضيئه الله في قلب المتعلّم.

قال ابنُ وهبٍ رحمه الله: وسمعتُ مالكا - رحمه الله - يقول: (ليس العلمُ

(١) «طبقات الأولياء» لابن الملقن، ص ١٧.

بكثرة الرواية، إنما العلم نور يجعله الله في القلب^(١).

قال سفيان الثوري رحمه الله: (ليس طلب العلم: «فلان عن فلان»، إنما طلب العلم الخشية لله عز وجل).

فلاستكثار من الإجازات، وتتبع أسانيد المتأخرين بعد عصر الرواية، وجعل موضع ذلك ذرا أوقات الطلب، وعلى حساب التحصيل = خارج عن ماهية العلم، دخيل على حقيقته، بل هي (الفاتورة) سيدفعها الطالب من أركان بنيانه العلمي، وقد وجد من الطلاب من يجعلها قسيماً للتعلم والتفقه والقرآن! ويُنزّلها منزلة العلم الواجب تعلّمه!!

نعم، لها فوائد؛ كجرد الكتب، والاطلاع على علوم السلف، والإحاطة بالإمام بالكتب المُسنّدة وغيرها، لكنّها حيدة عن حقيقة التعلم، وصرف للطلاب عن التفقه في الدين؛ بجعل الأوقات في تتبع مُسنّدين - وقد يكونون أطفالاً، أو طاعنين في السنّ ومُختلطين، أو عواماً - لا فقهاء راسخين. وقد يكون المدفوع إليها دون ترقّي في مدارج العلم التأصيلي المنهجي مصروفاً عن كثير من الخير.

يقول الفقيه أبو الوليد ابن رشد (ت ٥٢٠) رحمه الله: (ومن اشتغل برواية الأحاديث عن التفقه فيها، ومعرفة ما عليه العمل منها؛ فما وفق لما له الحظ فيه. وقد قال مالك رحمه الله: العلم الذي هو العلم: معرفة السنن، والأمر المعروف الماضي المعمول به)^(٢).

وهنا يحسنُ إيراد هذه الآيات التي تحكي واقع من تعلق بقشور ومُلح العلم، ففوّت مقصد العلم الأعظم، وانشغل بالرواية والسماع على حساب التفقه والعمل

(١) «الكامل في ضعفاء الرجال» لابن عدي، ١/ ١٠٠.

(٢) «البيان والتحصيل والشرح والتوجيه والتعليل لمسائل المُستخرجة» ١٨/ ٥٢٣.

وَمُحَدَّثٌ قَدْ صَارَ غَايَةَ عِلْمِهِ
وَقُلَانَةُ تَسْرُوي حَدِيثًا عَالِيًا
وَالْفَرْقُ بَيْنَ غَرِيبِهِمْ وَصَرِيحِهِمْ
وَأَبُو قُلَانٍ، مَا اسْمُهُ؟ وَمَنْ الَّذِي
وَعُلُومُ دِينِ اللَّهِ نَادَتْ جَهْرَةً
أَجْزَاءُ يَزْوِيهَا عَنِ الدُّنْيَا طِي
وَقُلَانٌ يَرْوِي ذَاكَ عَنْ أَشْبَاطِ
وَأَفْصَحَ عَنِ الْخَيَّاطِ وَالْحَنَّاظِ
بَيْنَ الْأَنَامِ مُلَقَّبٌ بِسُّنَاطِ
هَذَا زَمَانٍ فِيهِ طَيٌّ بِسَاطِ

يقول السيوطي رحمه الله: (وإنما كان السلف يسمعون، فيقرءون، فيرحلون، فيُقَسِّرون، ويحفظون فيعملون. ورأيت من كلام شيخنا الذهبي - رحمه الله - في وصية لبعض المُحدثين في هذه الطائفة: «ما حظُّ واحدٍ من هؤلاء إلا أن يسمع ليروي فقط، فليُعاقَبَنَّ بنقيض قصده، وليُشَهَّرَنَّ الله بعد ستره مرَّاتٍ، وليُتَقَيَّنَّ مُضْغَةً في الألسن، وعبرة بين المُحدثين، ثم ليُطَبَّعَنَّ الله على قلبه» (٢).

وأما استعمال العلم ففيه التنبيه على آفةٍ دَبَّتْ واستشرت في الآونة الأخيرة، وهي: انفصال المتعلِّم بين ما درج عليه دراسةً وتقديرًا، وبين رَغْيٍ ذلك في التطبيق العملي والواقع بحثًا ومُناظرةً.
ومن أجمل ما تقرأه في ذكر مَنْ هذا حاله: ما سطره الإمام ابن القيم رحمه الله، إذ يقول:

(فَوَارَحَمَتَا لَعَبْدٍ شَقِيٍّ فِي طَلِبِ الْعِلْمِ، وَاسْتَفْرَغَ فِيهِ قُوَاهُ، وَاسْتَفَدَّ فِيهِ أَوْقَاتَهُ،

(١) «تدريب الراوي» ٥١/١

(٢) «تدريب الراوي» ٥٠/١ باختصار.

وأثره على ما الناس فيه، والطريق بينه وبين رسول الله ﷺ مسدود، وقلبه عن المرسل - سبحانه وتعالى - وتوحيده، والإنابة إليه، والتوكل عليه، والتنعم بحبه، والسرور بقربه = مطرود ومصدود! قد طاف عمره كله على أبواب المذاهب، فلم يفر إلا بأخس المطالب.

إن هي - والله - إلا فتنة أعمت القلوب عن مواقع رشدها، وحيرت العقول عن طرق قصدها. تربى فيه الصغير، وهرم عليه الكبير؛ فظنت خفافيش الأبصار أنها الغاية التي تسابق إليها المتسابقون، والنهاية التي تنافس فيها المتنافسون^(١).

أنواع الرعاية:

تلخص مما سبق أن طالب العلم مفتقر إلى رعايتين:

- رعاية العمل.

- رعاية استعمال مادة العلم.

الأولى: رعاية العمل بالعلم (العش العبادي):

لما كان شأن العلم عظيمًا، ومحله المحل الأوفى، ولأصحابه القدح المعلن = كان الأولى لمن سعى لدركه وتحصيله أن يتحلى بأجمل لبوس؛ سعيًا لرضا الله تعالى، وتصفية من أخلاط النفوس. وخير من تمثل هذا مرتقو المدرج وطلاب العلوم، إنه: لباس العمل. فمن فقدته كان خليقًا بالقدح، وكانت معارفه وبالأ وحجة.

يا طالب الرقي و (المدرج):

أين أنت من حلى الفقهاء؟

(١) «اجتماع الجيوش الإسلامية» ٢/ ٩٠-٩٣، باختصار.

وَأَيْنَ أَنْتَ وَمَزْجُ أَنْفَاسِكَ بِحَرَارَةِ أَنْفَاسِ الْعِبَادِ؟

أَكْثَرَتْ مِنْ ذِكْرِ الْأُثْمَةِ فِي مَحْرَابِ الْعِلْمِ وَالْفَقْهِ؛ فَأَيْنَ التَّطَوُّافُ فِي سِيرِهِمْ،
وَالكَشْفُ عَنْ مُخَبَّنَاتِ أَحْوَالِهِمْ فِي مَحَارِبِ الْعَمَلِ وَالْعِبَادَةِ؟!

وَهَلْ كَانَتْ الْمَكَارِمُ وَالْفَضَائِلُ مَمْدُوحَةً إِلَّا لَكُونِهَا تُرَوِّضُ الْقُلُوبَ، وَتُحَثُّ
الْعَبْدَ عَلَى الْإِقْبَالِ عَلَى اللَّهِ؟!

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (فالعِبَادَةُ تُرَقِّقُ الْقَلْبَ، وَإِذَا كَانَ الْقَلْبُ
رَقِيقًا لَيْتًا؛ كَانَ قَبُولُهُ لِلْعِلْمِ سَهْلًا يَسِيرًا، وَرَمَحَ الْعِلْمُ فِيهِ وَثَبَتْ وَأَثَرٌ. وَإِذَا كَانَ قَاسِيًا
غَلِيظًا؛ كَانَ قَبُولُهُ لِلْعِلْمِ صَعْبًا عَسِيرًا، وَلَا بَدْءَ مَعَ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ زَكِيًّا صَافِيًّا سَلِيمًا، حَتَّى
يَزَكُو فِيهِ الْعِلْمُ، وَيَثْمَرَ فِيهِ ثَمَرًا طَيِّبًا) (١).

وقد أشار إلى قريبٍ من ذلك أبو حامد الغزالي رحمه الله، حيث يقول: (فكم
مِنْ مُتَعَلِّمٍ طَالَ تَعَلُّمُهُ وَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى مُجَاوِزَةِ مَسْمُوعِهِ بِكَلِمَةٍ، وَكَمْ مِنْ مُقْتَصِرٍ عَلَى
الْمُهَيْمِ فِي التَّعَلُّمِ، وَتَوَفَّرَ عَلَى الْعَمَلِ وَمُرَاقَبَةِ الْقَلْبِ، فَتَحَّ اللَّهُ لَهُ مِنْ لَطَائِفِ الْحِكْمَةِ
مَا تَحَارَّ فِيهِ عَقُولُ ذَوِي الْأَلْبَابِ!) (٢).

فكم مِنْ عُرَاةٍ عَنِ الْعَمَلِ بَاطِنًا قَدْ التَّخَفُّوا بِثِيَابِ الطَّلِبِ ظَاهِرًا، فَصَارُوا أَشْبَاحًا
لَا رُوحَ فِيهَا؛ لَخُلُوعُهَا عَنِ الْمَعْنَى وَالْحَقِيقَةِ وَالْإِنْسِجَامِ مَعَ النَّفْسِ، ففِي أَعْيُنِهِمْ تَبَرُّقُ
دَعْوَى التَّنَاقُضِ جَلِيَّةً، وَتَجَرُّ إِلَى النَّيْلِ مِنَ الشَّرِيعَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ؛ فَهُوَ حَاطٌّ بِلِسَانِهِ
وَمَظْهَرُهُ، صَادٌّ بَقَلْبِهِ وَبَاطِنُهُ، فَحَالُهُ كَكَاسِيَةٍ عَارِيَةٍ؛ إِذْ لَمْ يَسْتَرْ عَمَلُهُ تَنْظِيرَهُ وَعِلْمَهُ،
وَمَا مَعَارِفُهُ وَعِلُومُهُ عِنْدَ مِشْبَارِ التَّحْقِيقِ إِلَّا وَرَمٌ لَا لَحْمَ فِيهِ، وَأَمَّا وَعْظُهُ وَنَصْحُهُ فَهُوَ
ظَاهِرَةٌ صَوْتِيَّةٌ!

(١) «مجموع الفتاوى» ٣١٥/٩ بتصرف يسير.

(٢) «إحياء علوم الدين» ص ٨٥.

ولعل هذه التذكرة تكون مهمازاً لمن كان فقيهاً في غير باب العمل، كما عبّر الإمام ابن القيم - رحمه الله - عن ذلك بقوله: (فمن الناس من تكون له القوة العلمية، الكاشفة عن الطريق ومنازلها وأعلامها وعوارضها ومعاثرها، وتكون هذه القوة أغلب القوتين عليه، ويكون ضعيفاً في القوة العملية؛ يبصر الحقائق ولا يعمل بموجِبِها، ويرى المتألف والمخاوف والمعاطب ولا يتوقّأها! فهو فقيه ما لم يحضر العمل، فإذا حضر العمل؛ شارك الجهال في التخلف، وفارقهم في العلم، وهذا هو الغالب على أكثر النفوس المشتغلة بالعلم)^(١).

ولا يزال قانون (العلم للرعاية) حاضراً بمعناه ولبّه لا حرفه ونصّه؛ فالعلم وسيلة إلى العمل، وقائد إلى عبودية رب العالمين سبحانه. ومن هدي الصحابة: أنهم كانوا يتعلمون عشر آيات، ثم يعملون بها، فيتعلمون العلم والعمل معاً.

فقانون أهل الإسلام وشعارهم ودينارهم على هذا، ولم تظهر المناقضة والمفاصلة بين العلم والرعاية إلا من مقصّر، أو مبتلى بوصف النفاق، مظهر الإسلام ومُبطّن الكفر.

ويظهر هذا الانفصال جلياً في من تأثر بمذاهب الفلاسفة الذين يرون كمال العبد في القوة العلمية^(٢) دون القوة العملية، أو من يرى أن العبادات إنما جاءت لغاية متى حصلت سقط طلب العبادات؛ كعدم المطالبة بالصلاة لمن كان تاركاً للفحشاء والمنكر، ويلحق بهم بعض غلاة الصوفية ممن يجعل العبادات مرحلة للسالك إلى أن يصل لرتبة اليقين!

فأصل دين المسلمين: أن يكمل العبد القوة العلمية النظرية، والقوة العملية الإرادية، لا انفصال، ولا يرتفعان.

(١) «طريق الهجرتين» ١/ ٤٠٠.

(٢) ينظر: «مجموع الفتاوى» لشيخ الإسلام ٩/ ١٣٦.

يقول ابن القيم رحمه الله: (ولزكاء العلم ونُموه طريقان: أحدهما: تعليمه.

والثاني: العمل به؛ فإنَّ العمل به أيضًا يُنمِّيهِ ويُكثِّره، ويفتحُ لصاحبه أبوابه وخباياه؛ وهذا لأنَّ تعليمه والعمل به هو التجارة فيه، فكما ينمو المال بالتجارة فيه، كذلك العلم^(١).

الثانية: رعاية الاستعمال لمادة العلم (الجس الاجتهادي):

استعمال مادة العلم وقواعده بأدواته في المسائل والنوازل = غاية العلم، ومقصده الأعظم. وإلا فلا فائدة تُذكر من حفظ القواعد ودراستها، والعناء في فهمها إلا استعمالها؛ لذا كان هذا الانفصال علامة على ضعف المادة، أو ذهولاً عن غايتها.

وانظر إلى ما قرره القاضي زين الدين السَّاوي (ت نحو ٤٥٠) رحمه الله، مُبيِّناً أنَّ حصول الفائدة مُرتَهَنٌ بارتياض قواعد العلم؛ بالاستعمال، فيقول: (المنطق إنما يفيد الفائدة المطلوبة منه: إذا ارتاض الإنسان باستعمال هذه القوانين المُتعلِّمة فيه، وأما معرفتها دونَ تَعَوُّدِ استعمالها والارتياض بها؛ فقليلةُ الغناء والفائدة)^(٢).

تبرز أهمية مراعاة استعمال العلم وقانونه من خلال عدَّة أمثلة، منها:

١ - عند ورود الشبهة وطغيان التحول:

ففي زمنٍ كثر فيه (التحوُّلات الفكرية)، و (المُراجعات) غير المنضبطة = هُؤنَت (الانتكاسات) عن الحق، وكُسيَتْ بعباراتٍ لتنالَ قبولاً، بل تسَلَّقَ هذا الهوسُ إلى عقول طلاب العلم وحامليه، فَبِتَّ ترى مَنْ يخالفُ قانونَ العلم، وأصولَ السلفِ

(١) «مفتاح دار السعادة» ١/ ٣٦٤.

(٢) «البصائر النصيرية في علم المنطق» ص ٥.

التي درج عليها وقرأها؛ لشبهة طارئة، وفكرة عابرة من مُلبسٍ في فضائية، أو مُشَيِّخٍ صحفيٍّ أو (تواصليٍّ)!

هنا يجب استعمال العلم المحفوظ والمتلو في الكتب بفهم، ولا يعني هذا أن يصير آلة جامدة لا تنفع عند ورود الشبهة، بل المطلوب: إحسان قراءة الكتب وفهمها، واستخراج الصحيح منها، وتنزيلها على الواقع، مع تحرر للصواب.

٢- عند (إعداد) و (سلوك) المنهج العلمي التأصيلي:

كثرت أمواج الإنكار والنقمة على الدعوة إلى التأصيل العلمي، وسلوك الطلبة لمسلك الترقّي في مدارج العلم. وقد تسربل هذا الإنكار بزعم عدم موافقة مجاري العصر في مادته المطروحة! فكان من شأنهم أن دلّوا الناشئة على أفكار تنأى بهم إلى واد مغاير لحقيقة السير في العلم وتحمله؛ بل استبدلوا كتب الجادة التأصيلية بكتب السياسة والفكر، والتي هي بعيدة عن الجادة المسلوكة للتعلم الشرعي، والتي هي أشبه بمادة صنع مفكرين ومساة، لا علماء فقهاء، يحملون الخير والهدى، ويقصدون لهداية الناس ودلائتهم على السبيل.

يُنكرونها مع علمهم بكونها الجادة التي سار عليها العلماء جيلاً فجيلاً، واتفقوا عليها جملةً، وتشبّعوا بها، وعبر مناهجها استحقوا وسم العالمية بجدارة.

فهنا يأتي الثبات في قمع التزوع إلى الانفلات من ترقّي المدارج، إلى المُجاراة العصرية للسياسة وأهلها.

إن إبعاد الناس عن الترقّي في المدارج، وإشغال أفكارهم بمناكفة الواقع بالتنازل عن بعض الثوابت، وتزويدهم بأهواء مزعومة = لهُو أشدّها خطراً وإفساداً! وهؤلاء نُوابٌ إبليس في الحقيقة، كما سمّاهم الإمام ابن القيم - رحمه الله - إذ يقول: (نوابٌ

إبليس في الأرض، وهم الذين يُبْطِطُونَ النَّاسَ عَنْ طَلَبِ الْعِلْمِ وَالتَّفَقُّهِ فِي الدِّينِ^(١).

٣- عند تنزيل الأحكام الشرعية:

تنزيل الأحكام الشرعية على الواقع، أو تحقيق المَنَاطِ = مِصْمَارُ الْعِلْمِ الأَرَحِبِ، وبأبه الأهم؛ إذ لا فائدة للعلم إلا كونه هاديًا لهم إلى معرفة دين الله وأحكامه في حياتهم ومعاملاتهم؛ فيأتي تنزيل الأحكام بقانون العلم لا قانون الهوى، وبسلطان الدليل لا سلطان العاطفة.

فهذه المواردُ الأَنَفَةُ الذِّكْرُ تُبْرِزُ أَهْمِيَّةَ الْعِلْمِ فِي وَاقِعِ النَّاسِ، وتُوضِّحُ أَهْمِيَّةَ الثَّبَاتِ. وما لم يُسْتَعْمَلِ الْعِلْمُ فِي هَذِهِ الْأَبْوَابِ؛ فَهُوَ كَلَامٌ وَجْدَالٌ وَتَرْوِيحٌ ذِهْنِيٌّ، وليس منهجًا ربانيًا يقودُ النَّاسَ بِالدَّلِيلِ إِلَى الْخَيْرِ، وإلى طريق النجاة في هذه الحياة.



(١) «مفتاح دار السعادة» ١ / ٤٥٦.

قانون الاجتهاد الشخصي

حقيقة العلم هبة، يختار الله لها مَنْ شاء من عباده، فيؤقِّقه ويُعينه على إدراكها، وهذا شأن الأرزاق جميعها. وطلب العلم رزق، تجري عليه سُنة الله؛ من مباشرة الأسباب، والتماس النافع منها لتحصيله، فهو هبة تحتاج إلى مباشرة، ومَنْ خدَم العلم خدَمه العلم...

هذا التقرير قد يكون مُستقراً لدى كثير من الناس، ومنهم طلاب العلم، لكن الأمر يحتاج إلى إبراز وتوضيح لبعض قضاياها.

بداية، قرّر العلماء أن للعلم طريقين:

إحدهما: المُشافهة والتلقّي عن أهل العلم.

والثانية: مُطالعة الكتب المُصنَّفة في الفن.

واختار الشاطبي - رحمه الله - كون الأول أنفع، ثم ضبَط فقال: (صارَتْ كُتُبُ المتقدِّمين وكلامُهم وسيَرُهم أنفعَ لِمَنْ أراد الأخذَ بالاحتياطِ في العلم، على أي نوع كان، وخصوصاً علم الشريعة)^(١).

(١) «المُوافقات» ١٥٣/٢.

[المرادُ هنا بقوله: (المتقدِّمين) أي في العلم، والسلوك، والكتابة، بعيداً عن الغموض وطُرق المتكلمين. وإلا فإنَّ كلام الخلف يُستفادُ منه أيضاً، إذا نَحَى مَنَحَى السلف. وكلُّما كان المعاصرُ مُتَّبِعاً وجارياً على أصولهم؛ كانت الاستفادةُ منه كبيرة؛ ككُتُبِ ابن حجر، =

فبعض الطلاب يَرَحُلُ إلى العلماء والشُّرَّاح، فيصحبهم زمانًا، ويقرأ عليهم الكتبَ والمتونَ، لكنَّ حظَّه - في الحقيقة - من التحصيل هو حضور المجالس؛ فليس له جهدٌ في بيته، وبين كتبه وأبحاثه، أو مع زملائه في مُذاكِرَةِ العلم، فيجعل آخرَ عهده بالعلم محرابَ الدَّرسِ، مكتفيًا به، ظانًّا أنَّ المجلسَ كافٍ!

والحقيقة ليست كذلك؛ فالعلم لا يُنالُ بالاختصارِ على المجالسِ، بل هو مُفتقرٌ أيما افتقارٍ إلى جهدٍ شخصيٍّ يبذله الطالبُ لإدراكِ العلم وفهمه.

وأنت ترى في أحاد المتعلمين قصورًا بالغًا ممَّن كانت عُمْدَتُهُ الحضور، وعُدَّتْهُ كُرَّاسَ فوائده، فأقوى أدلَّتْهُ: (سَمِعْتُ)، و (رَجَّحَ شَيْخِي)؛ فهو سَمَاعٌ طَرِبَ؛ تُطَرِّبُهُ عباراتُ العلم ولا يُحسِّنُ سلوكها؛ وإذا أثَّرت أمانته مسائلُ العلم فلا يُقرِّرُ تقريرَ العلماءِ ببحثٍ وتأكُّدٍ من المعلومة التي يتلقاها، ولا يُنقِّبُ أو يستعمل الأدلة، ويردُّ المسائلَ إلى الأصول العلمية الصحيحة، أو يعلو في إسنادِ العلم إلى الأوائل.

وهذا الصَّنْفُ من الطلاب هو مَنْ يَسْتَشِيرِي في قلبه داءَ الجمودِ والعصبية في قابلِ الأيام، خاصَّةً إذا حِيلَ بينه وبين التعمُّقِ في علومِ السلف، ومُراجعةِ تقاريرهم وكلامهم وأدلتهم، واكتفى بما أملاه شيخُه وقرَّره؛ فهو معزولٌ عن كثيرٍ من الخير، إذ لم يُنَوِّعِ المجالسَ ويفتَشِ، فحينها لن يُدركَ خطأه وقصوره. وهذا الداءُ هو الذي عانى منه كثيرٌ من العلماء، وكثُرَتْ منه شكاواهم.

فالنَّابَةُ لا يَقْرَأُ له قَرَارٌ حتى يَمزِجَ مسموعه بجميلٍ مقروئه، ويجولُ بميزانِ خاطره في نتائجِ الأفكارِ وسحابِ العقولِ؛ فهو دُوبُ الكَدِّ، مُتَّصِلُ العزمِ لِإنجاحِ مشروعه، يرجو التأهَّلَ لِمَا كَتَبَهُ اللهُ له من العلم والفهم.

= وتفسير الشيخ محمد الأمين الشنقيطي، وتفسير السَّعْدِي - رحمهم الله. أفاده شيخنا الشيخُ سَاعِدُ بْنُ عَمَرَ غَازِي - حفظه الله.

وَمَنْ تَأَمَّلَ سَيْرَ السَّلَفِ وَطَرِيقَتَهُمْ فِي الطَّلِبِ = رَأَى بَعِيْنَهُ؛ فَقَدْ ذَكَرَ ابْنُ خُلْكَانَ -رَحِمَهُ اللّٰهُ- فِي «وَفَيَاتِ الْأَعْيَانِ» عِنْدَ تَرْجَمَةِ أَبِي عَمْرٍ ابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ -رَحِمَهُ اللّٰهُ-: (وَدَأَبُ فِي طَلِبِ الْعِلْمِ وَافْتَنَّ فِيهِ، وَبَرَعَ بِرَاعَةٍ فَاقَ فِيهَا مَنْ تَقَدَّمَ مِنْ رِجَالِ الْأَنْدَلُسِ، وَكَانَ مُوَفَّقًا فِي التَّأْلِيفِ مُعَانًا عَلَيْهِ، وَنَفَعَ اللّٰهُ بِهِ) ^(١).

وَقَالَ مُجِيبُ الدِّينِ ابْنُ النَّجَّارِ فِي «تَارِيخِهِ»، عِنْدَ ذِكْرِ شَيْخِهِ الضِّيَاءِ الْمَقْدِسِيِّ رَحِمَهُ اللّٰهُ: (وَحَصَّلَ الْأَصُولَ، وَكَتَبَ الْكُتُبَ الْكِبَارَ بِخَطِّهِ... بِهَيْمَةٍ عَالِيَةٍ، وَجِدِّ وَاجْتِهَادٍ، وَتَحْقِيقٍ وَإِتْقَانٍ. وَلَعَمْرِي مَا رَأْتُ عَيْنَايَ مِثْلَهُ فِي نَزَاهَتِهِ وَعِفَّتِهِ وَحُسْنِ طَرِيقَتِهِ فِي طَلِبِ الْعِلْمِ) ^(٢).

فَطَالِبُ الْعِلْمِ يُفْتَرَضُ فِيهِ النَّبَاهَةُ، وَاتِّقَادُ الذَّهْنِ، وَالْحِرْصُ عَلَى مَا يَنْفَعُ. وَتَأَمَّلْ صَنِيعَ مُوسَى -عَلَيْهِ السَّلَامُ- فِي حَرْصِهِ عَلَى تَعَلُّمِ الرُّشْدِ، وَالتَّأَكُّدِ مِنْ سَلَامَةِ مَا يُلْقَى إِلَيْهِ؛ حَيْثُ قَالَ: ﴿هَلْ أَتَيْتُكَ عَلَى أَنْ تُعَلِّمَنِي مِمَّا عَلَّمْتَ رُشْدًا﴾ ﴿[الكهف: ٦٦]، فَاشْتَرَطَ الرُّشْدَ فِي الْعِلْمِ.

وَالوَاجِبُ عَلَى الطَّالِبِ أَنْ يُعْطِيَ لِنَفْسِهِ الْفُرْصَةَ؛ لِيَتَأَهَّلَ لِمَا قَدَّرَهُ اللّٰهُ لَهُ مِنَ الْعِلْمِ وَالنَّبُوغِ فِيهِ، فَيُرَاجَعَ وَيُدَقَّقُ وَيُبْحَثُ؛ فِعْطَاءُ اللّٰهِ وَاسِعٌ لَا تَحُدُّهُ الْحُدُودُ، وَهُوَ خَيْرُ الرَّاظِقِينَ، وَعِنْدَهُ خَزَائِنُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ، فَلَا يَغْلِقُ عَلَى نَفْسِهِ بَابَ الْإِسْتِفَادَةِ بِعَدَمِ الْإِطْلَاعِ وَالْقِرَاءَةِ وَالتَّنَوُّعِ، وَلَا يُسَلِّمَ عَقْلَهُ لِأَحَدٍ.

وَمَرْجِعُ هَذَا -وَاللّٰهُ أَعْلَمُ- أَنَّ (نَتَائِجَ الْأَفْكَارِ لَا تَقِفُ عِنْدَ حَدٍّ، وَتَصْرِفَاتِ الْأَنْظَارِ لَا تَنْتَهِي إِلَى غَايَةٍ، بَلْ لِكُلِّ عَالِمٍ وَمَتَعَلِّمٍ مِنْهَا حِظٌّ يَحْسِرُ فِي وَقْتِهِ الْمُقَدَّرِ لَهُ، وَلَيْسَ لِأَحَدٍ أَنْ يَزَاحِمَهُ فِيهِ؛ لِأَنَّ الْعَالَمَ الْمَعْنَوِيَّ وَاسِعٌ كَالْبَحْرِ الزَّاخِرِ، وَالْفَيْضُ

(١) «وَفَيَاتِ الْأَعْيَانِ» ٦٧/٧ باختصار.

(٢) أوردته الذهبي في «سير أعلام النبلاء» ١٢٩/٢٣ باختصار.

الإلهي ليس له انقطاع ولا آخر، والعلوم منحة إلهية، ومواهب صمدانية؛ فغير مستبعد أن يدخر لبعض المتأخرين ما لم يدخر لكثير من المتقدمين، فلا تغتر بقول القائل: (ما ترك الأول للآخر)، بل القول الصحيح الظاهر: (كم ترك الأول للآخر!)؛ فإنما يستجاد الشيء ويستردل لجودته وردائه في ذاته، لا لقدمه وحدوثه^(١).

وممن نبه على أهمية الاجتهاد الشخصي: الشيخ عبد الرزاق عفيفي - رحمه الله - في ترجمته المختصرة للعلامة عبد العزيز ابن باز - رحمه الله -؛ حيث نبه على اجتهاده الشخصي في التحصيل، وأنه لم يقنع بالتلقي والسماع المجرد على المشايخ، بل تابع ونقب وبحث وتعمق، فقال: (ورأى أن من الغبن لنفسه: أن يكتفي بما حصله من تلك العلوم أيام طلبه وتلقيه عن مشايخه؛ لما في ذلك من هضمها حقها، وحرمانها من الحظ الوافر في العلم والدين؛ فتابع الاطلاع والبحث، ودأب في التحصيل، وبذل جهده في تحقيق المسائل بالرجوع إلى نطاقها في أمهات الكتب كلما دعت الحاجة إلى ذلك: في تدريسه، وفيما يعرض له من القضايا المشككة أيام توليه القضاء، وفي إجابته عما يوجه إليه من أسئلة تحتاج إلى بحث وتنقيب، وفي رده على ما ينشر من أقوال باطلة وآراء منحرفة؛ فازداد بذلك تحصيله ورسوخه، ونبغ في كثير من علوم الشريعة، وخاصة الحديث متناً وسنداً، والتوحيد على طريقة السلف، والفقه على مذهب الحنابلة، حتى صار فيها من العلماء المبرزين)^(٢).

لطيفة عن خدمة العلم والاجتهاد في نيله:

حكى عن الإمام أحمد - رحمه الله - قوله: (من أراد الحديث خدمه).

(١) «كشف الظنون» ٣٩/١، و«بصائر ذوي التمييز» ٧٩/١، و«المستقصى» ١/د.

(٢) هذه الترجمة منشورة، وقد كتبها الشيخ رحمه الله بخط يد - تعريفاً بالشيخ ابن باز رحمه الله تعالى.

فعلّق الحافظ البيهقي - رحمه الله - قائلاً: (قد خدّمه أبو عبد الله أحمد بن حنبل؛ فرحل فيه، وحفظه، وعمل به، وعلمه، وحمل شداًئده).

ثم قال ابن مفلح الحنبلي - رحمه الله -: (وهو كما قال البيهقي رحمه الله) ^(١).

وقال ابن الجوزي - رحمه الله -: (ولمّا أثر أحمد بن حنبل - رضي الله عنه -

طلب العلم، وكان فقيراً؛ بقي أربعين سنة يتشاغل به ولا يتزوّج. فينبغي للفقير أن يُصابِر فقره كما فعل أحمد، ومن يطيق ما أطاق؟! فقد ردّ من المال خمسين ألفاً، وكان يأكل الكامخ ^(٢) ويتأدّم بالملح! فما شاع له الذكر الجميل جزافاً. فيا له ثناء ملاّ الآفاق، وجمالاً زين الوجوه، وعزّاً نسخ كلّ ذلّ؛ هذا في العاجل، وثواب الآجل لا يُوصف) ^(٣).



(١) «الأداب الشرعية» لابن مفلح ١/ ٢٣١.

(٢) يؤتدّم به، ويُطلق على (المُخلّلات).

(٣) «صيد الخاطر» ص ٤٥١ بتصرف يسير.

قانون الحسّ التّعبدِيّ

تضافرت الأدلّة حاثّة على طلب العلم، والأمر به، والثناء على طالبه؛ فصار عبادة.

قال النووي رحمه الله: (قالوا: ولا يأخذ العلم إلا ممن كملت أهليته، وظهرت ديانته، وتحققت معرفته، واشتهرت صيانه وسيادته؛ فقد قال ابن سيرين ومالك وخلائق من السلف: هذا العلم دين؛ فانظروا عمن تأخذون دينكم)^(١).

وإذا تقرر كونه عبادة؛ ترتب على ذلك أمور:

الأول: طلب العلم للتعبّد، لا التّقيف والجدال:

فمن مقاصد طلب العلم: كونه وسيلة إلى العبودية، وهكذا (كل علم شرعي، فطلب الشارع له إنما يكون من حيث هو وسيلة إلى التّعبّد به لله تعالى)^(٢).

فغاية أمر العلم أن يكون دألاً وهادياً إلى عبادة ربّ العالمين سبحانه، وليس العلم كلاماً ونُقُولاً تصُخّ المسامع في كظيظ المَجامع، ولا هو بتلك التّقريرات النظرية الخالية عن مقصد العلم الأعظم، وغايته النسيلة؛ من الأخذ بناصية الطالب إلى التّعبّد والتّألّه.

(١) «المجموع» ١/٦٦.

(٢) «المرافقات» ٢/٧٣.

وَمَنْ تَأَمَّلَ حَالَ كَثِيرٍ مِنَ الْمُتَسَبِّينَ؛ عَلِمَ أَنَّ الْعِلْمَ قَدْ انْحَطَّ فِي قُلُوبِهِمْ مِنْ سَمَاءِ الْغَايَةِ إِلَى أَرْضِ الدَّعَاوَى، وَمِنْ مَاهِيَّةِ حَقِيقَتِهِ يَبَاشِرُ صِدَاها قَلْبًا نَابِضًا إِلَى رَسْمٍ وَعَارِيَةٍ! وَإِلَّا فَأَيْنَ الدَّمُوعُ الْجَارِيَةُ؟! وَأَيْنَ النِّوَافِلُ وَالْعِبَادَاتُ الظَّاهِرَةُ وَالْبَاطِنَةُ؟!

وعلامة طلب العلم للتعبّد:

١- أن يفوق قَسْمُ الْعَمَلِ قَسْمَ الدَّعَاوَى، وإلا فما أَكْثَرَ مَنْ يَتَحَدَّثُ بِهِ وَيَدَّعِي تَحْصِيلَهُ، وَأَقَلَّ مَنْ يَعْمَلُ بِهِ!

٢- التَّغَاضِي عَنْ زَهْرَةِ التَّنْظِيرِ وَحَلَاوَةِ التَّسْمِيعِ، إِلَى الدَّلَالَةِ عَلَى الْعِلْمِ وَالْعَمَلِ، وَتَحْصِيلِ النَّافِعِ لِأُمَّتِهِ.

٣- أن يُرَى أَثَرُ ذَلِكَ فِي أَخْلَاقِهِ وَسُلُوكِهِ؛ فَأَثَرُ الْعِلْمِ لَا يَبْدُو أَنَّ يُرَى عَلَى طَالِبِهِ.

يقول مجد الدين الفيروزآبادي رحمه الله: (اعلم أن للعلم عَرَفًا يَنْمُ عَنْ صَاحِبِهِ، وَنُورًا يَرْشِدُ إِلَيْهِ، وَضِيَاءً يَشْرِقُ عَلَيْهِ؛ فَحَامِلُ الْمَسْكِ لَا تَخْفَى رِوَائِحُهُ... وَمَنْ لَمْ يَظْهَرِ عَلَيْهِ أَمَارَاتُ عِلْمِهِ فَهُوَ ذُو بَطَانَةٍ، لَا صَاحِبَ إِخْلَاصٍ)^(١).

الثاني: تعظيم العلم، وإكرام أهله وطلبته:

ذلك أن إدراك العلم مُنَوِّطٌ بِتَعْظِيمِهِ، وَتَعْظِيمُهُ لِكَمَالِ هَيْئَتِهِ وَمَكَانَتِهِ؛ فَإِنَّهُ مِنْ أَشْرَفِ الْمَعَارِفِ، وَأَوْلَى مَا شَمَّرَ لِإِدْرَاكِهِ مُشَمَّرٌ، أَوْ تَفَرَّغَ لِنَيْلِهِ طَالِبٌ. وَهَذَا الْعِلْمُ -الذي هو علم الشريعة- يَسْتَمِدُّ عَظَمَتَهُ وَعِزَّتَهُ مِنْ عِزَّةِ الْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ، وَعَلَى قَدْرِ تَعْظِيمِهِ يَرَسُخُ فِي الْقَلْبِ، وَيَجِلُّ قَدْرُ حَامِلِهِ، وَيَكُونُ أَرْجَى لثَبَاتِهِ وَإِتْقَانِهِ.

وَأَقْبَحُ بِطَالِبٍ خَلَا فَوَادَهُ عَنْ تَعْظِيمِ الْعِلْمِ وَإِكْرَامِهِ، فَلَا يَرَى لَهُ حَرَمَةً أَوْ فَضْلًا،

(١) «بصائر ذوي التمييز» ١/ ٥٤.

ولا فرق عنده بين كتابِ علمٍ وأدواتِ دِباعٍ!

وإذا تأملت واقع كثير من طلاب العلم؛ رأيت العجب: فترى مادَّ رجله في وجه معلمه! وآخر شغله جواله! وثالثاً يقضم الأظفار، كأنما ملَّ الحديث، وسئم الأسفار! فأين هؤلاء من تعظيم العلم ومجالس أهله؟!

ورأيت في بعض المجالس من يتصفح (الإنترنت) في المجلس! وآخر دخل المجلس وألقى الكتاب - وهو واقف - ليتنفل، فأحدث ضجة عظيمة! فأين هؤلاء من تعظيم العلم وتكريم (الكتب)؟!

ومن صور عدم تعظيم العلم: الغفلة عن تدبر ألفاظه ومعانيه، واستنشاق جميل أثرها في القلب.

فائدة حول تدبر الألفاظ والمعاني:

نَبه القرافي - رحمه الله - على فائدة تتعلق بقول المفتي في آخر فتواه: (اللَّهُ أعلم)، فقال:

(ولا ينبغي أن يضع هذه اللفظة ونحوها [أي الله أعلم] إلا ناوياً بها ذكر الله تعالى؛ فإن استعمال الألفاظ الأذكار لا على وجه التعظيم والذكر لله تعالى = قلة أدب مع الله تعالى، فيُنهي عنه، بل ينوي به معناه الذي وُضع له لغة وشرعاً)^(١).

قال ابن القيم رحمه الله:

(...) فهل خطر ببالك قط أن هذه الآية^(٢) تتضمن هذه العلوم والمعارف، مع

(١) «الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام وتصرفات القاضي والإمام» ص ٢٤٨.

(٢) أي قوله تعالى: ﴿عَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقَابِ ذِي الطَّوْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ إِلَهَ الْبَرِّ

الْمُتَصِدِّرِ ﴿٣﴾﴾ [غافر: ٣].

كثرة قراءتك لها وسماعك إياها؟! وهكذا سائر آيات القرآن.

فما أشدّها من حسرة، وما أعظمها من غبنة على من أفنى أوقاته في طلب العلم، ثم يخرج من الدنيا وما فهم حقائق القرآن، ولا باشر قلبه أسرارُه ومعانيه؛ فالله المستعان! (١).



(١) «بدائع الفوائد» ١/٣٣٨.

قانون الحس الأخلاقي

أولى مَنْ يجبُ أن يظهرَ فيهم السَّمْتُ^(١) الحسنُ والخُلُقُ القويمُ: واثرو علمِ النبوة، ومُلتِمسو الرُّقيِّ في المدارج؛ ومن نفيسِ كلامِ السلف: (علمٌ بلا أدبٍ كنارٌ بلا حطبٍ)^(٢).

وليس أحدٌ بأولى من طالبِ العلمِ في امتثالِ الأمرِ الشرعيِّ، وكلامِ الله ورسوله ﷺ ظاهراً وباطناً.

ومن علامةِ التوفيقِ والهداية: ألا يُرى طالبُ العلمِ مُجافياً لنصوصِ الأخلاقِ والرِّقَاقِ، كحالِ مَنْ أمحلوا جانبَ الرُّقَّةِ والبكاءِ؛ فترى الأخلاقَ في وادٍ، بينما أخلاقُهم في وادٍ سحيقٍ!

فما أحلى هذه النصوصَ التي تُرَقِّقُ القلوبَ وتُهدِّبُها، وتُكرِّمُها بجميلِ النعوتِ وتُصَفِّيها!

(١) السَّمْتُ له معنيان:

أحدهما: حُسْنُ الهيئَةِ والمَنْظَرِ في الدِّينِ وهيئَةِ أَهْلِ الْخَيْرِ.

والثاني: السَّمْتُ هو الطَّرِيقُ. يُقَالُ: الزَّمْ هَذَا السَّمْتَ.

وكلاهما له معنًى؛ إمَّا أرادوا هيئَةَ الْإِسْلَامِ، أو طَرِيقَةَ أَهْلِ الْإِسْلَامِ.

يُنْظَرُ: «غريب الحديث» لأبي عُبَيْدٍ الْقَاسِمِ بْنِ سَلَامٍ ٣/ ٣٨٤، و«لسان العرب» لابن منظور

١١/ ٢٤٧. والمعنيان مُرادانِ هنا.

(٢) «الجامع لأخلاق الراوي» ١/ ٨٠.

يقول الله تعالى: ﴿أَدْفَعْ بِأَلَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ﴾ [فُصِّلَتْ: ٢٤]. ويقول ﷺ: «لَا تَحْقِرَنَّ مِنَ الْمَعْرُوفِ شَيْئًا، وَلَوْ أَنْ تَلْقَى أَخَاكَ بِوَجْهِ طَلْقٍ»^(١).

فحدثني عن عالمٍ وُضِعَ له القبولُ في الأُمَّةِ كان سيِّئَ الخُلُقِ، هَجَّيراهُ الجفوةُ! وأنت ترى بعينِكَ في آحادِ المُتَسَبِّينَ إلى العلمِ أن مَنْ كان خَلُوعًا مِنَ السَّمَةِ الحَسَنِ وأدبِ العلمِ = يَؤُولُ حاله إلى أن يكونَ مُضْغَةً تَلَوُّهَا الْأَنْيَابُ، فَتَنَةٌ يُتَلَى بِهَا الْعِبَادُ، وَتَكْثَرُ فِيهِ قَالَةُ السُّوءِ، وَتَنبُو عَنْهُ قُلُوبُ الصَّالِحِينَ.

إِنَّ النَّاسَ لَا مِيزَانَ لَهُمْ وَلَا مَعْيَارَ، فَمَتَى رَأَوْا جَفْوَةَ الْعَالِمِ، وَغَلَطَ تَأْنِيهِ، وَوَعُورَةَ مَسْلِكِهِ مَعَ الْمُسْتَفِيدِ = أَثَرُوا وَهْدَةَ الْجَهَالَةِ، وَتَرَكُوا الْإِسْتِفَادَةَ، وَنَظَرُوا إِلَيْهِ نَظْرَةَ احْتِقَارٍ بَعْدَ التَّوْقِيرِ وَالْإِكْبَارِ؛ وَالسَّاقِطُ مِنْ أَعْيُنِهِمْ لَا يَقْرَأُ إِلَّا فِي قَاعِ التَّصْنِيفِ. فتأمل قولَ اللهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ﴾ [آل عمران: ١٥٩].

فالنَّابَةُ مِنَ الْمُتَسَبِّينَ إِلَى الْعِلْمِ: مَنْ يَنْضَعُ بِرِيقِ الْخُلُقِ الْحَسَنِ جَفَاءَ الْأَسْلُوبِ، وَيُعَبِّدُ الطَّرِيقَ أَمَامَ النَّاسِ بِسُخْرِ الْكَلِمَاتِ وَجَمَالِ الْأَلْفَاظِ.

وَكَمْ مِنْ مَرِيضٍ قَدْ شَفِيَ بِعَقَارِ حُسْنِ الْأَدَبِ وَالتَّعْيِيرِ، وَلَوْ عُرِضَ عَلَى حُدَّاقِ الْأَطْبَاءِ لَعُسِرَ؛ ذَلِكَ أَنَّ أَزْيَرَ الصُّدُورِ لَا يُذْهِبُ حَرَّهُ إِلَّا بَرْدُ الْكَلِمَاتِ الْعَذْبَةِ وَنَسْمَاتِهَا الرَّقِيقَةِ.

وعلى النقيض: مَنْ خَشَّنَ خُلُقَهُ، وَجَمَعَ فِي قَامُوسِهِ وَحْشِيَّ الْأَخْلَاقِ وَفَتَادَ الْكَلِمَاتِ؛ فَلَا يَنْجَذِبُ الْخُلُقُ إِلَيْهِ بِطَرَفٍ مِنَ الْحَاجَةِ إِلَى الْعِلْمِ وَالْفَقْهِ؛ فَلَقَدْ أَبْعَدَهُمُ

(١) رواه مسلم رقم (٢٦٢٦).

عنه بفساد الخلق! فمسكين من هذه حاله؛ إذ علمه مؤؤود منقوص، وتحقيقه مرفوض؛
فالناس يلتمسون السهل اللين، هادئ البال، رقيق الطباع.

يا طالب (الرقى) و (المدارج)!!

إن مكمن الخطر على من ساء هذيه وخلقه من المتسبين إلى الطلب؛ كونه
يقدم أنموذجاً^(١) سيئاً عن العلم وطلابه، وكفى بهذا جرماً وألماً!

ولئن كان المتسبب في جر السباب إلى والذية سبباً لهما في الحقيقة؛ فإن
المتسبب في جر السببة وسوء الظن بالعلم وأهله أثم بقدر جنايته.

لعلك فهمت ما رُمته: أن التسبب هنا بسوء السيرة وجفوة العلاقة.

تنبيه على حقيقة الأخلاق:

إذا كان الحديث عن أخلاق طالب العلم مع الخلق؛ فإنه حري به أن يبذل ذلك
لربه ومعبوده؛ وهذه هي حقيقة الأخلاق وأصلها؛ فقلة التعبد وضعف استحضار
القلب، والتفريط في الأعمال الإيمانية قد شاع، وأثر بالسلب على التحصيل.

ولا ريب أن غفلة جامع العلم عن تزكية نفسه، وتفقد قلبه بثول مع طول الأمد

(١) (النموذج) بفتح النون: مثال الشيء؛ أي صورة تتخذ على مثال صورة الشيء ليُعرف منه
حاله.

وأما (النموذج) بضم الهمزة؛ فقد لحنه الصاغانئي، وتابعه الفيروزآبادي. لكن رده النواجي
- رحمه الله - وقال: هذه دعوى لا تقوم عليها حجة. فما زالت العلماء قديماً وحديثاً
يستعملون هذا اللفظ من غير تكير، حتى إن الزمخشري - وهو من أئمة اللغة - سَمَّى كتابه
في النحو: «النموذج»، وكذلك الحسن بن رَشِيْق القيرواني - وهو إمام المغرب في اللغة -
سَمَّى به كتابه في صناعة الأدب. وأيضاً أنكر الخفاجي في «شفاء الغليل» على من ادعى فيه
اللحن. يُنظر: «تاج العروس» للزبيدي ٦/ ٢٤٩ - ٢٥٠.

إلى كون صاحبه صورة ممسوخة عن طلاب العلم؛ لأنه فقد لبه وروحه.

وليس أدل على فقد هذا الحس من كثرة ذكر النفس إشادة ومدحاً، بصريح العبارة أو مفهومها، مما يظهر حجم الغرر الذي يملأ قلب صاحبه.

والواجب على من ابتلي بذلك: أن يتواضع، وي بذل الجهد في التدارك بالتعبّد، والحوط على النفس، وكثرة ذكر الله وتسبيحه، وأن يعلم حقيقة ما هو عليه من الانخداع بصورة ما يطلب؛ وأنها ما هي إلا بهارج زائفة، ينكشف سرابها بنظر سديد.

ويقول الله تعالى: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ [آل عمران: ١٦٤]. وعليه أن يعلم أنه (ما عالم ليست له خلوات بجوف الليل الآخر يتبتل فيها إلى الله ويدعوه رغباً ورهباً، وما عالم ليست له أوقات مع ربه يذكره فيها ويستغفره ويسبّحه، وما عالم ليست له أشواق ولا أذواق، ولا حياة لوجدانه بمسالك المحبة الإيمانية، ولا معرفة لقلبه بمدارج الخوف والرجاء - ماذا يُرجى من ورائه لهذه الأمة؟ وماذا يمكن أن يفيد في تربية الخلق، وفاقد الشيء لا يعطيه؟!.. فأنى لمن تخشب قلبه أن يجد ذلك؟ بله أن يعطيه للناس! ألا وإن ذلك إنما يتأتى ﴿لِمَن كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ﴾ [ق: ٣٧] (١).



(١) «مفهوم العالمية» ص ١٢٢. للدكتور غريب الانصاري رح

مَدَارِجُ التَّعَلُّمِ

(يَكُونُ الرَّجُلُ عَالِمًا إِذَا هُوَ حَقَّقَ فِي تَعَلُّمِهِ، وَتَعَرَّضَ لَسَائِرِ الْعُلُومِ فَنَظَرَ فِيهَا)

[الإمام محمد بن إدريس الشافعي رحمه الله]

مَدَارِجُ التَّعَلُّمِ هِيَ مَرَاهِلُهُ الثَّلَاثُ، وَهِيَ:

الْمَرَحَلَةُ الْأُولَى: التَّأَصُّلُ الْعِلْمِيُّ.

الْمَرَحَلَةُ الثَّانِيَّةُ: اسْتِكْمَالُ التَّكْوِينِ الْعِلْمِيِّ.

الْمَرَحَلَةُ الثَّالِثَةُ: الْبَحْثُ الْعِلْمِيُّ وَالتَّصْنِيفُ.

المرحلة الأولى التأصيل العلمي

تقرر لدى العقلاء أنَّ ارتفاع البناء يستلزم وجود قاعدة قوية يصحُّ الاعتمادُ عليها للعلو المنشود. والعلمُ بناءٌ معرفيٌّ، فهو - لا محالة - مُفتقرٌ إلى قاعدة مركزية تأسيسية، تجمعُ أصولَ العلمِ وأوليَّاته ومُقدِّماته.

يقول أمير بادشاه الحنفي رحمه الله: (العلم حياة النفس وكمالها، وصفوته أن تعرف ما عليها وما لها، وهي ملكة لا تحصل إلَّا بأصولها، فوجب معرفة الأصول قبل وصولها)^(١).

وضبطُ هذه «الأصول» و«الأوليَّات» و«المُقدِّمات» = من أهمِّ الأشياء التي يجبُ أن تُجعلَ في أولويات الطالب؛ ليترقى في مدارج التعلم، وتتضح له حقائق العلم وغايته، وكيفية استعماله وتطبيقه.

ذلك أنه (ليس كلُّ طالبٍ يُحسنُ الطلبَ، ويهتدي إلى طريق المَطْلَبِ، ولا كلُّ سالكٍ يهتدي إلى الاستكمال، ويأمنُ الاغترارَ بالوقوفِ دونَ ذروة الكمالِ، ولا كلُّ ظانٍّ الوصولَ إلى شاكلة الصوابِ آمِنٌ من الانخداعِ بلامع السرابِ)^(٢).

وطريقُ ذلك هو التدرُّجُ في المعرفة؛ من بدايات تصوُّرية للحقائق، ثم تعمُّقُ

(١) «تيسير التحرير» (٢/١).

(٢) «مِغْيَارُ الْعِلْمِ» لأبي حامد الغزالي، ص ٢٥.

في تفاصيلها، ومحال أن يستحكم البناء العلمي بلا تأصيل تصوُّري لجُمَلِ العلم.
ومن العجب أن يَنشُدَ ملكة العلوم وحِذْقَهَا مَنْ غابت عنه أوليات العلم ومبادئه، وصُرف عنها، وشُغل عن تحصيلها، بخلافات هامشية على مسائل فرعية أرمقت ذهنه، وأودت بزهرة أيامه. ولو أنه وُفق في تعلُّمه؛ لحقق الأصول، ثم فرّع عليها، وبنى عليها تكوينه العلمي في سائر الفروع.

يقول الربيع بن سليمان رحمه الله: قلت للشافعي رحمه الله: متى يكون الرجل عالمًا؟ فقال لي: (يكون الرجل عالمًا إذا هو حَقَّق في تعلُّمه، وتعرَّض لسائر العلوم فنظر فيها؛ فإنه حكي لي عن جالنيوس أنه قيل له: إنك تأمرُ للداء الواحد بالأدوية الكثيرة المُجمِعة؛ أفكُلُ الأدوية دواءً لذلك الداء؟ قال: لا، إنما المقصودُ منه واحدٌ، وإنما يُجعلُ معه غيره لتسكُنَ حدُّته؛ لأنَّ الأفرادَ قاتِلٌ) (١).

أهمية مرحلة التأصيل العلمي

تظهر الحاجة إلى مرحلة التأصيل العلمي من خلال عدَّة أمور، منها:

١- تشابك ذُروب العلم:

فدروب العلم مُشَابِكَةٌ، وسالكها بلا تأصيل كهائم في ليلٍ طويلٍ دون دليل؛ وتعترضه عوائق الفهم، وقد يسير في غير السبيل! بخلاف مَنْ كان مُرتكِّزُهُ تصوُّراً سديداً؛ فإنه يسير في خُطَّته التي رُوِيَ فيها التدرُّج، والتي تنفرُّ على ما أُجْمِلَ في أوليات العلم، فمن كان كذلك سهل عليه منالُ الرتبِ العلية في التعلُّم.

يقول أبو المعالي الجويني رحمه الله: (حقُّ على مَنْ يحاولُ الخوضَ في فنٍّ من فنون العلوم: أن يحيطَ بالمقصودِ منه، وبالموادِّ التي منها يُستمدُّ ذلك الفنُّ،

(١) «الفوائد والأخبار والحكايات» لابن حنبل، رقم (٢١)، ص ١٣٧.

وبحقيقته، وفنه، وحدّه - إن أمكنت عبارةً سديدةً على صناعة الحدّ - فإن عُسْر؛ فعليه أن يحاول الدرك بمسلك التقاسيم. والغرض من ذلك: أن يكون الإقدام على تعلّمه مع حفظ من العلم الجمليّ بالعلم الذي يحاول أن يخوض فيه^(١).

وتأمل عبارة أبي المعالي: (الإقدام على تعلّمه مع حفظ من العلم الجمليّ بالعلم الذي يحاول أن يخوض فيه)؛ فإنها مفيدةٌ غزيرةٌ المعاني!

ويقول الشيخ ابن عثيمين رحمه الله:

وبعد؛ فالعلمُ بخورٍ زاخرة	لن يبلغ الكادح فيه آخره
لكن في أصوله تسهلا	لنيله فاحرص تجد سبيلا
اغتنم القواعد الأصولا	فمن تفننه يحرم الوصول ^(٢)

٢- التدرج المتوازن:

ذلك أن التأصيل العلميّ يساعد على اتزان النشأة العلمية للطالب واستقرارها، وقد قيل: (إن الانسياب الموزون وليد المركز الثابت).

فالارتسامة الأولى للبدايات تبقى انطباعاتها وبصماتها في ذهنه وعقله، وفي مسالكه.

٣- أن «مثار التخيّط في الفروع يتاج التخيّط في الأصول»^(٣):

ذلك أنه على قدر إحكام الأصل يأتي صفاء الفروع، وعلى قدر التخيّط هنا يكون التخيّط هناك!

(١) «البرهان» ١/ ٧٧.

(٢) «منظومة أصول الفقه وقواعده» ص ٤٠-٤٣.

(٣) «المنحول» للغزالي، ص ٣ بتصرف.

فالداخل في العلم كمُسْتَفْتَح في بناء بيت، والخطأ في التصميم أو التأصيل يُتَوَلَّى - لا محالة - إلى اختلاله؛ إذ سلامة النهاية وكمالها من سلامة البداية وإحكامها. والمتخبط في تأصيله سائر في خطه وأد النفس؛ فإن (الداخل على بصيرة في شيء = أعقل من الداخل فيه على غير بصيرة)^(١).

وأثر هذا التخبط يظهر بعد تسويد هذا الطالب إن ساد، أو حين التصدي لنشر جعبته بين الصيارفة ونُبهاء الطلاب.

٤- حصول ملكة العلم:

إذ مُحال أن يأتي الإبداع العلمي على وجهه، وصاحبه خلو من التركيز على أوليات العلم؛ فإن الإبداع بلا أصل متفق عليه طيش وتخبط لا ملكة وبراعة، إذ من المقرر أنه (إذا كانت أوائل العلم وأواخره حاضرة عند الفكرة، مُجَانِبَةً للنسيان؛ كانت الملكة أيسر حصولاً، وأحكم ارتباطاً، وأقرب صبغة)^(٢).

لذا فإن (الحذاقة والتفنن في العلم والاستيلاء عليه، إنما هو بحصول الملكة في الإحاطة بمبادئه وقواعده، والوقوف على مسائله، واستنباط فروعه من أصوله)^(٣). وإلا كان ما يُحصَّله دون فائدة ظاهرة.

يقول سيف الدين الأمدى رحمه الله: (حق على كل من حاول تحصيل علم من العلوم: أن يتصور معناه أولاً بالحد أو الرسم؛ ليكون على بصيرة فيما يطلبه، وأن يعرف موضوعه؛ وهو الشيء الذي يبحث في ذلك العلم عن أحواله العارضة له؛ تمييزاً له عن غيره، وما هي الغاية المقصودة من تحصيله؛ حتى لا يكون سعيه عبثاً،

(١) المدخل لابن بلران، ص ١٠٣.

(٢) مقدمة ابن خلدون، ص ٥٣٤.

(٣) كشف الظنون ٤٣/١.

وما عنه البحث فيه من الأحوال التي هي مسائله؛ لتصور طلبها، وما منه استمداده؛ لصحة إسناده عند روم تحقيقه إليه، وأن يتصور مبادئه التي لا بد من سبق معرفتها فيه؛ لإمكان البناء عليها^(١).

٥- أن فتح باب التاصيل قطع للطريق على المتعالمين:

فالتعالم يكثر في فتنة لم تختبر العلوم في قلوبهم، ولم تمس شغافها بتمكنها وتأصيلها وتثبيت قواعدها وتكرارها، وبفراط عجلتهم وغرورهم جرؤوا على امتهم ويلات، وعلى تاريخهم مخازينها الأريب، وشتان بين عالم متأصل، هضم البدايات واستحكمها، وفرغ عليها علمه؛ وبين خنفساري ولهان، يرجح بلا مرجح، ويتكلم بغير خطام ولا زمام؛ فلا قاعدة تثبت ارتكازه، ولا أصول تشد من أزر فهمه؛ فهو قابض على قطعة ثلج في رمضاء، ذابت من فروج أصابعه؛ إذ أغرته أشباه المعارف، وزج به أشباح الطلاب!!

٦- أن فاقد التاصيل الكلي يحصل له التلفيق والتناقض:

وينعكس ذلك على مسالكه العملية والمنهجية فيما بعد، فتراه متخبطاً في الفتوى، محتطاً في أرض السباع. وللأسف مع اختلاط المفاهيم والمصطلحات وتداخلها، عد بعض الطلاب شذوذهم تحقيقاً، وتخليطهم ترجيحاً! والحقيقة أنه لا يخرج عن كونه جهلاً أو ظلاماً.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله:

(لا بد أن يكون مع الإنسان أصول كلية يراد إليها الجزئيات؛ ليتكلم بعلم وعدل، ثم يعرف الجزئيات كيف وقعت، وإلا فيبقى في كذب وجهل في الجزئيات،

(١) «الإحكام في أصول الأحكام» ١/ ١٨.

وجهل وظلم في الكليات؛ فيتولد فسادٌ عظيمٌ^(١).

حقيقة التأصيل العلمي

التأصيل مأخوذ من الأصل اللغوي لكلمة (أصل)، وهي القاعدة التي يُبنى عليها، وفي تعبير الفقهاء نجدُهم يقولون: (أصل المسألة كذا)، فهو هنا ردٌّ لأصولها وقواعدها الحاكمة لها.

وفي عُرف أهل العصر، نجدُ بعض العلماء يُطلقونه قاصدين به معنى (إحكام العلم، وتمتين العملية التعليمية)، لا ما أراده المُتقدِّمون، وهو الرَّدُّ إلى قواعد العلوم وأصولها.

والتعريف المَرْضِي لمصطلح «التأصيل العلمي»، أنه:
(إحكام مُقدِّمات وأوليات وقواعد علم ما في منهج مدروس).

إحكام التأصيل العلمي

يأتي الإحكام عبر التمكن في عدَّة محاور^(٢):

المحور الأول: مصادر العلم:

والمقصودُ بها: (مصادره التي يُستمدُّ منها، ويُرجعُ إليها في تحقيق مباحثه، ودَرْكِ الموارد التي تُنظَّم مادة العلم ومسائله).

(١) «منهاج السُّنة النبوية» ٨٣/٥.

(٢) راجع: «أبجد العلوم» لصديق حسن خان القنوجي، ص ٧٢، وما بعدها، «كشف الظنون» ٤٣/١، «المحصول» لابن العربي المالكي، ص ٢٨، «مفهوم التأصيل العلمي وتطبيقاته» أبحاث حلقة النقاش العلمية الأولى لمركز التبيان، نشر: مركز التبيان للاستشارات.

ويتحقق التأصيل العلمي فيها من خلال:

- الأصول الشرعية العامة.

- أصول العلوم الشرعية؛ [كل علم على حدة؛ فالأصول تختلف باختلاف العلم].

المحور الثاني: مبادئ العلم

والمقصودُ بها: (المبادئ التي تُنظَّم علماء من العلوم الشرعية؛ من مفاهيم، وتعريفات، وأصول كُليَّة يقوم عليها العلم).

ويُعبَّرُ المناطقُ عن المفاهيم والتعريفات بـ «المبادئ التصوريَّة».

وعن المسائل والأصول الكُليَّة التي يقوم عليها العلم بـ «المبادئ التصديقيَّة»، وهذا المحور يختصُّ بالتأصيل في فنٍّ مُعيَّن.

فالمفاهيم والتعريفات ينبغي تقديمها قبل الشروع في العلم، أو في مسائله وأحكامه؛ كالتعريفات السابقة لباب من أبواب الفقه، أو التعريفات الضابطة لمصطلح الحديث، فلا بدَّ من إدراكها قبل النظر في العلم، أو المسألة؛ باعتبار أنَّ الحكم على الشيء فرعٌ عن تصوُّره.

وقد نظمها البعض بقوله:

الحدُّ، والموضوع، ثمَّ الثَّمَرَةُ	إِنَّ مَبَادِي كُلِّ عِلْمٍ عَشْرَةٌ:
والاسمُ، الاستمداؤُ، حُكْمُ الشَّارِعِ	وَفَضْلُهُ، وَنِسْبَةُ، وَالْوَاضِعُ
وَمَنْ دَرَى الْجَمِيعَ حَازَ الشَّرْفَا	مَسَائِلُ، وَالْبَعْضُ بِالْبَعْضِ اكْتَفَى

وهذه المبادئ العامة إنما تُذكرُ ضمنَ محاورِ التأصيل؛ لشِدَّةِ اتصالِها بمسائل العلم التي هي حقيقةُ التعلم، وهي المقصودةُ منه، بل وتُعينُ على فهمه وجودة تصوُّره.

المحور الثالث: مسائل العلم

ويعنى بها: (مباحثه، وقواعده، وجزئياته).

يقول ابن العربي رحمه الله: (حق على كل من يحاول الخوض في فن من العلوم، إذا علم مقصوده منه: أن يحاول - بدءاً - الإحاطة بسوابقه التي لا بد له منها في معرفته، وشروطه التي هي معونة عليه)^(١).

وقد تكلم الغزالي - رحمه الله - عن علوم الشرع وقسمها، ثم قال: (ولكل واحد منها مادة منها استمداده، وإليها استناذه، ومقصود به يتعلق قصد الطالب وارتياذه؛ فلا بد من التنبيه على مادته ليقتبس الخائض فيه منها مبلغ حاجته، فيتوسل إلى بُغيته، ولا غنى عن التنبيه على مقصده؛ لئلا يكون الطالب على عماية من مطلبه)^(٢).

فكانت معرفة «المقصد»، و«الاستمداد»، و«الاستناد»؛ لئلا يكون المتعلم على عماية من مطلبه، وإذا كان في عماية؛ فأنى تُنال فائدة العلم، وأي ثمرة تُرتجى؟



(١) «المحصول» لابن العربي، ص ٢٨.

(٢) «المنحول» ص ٣.

المرحلة الثانية استكمال التكوين العلمي

تأتي مرحلة استكمال التكوين العلمي كخطوة بنائية على أصل وقاعدة، فهي أشبه بتشبيد البناء بعد إرساء قواعده، فبعد أن مر الطالب بمتون مختصرة في علم التوحيد، والفقه، والأصول، والمصطلح، وأصول التفسير، وأدب الطلب = يكون قد تأهل ليتنسم العلم وعبير أخباره، ويعرف عن ماذا كانوا يتحدثون؟ وكيف أتى لهم تعييد تلك القواعد؟ وما هي أدلتهم؟ وكيف يتم دفع الخطأ عنها؟

أهمية مرحلة استكمال التكوين:

تبرز من خلال أمور، منها:

١ - أن الخائض في منهج تاصيلي دون استكمال التكوين العلمي = جامع من كل فن بطرف؛ فهو مثقف لا يخدمه علمه - في الأغلب - عند ورود شبهة، أو ظهور إشكال، أو تحقيق مناط على الواقع العلمي.

والحقيقة أن سكينه القلب، والطمأنينة في العلم والفتوى تتحقق فيمن أتم مرحلتَي التاصيل واستكمال التكوين؛ كما قال الزركشي رحمه الله: (والحكيم إذا أراد التعليم، لا بد له أن يجمع بين بيانين: إجمالي

تَشَوُّفٌ إِلَيْهِ^(١) النَّفْسُ، وَتَفْصِيلِيٌّ تَسْكُنُ إِلَيْهِ^(٢).

٢- أَنَّ التَّعَالُمَ، وَالْغُرُورَ الْعِلْمِيَّ، وَالْجُرْأَةَ عَلَى طَرَحِ الرَّأْيِ، مَنَشُؤُهُ فِي طَبَقَةٍ مَرَّتْ عَلَى الْعُلُومِ، وَلَمْ تُتَقِنْ أَحَادَهَا، فَوَهْمُ الْإِتْقَانِ وَالتَّحْصِيلِ يَجِدُ طَرِيقَهُ عَبْرَ مَسَارِبِ الْمَرَحَلَةِ الْأَوَّلِيَّةِ فِي الطَّلَبِ قَبْلَ اكْتِمَالِ التَّاهِيلِ الْعِلْمِيِّ.

٣- أَنَّ كَثِيرًا مِمَّنْ أُنْدرَجَ فِي الطَّلَبِ، وَتَفَرَّغَ لِنَيْلِهِ، مِمَّنْ خَاضَ الْمَرَحَلَةَ الْأُولَى وَاكْتَفَى بِهَا = أَلْ أَمْرُهُ إِلَى ضِيَاعِ عِلْمِيٍّ، وَتَفْرِيطٍ، وَحَسْرَةٍ عَلَى حَالِهِ. وَأَنْتَ تَجِدُ هَذَا فِي أَبْنَاءِ جِيلِكَ، وَفِي نَفْسِكَ؛ فَتَرَى مَنْ انْسَبَكَ فِي مَنَهِجِ التَّأْصِيلِ الْعِلْمِيِّ، ثُمَّ انْقَطَعَ وَلَمْ يُكْمِلْ تَأْهِيلَهُ، يَجِدُ مِنْ نَفْسِهِ الْعَجْزَ وَالتَّشْتُّتَ بَيْنَ ثَنَائِهَا الطَّلَبِ، وَيَحْتَاجُ إِلَى مُعِينٍ، فَهُوَ عَارِفٌ إِجْمَالًا نَائَةً تَفْصِيلًا!

حَقِيقَةُ اسْتِكْمَالِ التَّكْوِينِ:

تَظْهَرُ حَقِيقَةُ هَذَا الْمَصْطَلَحِ إِذَا نَظَرْنَا إِلَيْهِ بِاعْتِبَارِ مُفْرَدَيْهِ، وَبِاعْتِبَارِ إِطْلَاقِهِ عَلَى مَرَحَلَةٍ عِلْمِيَّةٍ مُعَيَّنَةٍ.

فَبِالْأَوَّلِ: بِاعْتِبَارِ مُفْرَدَيْهِ:

١- الِاسْتِكْمَالُ: أَصْلُهُ (كَمَّلَ)، وَهُوَ أَصْلٌ صَحِيحٌ يَدُلُّ عَلَى تِمَامِ الشَّيْءِ^(٣).

(١) أَفَادَ مُحَقِّقُهُ أَنَّ فِي نَسْخَةٍ أُخْرَى: (مَعَهُ). وَهَذِهِ تَفِيدُ مَعْنَى رَاقِبًا؛ كَأَنَّ النَّفْسَ تَتَشَوَّفُ أَكْثَرَ مَعَ الْخَوْضِ فِي التَّفْصِيلِ بَعْدَ مَرَحَلَةِ التَّأْصِيلِ الْإِجْمَالِيِّ.

(٢) «الْمَشْهُورُ فِي الْقَوَاعِدِ» ١/ ٦٥-٦٦.

(٣) «مَقَائِيسُ اللُّغَةِ» ٥/ ١٣٩.

واستكمل الشيء: استتمه^(١)، ويقال: تكامل الشيء، وأكملته أنا، وأكملت الشيء؛ أي أجملته وأتممته. وأكمله هو، واستكمله، وكمله: أتمه وجمله^(٢).

٢- التكوين:

أصل مادة (التكوين): إيجاد شيء مسبق بمادة^(٣).

وقال ابن الأثير: الكون: مصدر (كان) التامة. يقال: كان يكون كوناً؛ أي وُجد واستقر^(٤). ويقال: كونه فتكون؛ أي أحدثه فحدث^(٥).

وفي الحديث عن أبي سعيد الخدري - رضي الله عنه -، سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ يقول: «مَنْ رَأَى فَقْدَ رَأَى الْحَقَّ؛ فَإِنَّ الشَّيْطَانَ لَا يَتَكَوَّنُنِي»^(٦)؛ أي يتشبه بي، ويتصور بصورتي. وحقيقته: يصير كائناً في صورتي^(٧).

فمدارها على إحداث شيء لم يكن، واستقراره.

وبالثاني: باعتبار إطلاقه على المرحلة المعينة - استكمال التكوين العلمي - :
(إتمام المتعلم طريق التعلم، وثبوته عليه؛ للحصول على صورة كاملة للعلم).
فاستكمال التكوين - إذن - إكمال للتأهيل، وتصور دقيق، وإطلاع واسع، وتمحيص؛ للحصول على صورة كاملة للعلم.

(١) «المعجم الوسيط» ٢/ ٧٩٨. (٢) «لسان العرب» (كمل) ١١/ ٥٩٨.

(٣) «تاج العروس» ٣٦/ ٧١.

(٤) «النهاية في غريب الحديث والأثر» ٤/ ٢١١.

(٥) «مختار الصحاح» (كون) ٢٤٣. (٦) رواه البخاري رقم (٦٩٩٧).

(٧) «النهاية في غريب الحديث» ٤/ ٢١١.

المرحلة الثالثة

البحث العلمي والتصنيف

مرحلة البحث العلمي تأتي كمطلبٍ مهمٍّ لطالب العلم، بعدَ إنهاءِ مرحلةِ التأصيل، وشروعِ الطالبِ في استكمالِ التكوين، والاطِّلاعِ على مصادرِ العلم، والتعاملِ مع الكتبِ المبسوطةِ في الفنونِ المُختلفة.

أهمية البحث لطالب العلم:

للبحث أهميةٌ كبرى لطالب العلم، منها:

١- وثاقته العلم، واستحكامه:

فالبحثُ يُوثِّقُ أدلةَ الطالب، ويُحكِّمُ نسجَ ذهنه، وبه يَصْلُبُ عودُه، وَيَثْبُتُ قلبُه وَيَمْتَنُّ، خلافاً لِمَن كانت عمدته السماع، وأدلته «أظنُّ» و«أتوقَّعُ»!

يقول الخضر حسين رحمه الله: (الملكات تقوى بالبحث في لباب العلم أكثر مما تقوى بالمناقشة في ألفاظ المؤلفين)^(١).

٢- فتق عقل الطالب وأفقه للعلوم:

فالبحثُ يثيرُ لديه حبَّ الاطِّلاعِ والاستزادة، ومع إلفِ ذلك يعتادُ عقله البحثَ

(١) «موسوعة الأعمال الكاملة للإمام محمد الخضر حسين» ٥ / ١ / ١٦٤.

عن حقائق العلوم وجذور القضايا.

٢- سلامة الطالب من الجمود والعصبية:

فالجمود والعصبية من أخطر ما تتوارثه العقول، وللأسف تشاع بين الطلاب وتروج تحت مسمى الاتباع والثبات، وغير ذلك، فالبحث يحصن الطالب من الإشاعات والخرافات والتي قد تروج بأسماء علمية ومصطلحات شرعية.

٤- الاطلاع على دقائق العلم وحقائقه.

الفرق بين البحث العلمي والتصنيف:

البحث العلمي لا ينفك عنه طالب علم، فإذا أمضى الطالب شطراً حسناً في البحث، مع اكتمال نظريته للعلم ودرويه؛ تأمل للتصنيف.

فمرحلة التصنيف - في الواقع - تالية لمراحل: التأصيل، واستكمال التكوين، والبحث العلمي، وحققتها هي حقيقة البحث العلمي، إلا أنه يعرض علمه على غيره من إخوانه ومشايخه؛ للإفادة، والتقويم، والنظر فيما آل إليه نظره وفحصه. وقد ينشر الطالب بحثه لإفادة العامة.

فائدة:

حكى ابن الجوزي - رحمه الله - عن الوزير يحيى بن محمد بن هبيرة - رحمه الله - أنه قال: (يحصّل العلم بثلاثة أشياء:

أحدها: العمل به؛ فإن من كلّف نفسه التكلّم بالعربية؛ دعاه ذلك إلى حفظ النحو، ومن سأل عن المشكلات ليعمل فيها بمقتضى الشرع؛ تعلّم. والثاني: التعليم؛ فإنه إذا علّم الناس؛ كان أدعى إلى تعليمه.

الثالث: التصنيف؛ فإنه يُخرجُه إلى البحث، ولا يتمكنُ من التصنيف مَنْ لم يدرك غورَ ذلك العلم الذي صَنَّفَ فيه^(١).



(١) «الذيل على طبقات الحنابلة» لابن رجب الحنبلي ١٥٦/١-١٥٧.

إشارات للباحث والمصنّف

البحث حياة الطالب والمعلّم، وهذه إشارات يُرجى منها النفع - إن شاء الله -
لمن تأمّلها:

البحث بحر لا ساحل له

فما من مسألة إلا وترتبط بها أخرى، ومن خاض غمار التنقيب عن المسائل؛
أدرك ذلك عياناً، فكلما أوغل الباحث في بحث مسألة؛ أدرك أن بينها وبين مسألة
أخرى صلة، ووجد قاعدة تحكم أصلها، أو فرعاً استمد منها، أو اختلافاً في ضبط
الصورة، وتخليص محل الوفاق من مواضع النزاع.

والحال كما قيل لحمايد الراوية: أما تشبع من هذه العلوم؟ فقال: استفرغنا
فيها المجهود، فلم نبلغ منها المحدود، فنحن كما قال الشاعر:

إذا قطعنا علماً بدا علّم^(١)

فلتكن - إذن - باحثاً، لا هاوياً للتأليف، متى تمّ له الرصف، وظهر هيكل البناء؛
توقفت آلة النظر والإضافة، وظنّ ذلك كافياً!

نظر الباحث الحقيقي على المسألة والفائدة

(١) «أدب الدين والدنيا» ص ٣٧-٣٨. والعلم: الجبل. والبيت لجريّر والأولى أن يذكر شطره
الثاني بعد معرفة قائله.

فلا يُشغِلُ فكره بـ (متى الوصول إلى نهايتها؟)، فمسألة تُسَلِّمُه إلى أخرى، ونظرٌ يدعوهُ إلى نظير آخر، وتأمُّلٌ يُؤدِّيه إلى تعقُّبٍ، وهكذا إلى أن يصطبغَ فؤاده بخُلُقِ التَّروِّي والتَّأَنِّي والتحقيق العلميِّ.

وكم رأينا في الواقع مَنْ إذا طَلَبَ منه مُعلِّمُه بحثاً في مسألة؛ اغترَّ لذلك كثيراً، بل يبدأ في التفكير في دارٍ نشرٍ، فتسبحُ به أحلامُ اليقظة ليغوصَ في بحرٍ أوهامٍ!!

البحثُ مهارةٌ وحبٌّ

فمتى أعمل الطالبُ فكره في البحثِ والتنقيبِ، وأعينَ بحبِّ العلمِ والنَّهْلِ منه؛ مُكِّنَ منه، وظَفِرَ بمطلوبه؛ إذ لا يُنالُ بتكلُّفٍ ولا مُحَاكاةٍ دونَ مهارةٍ وحبٍّ يدفعانه إلى الاستزادة والوصولِ إلى حقيقةِ العلمِ في المسألة التي يَنشُدُها، ويرغبُ في اقتضاضِها وبلوغِ جذْرِها.

البحثُ حياةُ العالمِ ووسيلةُ المتعلِّمِ

البحثُ حياةُ العالمِ؛ إذ هو وقوده، وماءُ حياته، وهو سبيلُ الوصولِ إلى رتبةِ العالمية والحفاظِ عليها، فإذا ما توقفت آلةُ البحثِ؛ ضمِرَ العلمُ، وأسدِلَ حجابُ الجهلِ، وتطايَرُ المحفوظُ.

فلا مناصَّ -إذن- من البحثِ؛ إذ لا تقدُّمَ في مدرجِ العلمِ، ولا رفعةَ للأمةِ إلا بالبحثِ العلميِّ الجادِّ والنافعِ.

وليس أضَرَّ على الأمةِ من قالةٍ تهدُّ جبلَ العزيمةِ، وتطفئُ نورَ الذهنِ، وُلِدَتْ من رَحمِ الظلامِ والبطالةِ، منها: (ليس في الإمكانِ غيرُ ما كان)، أو قولهم: (العلمُ موجودٌ في الكتبِ والبحوثِ، والمهمُّ مَنْ الذي يقرأ)، أو (الناسُ شُغِلَتْ عن العلمِ، والآنَ جاءَ دورُ الصورةِ والإعلامِ)؛ فهي عباراتٌ تحطُّ من قدرِ قائليها، وتنقُصُ عزمَ

مستمعها.

فحواها: ترك النظر والبحث عن حكم الله ورسوله ﷺ، والاستسلام لفساد أهل هذا الزمن، وانصرفهم إلى خداع الصورة وبريق الفضائيات.

وإن لم يكن في الانشغال بالعلم الشرعي، والبحث في الشريعة وما يتعلق بها، إلا إبراز الدور الشرعي، وتنزيل الأحكام، وفرض رؤية شرعية لحوادث العصر وتقنياته وملاّبساته = لكفى. وأين هؤلاء من النوازل العقديّة، والسياسية، والطبيّة، والاقتصادية، وغيرها؟!

كأنّ المردّد لهذه العبارات تسلّلت إليه مادّة هزيمة من الواقع!!

ومن جميل المنقول ما ذكره المُرْنِيّ، حيث قال: سمعتُ البُوطِيّ يقول: قلتُ للشافعي: إِنَّكَ تَتَغَنَّى^(١) في تأليف الكتب وتصنيفها، والناس لا يلتفتون [إليك] ولا إلى تصنيفك؟! فقال لي: (إنّ هذا هو الحق، والحق لا يضيع)^(٢).

البحث اختصاراً

وهذا كما قال الإمام الزُّهْرِيُّ - رحمه الله - فيما حكاه عنه يونس بن يزيد، حيث قال: قال لي ابنُ شهاب: يا يونس، لا تُكابر هذا العلم؛ فإنّما هو أودية، فأبها أخذت فيه قبل أن تبلغه؛ فُطِعَ بك، ولكن خُذْهُ مع الليالي والأيام^(٣).

البحث أمانة

الباحث، والكاتب، والمؤلف، والمعلّم = من خير الوظائف وأشرف المهن،

(١) أفاد مُحَقِّقُهُ أَنَّ هَذِهِ اللَّفْظَةَ فِي «المُخْتَصَرِ»: (تَتَغَنَّى).

(٢) «تاريخ دمشق» ٥١/ ٣٦٤-٣٦٥.

(٣) «جامع بيان العلم وفضله» ١/ ٤٣١، رقم ٦٥٢.

ألا وهي التوقيع عن رب العالمين سبحانه، وتبليغ الشرع، والنصح للأمة الإسلامية، وهذا يدعونا لاستشعار الأمانة في البحث والنقل؛ فما لم يكن الباحث أميناً متجرداً عن الهوى والأغراض؛ كان ما يسطره إفساداً، وسعيًا في إضلال الخلق، وخيانة للأمة؛ نستشعر هذه الأمانة في صنيع الإمام المزيّني؛ لنرى حرصه على فهم الناس، وأن يبارك الله لهم في العلم، ويعينهم عليه.

يقول الإمام المزيّني رحمه الله: (بقيت في تصنيف هذا «المختصر» ست عشرة سنة، وما صليت لله فريضة ولا نافلة إلا سألت الله البركة لمن تعلمه ونظر فيه)^(١).

ابحث فيما تحتاجه أمّك، لا أن تجاري موضّة العصر

ذلك أن الواقع يحمل زخمًا كثيرًا، وسفاهات، وانصرافًا عن الجادة النافعة، هذا على الواقع الحياتي للناس. أمّا في الواقع العلمي؛ فإنّ هوس الموضّة، والكتابة للكتابة، وحديث المجاراة هو الغالب؛ فـ (أبناء هذا الزمان لا تتوجّه طبائعهم إلى إدراك العلوم ومبانيها، واقتباس فوائدها فنون ولو بفهم بعض معانيها، فضلًا عن أن يحيطوا بجميع المقاصد والغايات، ويبلغوا من معرفتها وضبطها إلى النهايات، إلاّ واحدًا من الألوف المؤلّفة، وفردًا من الأحزاب المتحرّبة؛ ممّن لهم همّة شامخة، وروية دارية في كسب المعارف والعلوم، أو دولة باذخة، وقدرة سارية في جمع المقسوم؛ فإنّه قد يرفع الرأس إلى معرفة العلم بدءًا وغايةً، وينحو إلى استعلام أمر الأول والنهاية.

وكلّ الخلق وجلّهم مغمورون في اللذات العاجلة الخاطئة الكاذبة الفانية، ويؤثرونها - ولو كان بهم خصاصة - على النعم الآجلة الدائمة الباقية، إلاّ من عصمه الله تعالى.

(١) «خطبة الكتاب المؤمل» لأبي شامة، ص ١٣٧.

فَكَانَ النَّاسَ كُلَّهُمْ قَدْ صَارُوا أَجْنَاسًا بِلاَ فُصُولٍ، أَوْ إِنَائًا بِلاَ فَحُولٍ! مَعَ أَنَّ
الْإِنْسَانَ إِنَّمَا تَمَيَّزَ عَنِ الْحَيَوَانِ بِالنُّطْقِ وَالْعِلْمِ وَالْعِرْقَانِ، وَلَوْ لَمْ يَكُنِ الْعِلْمُ فِي الْبَشَرِ؛
لَكَانَ هُوَ وَجَمِيعُ الْحَيَوَانَاتِ سَوَاسِيَةً فِي كُلِّ شَيْءٍ! فَإِنَّا لِلَّهِ عَلَى ذَهَابِ الْعِلْمِ وَأَهْلِيهِ،
وَفُشُوِّ الْجَهْلِ وَعُلُوِّ ذَوِيهِ^(١).

وَالوَاجِبُ عَلَى طَالِبِ الْعِلْمِ: أَنْ يَتَعَدَّ عَنِ الْخَوْضِ فِيمَا يَخَوْضُ فِيهِ النَّاسُ، إِلَّا
أَنْ يَسْعَى لِإِصْلَاحِ الْوَاقِعِ وَتَقْوِيمِهِ، وَيَخْتِطُّ لِنَفْسِهِ طَرِيقًا إِلَى نَفْعِ الْخَلْقِ وَرُدُّهُمْ إِلَى
الْجَادَّةِ، فَيَبْدَأُ بِغَابَاتِ الْأَوْهَامِ لِيَحْصِدَهَا بِمَعْوَلِ الْعِلْمِ الشَّرْعِيِّ، وَيُسْتَفْرِغَ الْوُسْعَ فِي
إِرْشَادِهِمْ وَدَلَالَتِهِمْ عَلَى مَا يَنْفَعُهُمْ فِي دِينِهِمْ وَدُنْيَاهُمْ. وَلَا شَكَّ أَنَّ ذَلِكَ يَشْتَقُّ عَلَى
السَّالِكِ أَوَّلَ أَمْرِهِ، لَكِنَّ اللَّهَ سَيُعِينُهُ وَيُوفِّقُهُ.

البحثُ دُرْبَةٌ عَلَى اسْتِقْلَالِ الشَّخْصِيَّةِ الْعِلْمِيَّةِ

وهذه من مهمات الطالب النابه، الحريص على إكمال تكوين نفسه، وكذلك
هي من مهمات المعلم الناصح؛ إذ يتحتم عليه أن يعين الطالب على استقلال
الشخصية العلمية، ويأخذ بيده ليقف على قدميه منفردًا مع الكتب والبحث والتحليل
والموازنة.

وقد قال الخطيبُ البغداديُّ رحمه الله: (وكان بعضُ شيوخنا يقول: مَنْ أَرَادَ
الْفَائِدَةَ؛ فَلْيَكْسِرْ قَلَمَ النَّسْخِ، وَلْيَأْخُذْ قَلَمَ التَّخْرِيجِ)^(٢).

وَصَدَقُوا، فَبِالْجَمْعِ وَالْبَحْثِ وَالتَّصْنِيفِ تُصْقَلُ الشَّخْصِيَّةُ الْعِلْمِيَّةُ، وَتُنَالُ
الْفَوَائِدُ بِلاَ حُدٍّ، وَيَأْتِيهِ الْعِلْمُ صَافِيًا غَضًّا طَرِيًّا مُبَارَكًا، لَمْ يُشَبَّ بِتَقْصِيرٍ أَوْ سَوْءِ فَهْمٍ
أَوْ تَأْوِيلٍ خَاطِئٍ.

(١) «أبجد العلوم» ص ١٨.

(٢) «الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع» ٢ / ٢٨٢.

وهنا مفارقةٌ عجيبةٌ بينَ حالِ المُقتصرِ على النسخِ والقراءةِ دونَ الفحصِ والتحليلِ والبحثِ، وحالِ مَنْ خاض بحارَ البحثِ؛ فكأنَّ ذهنَ الأولِ جامدٌ، والآخرُ مُتَبَّجٌ.

تري سرَّ هذا المعنى كامناً في عبارة الحافظِ ابنِ حجر - رحمه الله -؛ إذ يقولُ في ترجمةِ سراجِ الدينِ ابنِ المُلقنِ - رحمه الله -: (ومهرٌ في الفنونِ، وكان في أولِ أمره ذكياً فطناً، رأيتُ خطوطَ فضلاءِ ذلك العصرِ في طباقِ السماعِ بوصفه بالحفظِ ونحوه من الصفاتِ العليَّةِ. ولكنَّ لَمَّا رأيناه؛ لم يكنْ في الاستحضارِ ولا في التصرُّفِ بذلك؛ فكأنَّه لَمَّا طال عمرُه استروحَ وغلبتْ عليه الكتابةُ، فوقفَ ذهنُه)^(١).

البحثُ يُحرِّزُ الطالبَ من الجهلِ، ويُكَمِّلُ أهليَّتهُ

فالبُحثُ يُوَدِّي إلى اكتمالِ الأهليةِ بالتفتيشِ والتنقيبِ والمراجعةِ، كما أشار إلى ذلك ابنُ جماعةٍ؛ حيثُ قال: (فإنَّه يَطْلُعُ على حقائقِ الفنونِ ودقائقِ العلومِ؛ للاحتياجِ إلى كثرةِ التفتيشِ والمطالعةِ والتنقيبِ والمراجعةِ، وهو كما قال الخطيبُ البغداديُّ: يُثَبِّتُ الحفظَ، ويُدْكِى القلبَ، ويشحذُ الطبعَ، ويجيدُ البيانَ، ويُكسِبُ جميلَ الذِّكْرِ وجزيلَ الأجرِ، ويُخلِّدُه إلى آخرِ الدهرِ)^(٢).

ونصُّ الخطيبِ كما في «الجامع»: (قُلْ ما يَتَمَهَّرُ في علمِ الحديثِ، ويقفُ على غوامضِهِ، ويستثيرُ الخفيَّ من فوائدهِ، إلَّا مَنْ جَمَعَ مُتَفَرِّقَهُ، وأَلَفَ مُتَشَتِّتَهُ، وضمَّ بعضَهُ إلى بعضٍ، واشتغلَ بتصنيفِ أبوابِهِ وترتيبِ أصنافِهِ؛ فإنَّ ذلكَ الفعلَ ممَّا يُقَوِّي النفسَ، وَيُثَبِّتُ الحفظَ، وَيُدْكِى القلبَ، ويشحذُ الطبعَ، وَيَبْسُطُ اللسانَ، ويجيدُ البيانَ، ويكشفُ

(١) «ذيلُ الدُّرَرِ الكامنة» ص ١٢٢.

(٢) «تذكرةُ السامعِ والمتكلم» ص ٥٩-٦٠.

المُشْتَبِه، وَيُوضَّحُ الْمُلتَبِس، وَيُكْسِبُ أَيْضًا جَمِيلَ الذِّكْرِ وَتَخْلِيْدَهُ إِلَى آخِرِ الدَّهْرِ^(١).
وَالْبَحْثُ أَيْضًا تَحْرِيرٌ لِلطَّالِبِ مِنَ الْجُمُودِ، وَإِعَادَةٌ لَهُ عَنِ التَّعَصُّبِ لِلْأَقْوَالِ
وَالْمَشَايِخِ وَالْعُلُومِ وَالْأَفْكَارِ؛ لِأَنَّهُ فِي زِيَادَةٍ، وَحَرَائِكِ فِكْرِيٍّ دَوَّابٍ.

بِالْبَحْثِ وَالْكِتَابَةِ تَخْلُدُ الْعُلُومُ

فَبِالْبَحْثِ تَبْقَى الْعُلُومُ، وَتَنْتَشِرُ أَحْكَامُ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ﷺ، وَتُشَاعُ بَيْنَ النَّاسِ، فَلَا
تَصْرِفْنَاكَ عَنِ الْبَحْثِ وَالْكِتَابَةِ وَالتَّنْقِيْبِ سِمَاسِرَةُ السِّيَاسَةِ وَالْإِعْلَامِ.

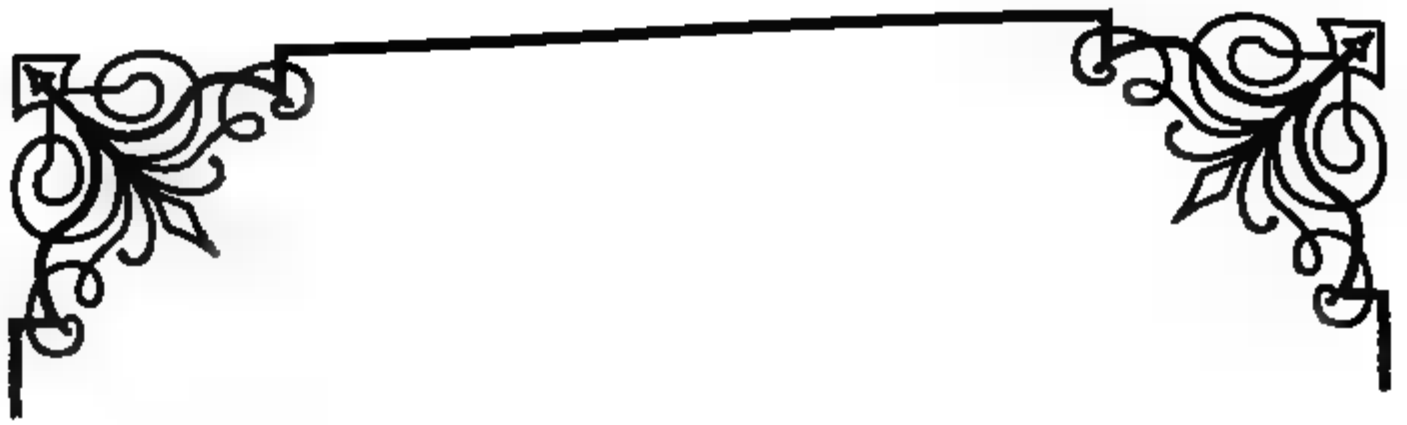


(١) «الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع» ٢/ ٢٨٠.

التدرُّجُ التحصيليُّ

لا يَخْوَضُ في فنٍّ حتَّى يَسْتَوْفِيَ الفَنَّ الَّذِي قَبْلَهُ؛ فَإِنَّ العِلْمَ مُرْتَبَةٌ تَرْتِيبًا
ضُرُورِيًّا، وَبَعْضُهَا طَرِيقٌ إِلَى بَعْضٍ، وَالْمَوْفَّقُ مَنْ رَاعَى ذَلِكَ التَّرْتِيبَ وَالتَّدرِيجَ..
وَلِيَكُنْ قَصْدُهُ فِي كُلِّ عِلْمٍ يَتَحَرَّاهُ التَّرَقُّيُّ إِلَى مَا هُوَ فَوْقَهُ..

أبو حامد الغزالي رحمه الله



التدرُّجُ في نيلِ العلمِ من أبرزِ معالمه وشروطه، وهو سُنَّةٌ شرعيةٌ وكونيةٌ، ومُراعاةٌ للنفسِ البشرية. قال اللهُ تعالى: ﴿وَقَرَأْنَا مَا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكِنٍ وَنَزَّلْنَاهُ تَنْزِيلًا﴾ [الإسراء: ١٠٦]. يقول العلامةُ عبدُ الرَّحمنِ السُّعديُّ رحمه اللهُ: على مهلٍ؛ ليتدبَّروه ويتفكَّروا في معانيه، ويستخرجوا علومه.

ويقولُ اللهُ تعالى: ﴿وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّيْنَ بِمَا كُنْتُمْ تُعَلِّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ﴾ [آل عمران: ٧٩]، وفي «صحيح البخاري»: قال ابنُ عبَّاسٍ -رضي اللهُ عنهما-: ﴿كُونُوا رَبَّيْنَ﴾: (حُلماءُ فقهاء). ويقالُ: (الرَّبَّانِيُّ: الذي يُربِّي الناسَ بصغارِ العلمِ قبلَ كبارِه).

فالتدرُّجُ في مراقبي التعلُّمِ: مُراعاةٌ لطبيعةِ النفسِ البشرية في الترتيبِ الطبيعيِّ للمعاني والمعلومات؛ إذ البدءُ بفكرةٍ عامَّةٍ مُشيرٍ للذهنِ لولوجِ التفاريعِ شيئًا فشيئًا؛ ليحصُلَ حينئذٍ ترتيبُ المعاني الواردةِ عليه؛ فيكونَ أدعى لرسوخه وثباته. أمَّا لو كان العكسُ حاصلًا؛ لأدَّى ذلك إلى خلطِ مسائلِ العلمِ، وتحرُّرها عن رباطِ مُنسبكٍ وعقِدِ مُتمايسِكٍ. فكان التدرُّجُ ضرورةً علميةً، رُوِيت في طبيعةِ النفسِ، وحاجتها إلى حصولِ المعاني شيئًا بعدَ شيءٍ.



حقيقة التدرج التحصيلي

يقول ابن فارس: الدال والراء والجيم: أصل واحد يدل على: مُضِيَّ الشيء، والمُضِيَّ في الشيء.

من ذلك قولهم: درج الشيء؛ إذا مضى لسبيله. ورجع فلان أدراجَه؛ إذا رجع في الطريق الذي جاء منه. ودرج الصبي؛ إذا مشى مشيته. قال الأصمعي: درج الرجل؛ إذا مضى ولم يخلّف نسلاً. ومدارج الأكمة: الطُرُق المُعْتَرِضة فيها.

قال الفيروزآبادي: كَسَمِعَ: صَعِدَ في المراتب. وعَلَّلَ الزَّيْدِيُّ: لأنَّ الدرجة بمعنى المنزلة والمرتبة^(١).

وقال الليث: الدرجة: الرَّفْعَةُ في المنزلة. ودرجات الجنان: منازل أرفع^(٢).

فالمُخْتَارُ من معاني (درج): الصُّعُودُ في المراتب العلية.

وأما في الاصطلاح:

فبعد النظر في مادتها اللغوية، يظهر - والله أعلم - أنها تصلح لمعنيين مفيدين

هنا:

(١) «تاج العروس» ٥/ ٥٥٥.

(٢) «تهذيب اللغة» ١٠/ ٣٣٨.

الأول: الترقّي من الأسهل إلى المُرْتَب:

كالتّرقّي من إدراك أصول الشّيء وقواعده العامّة، إلى الجزئيات التي بُنيت عليها، أو التّرقّي من تصوّر عامٍّ إلى التصديق، أو صغار العلم قبل كبارها.

ويمكن أن يُعبّر عنه -أيضاً- بالتّرقّي من الأدنى إلى الأعلى، أو من الأهمّ إلى المهمّ في علوم، والتّرقّي يقع في كتب ومساائل كلّ فنٍّ؛ على حدّ قول القائل:

إنّ الأهمّ على المهمّ مُقدّم
راع التدرّج عند أهل الشّان
يقول أبو حامد الغزالي رحمه الله: (وليكن قصده في كلّ علم يتحرّاه التّرقّي إلى ما هو فوقه) (١).

الثاني: التعاقب: (وهو الانتقال إلى مرحلة بعد إمضاء ما يُقدّم عليها)، فيشمل:

١- تعاقب العلوم؛ كعلوم الغاية ثمّ علوم الآلة، والأهمّ من العلوم ثمّ المهمّ؛ كالتّوحيد ثمّ الفقه.

٢- تعاقب المراحل: من مبتدئ فمتوسّط فمتنّه.

٣- تعاقب الكتب: وذلك في المرحلة بعينها من كتب تخرّج إلى استكمال التكوين إلى إثراء معرفي.

فالطالبُ مُترقٌّ في مدرج العلوم؛ يختار منها أنسب الكتب وأوفاهها بالمقصود، ويتعلّم أهمّ ما فيها ويتقنّه، ويعقب ذلك تدرّج في المسائل، ثمّ العلوم الأخرى، مُتقبلاً بين الكتب الأصلية فيها، وتركيزه على الانتقال من الأسهل إلى الأصعب، ومن صغيرها إلى كبيرها.

(١) «إحياء علوم الدين» ص ٦٤.

فالتدرجُ منهجٌ أصيلٌ ونَفَسٌ طويلٌ يُقْضِي إلى مُكْنَةِ التحصيلِ، وهو سُنَّةٌ مباركةٌ، خلافاً لقفزِ المسافاتِ أو التردّدِ بينَ سبيلِ العلمِ، وتعجُّلِ النهاياتِ بلا منهجٍ مُتأنٍّ مُرتَّبٍ لن يصلَ صاحبهُ لشيءٍ ذي بالٍ، ومثله أيضاً عاجزُ الهمةِ المُتعلِّلُ بالتدرجِ في الطلبِ ليجعله مُتَّكِّاً تسويعياً يُحلِّلُ به تأخُّره في التحصيلِ وتخلُّفه في العلمِ، فهذا في الحقيقةِ تدركٌ وليس بتدرجٌ!

فالمدارجُ والرُّتَبُ ضرورةٌ في الطلبِ؛ لأنَّ عوائقَ الفهمِ، ولغةَ العلمِ، والمصطلحاتِ العلميةَ، والنقاشاتِ نُصْدَه من قريبٍ، والساثرُ في منهجِ مُتدرِّجٍ يُوقِ هذه العثرةَ، ويسهِّلُ عليه فهمَ وتصوُّرَ العلمِ وعباراته، ودَرْكُ النُّسَبِ بينَ فروعِ العلمِ؛ لأنَّه ابتداءً الفنَّ عامِّياً، ثُمَّ ترقَّى فيه، فترتَّبَت لديه المسائلُ والأفكارُ، فتَهَيَّأ لحملِ الأمانةِ العلميةِ، ومثله خَلِيقٌ بأن يُستأْمَنَ على تراثِ الأُمَّةِ العلميِّ.

يقولُ الشُّوكانيُّ رحمه الله: (فإنَّكَ إذا ترقَّيتَ من البدايةِ التَّصَوُّريَّةِ إلى العِلَّةِ الغائيَّةِ - التي هي أولُ الفكرِ، وآخرُ العملِ -؛ كنتَ فردَ العالمِ، وواحدَ الدهرِ، وقريعَ الناسِ، وفخرَ العصرِ، ورئيسَ القرنِ).

وأَيُّ شرفٍ يُسامي شرفَكَ، وأَيُّ فخرٍ يُداني فخرَكَ، وأنتَ تأخذُ دينَكَ عن الله وعن رسوله ﷺ، لا تُقلِّدُ في ذلك أحداً، ولا تقتدي بقولِ رجلٍ، ولا تقفُ عندَ رأيٍ، ولا تخضعُ لغيرِ الدليلِ، ولا تُعوِّلُ على غيرِ النِّقْدِ^(١).

قال ابنُ حجرٍ رحمه الله: (تعليمُ العلمِ، ينبغي أن يكونَ بالتدرجِ؛ لأنَّ الشيءَ إذا كان في ابتدائه سهلاً؛ حُبِّبَ إلى مَنْ يدخلُ فيه، وتلقاه بانبساطٍ، وكانت عاقبته غالباً الازديادَ، بخلافِ ضده)^(٢).

(١) «أدب الطلب ومنتهى الأرب» للشُّوكاني، ص ١٣٠.

(٢) «فتح الباري» لابن حجر ١/ ١٦٣.

فَمَنْ رَاعَى هَذِهِ الرُّتَبَ وَالدرجاتِ؛ تَأَهَّلَ وَحَصَّلَ المَرْجُوَّ مِنْ هَذَا العِلْمِ النّافِعِ،
وَقَدْ ذَكَرَ الْمُحِبِّيُّ - رَحِمَهُ اللّهُ - فِي تَرْجُمَةِ أَحَدِ أَعْيَانِ القَرْنِ الحَادِي عَشَرَ: (وَلَا زَمَ
وَالِدَهُ فِي الفَنُونِ العِلْمِيَّةِ، وَأَخَذَ عَمَّنْ عَاصِرِهِ مِنْ أَكْبَارِ العُلَمَاءِ، حَتَّى رَفِيَ المَرَاتِبَ
العُلْيَا، وَجَدَّ فِي التَّحْصِيلِ، وَاشْتَغَلَ بِالعُلُومِ عَلَى الأنْمَاطِ الحَسَنَةِ، وَسَلَكَ فِي الطَّلَبِ
الطَّرِيقَ الْأَقْوَمَ؛ وَبَدَأَ بِمَا هُوَ الْأَقْدَمُ؛ فَشَرَعَ فِي العُلُومِ الشَّرْعِيَّةِ، ثُمَّ صَرَفَ الهِمَّةَ لِلْقِيَامِ
بِخِدْمَتِي التَّدْرِيسِ وَالْإِفْتَاءِ، وَالانْتِصَابِ لِجَوَابِ مَنْ سَأَلَ وَاسْتَفْتَى) (١).



(١) «خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر» للمُحِبِّي ١٦١/٣.

ما يُعارضُ التدرُّجَ التحصيليَّ

يُعارضُهِ أمورٌ، منها:

١- الإغراقُ في الجزئيات في مقام ضبط البدايات:

والأولى ضبطُ الأصولِ قبلَ الشروعِ في الفروعِ، والتركيزُ في متنٍ مُختصرٍ قبلَ الغوصِ في تفاريعِ التصانيفِ.

٢- حرصُ المبتدئِ على المجالسِ التي تُعنى بالتفصيلِ والإسهابِ:

فيقطعُ الفياقَ والأوقاتَ؛ حرصاً على التَّلمُّذِ على العالمِ المُسهِّبِ في الشُّروحِ، قبلَ إدراكِ الأصولِ وأوائلِ العلومِ؛ وهذا يُضيِّعُ وقتهُ، ويَغُرُّ نفسه؛ كما يجبُ على العالمِ ألاَّ يستوعبَ جميعَ ما بحثه في مجالسِهِ، أو يذكرَ كلَّ ما أدَّاه إليه بحثه؛ فالعالمُ إنَّما يُعطي ما يحتاجُ إليه السامعُ، ولا يعطي ما هو فوقَ مقداره. والأولى بالعالمِ أن يكتفي بالتسهيلِ والتفهِيمِ وذكرِ القواعدِ، ويحرصَ على منحِ الآلةِ العلميَّةِ وملكتِها للطالبِ، شيئاً بعدَ شيءٍ، مُستعمِلاً التدرُّجَ، كما قال تعالى: ﴿وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّيْنَ﴾، والربَّانيُّ هو الذي يُربِّي الناسَ بصغارِ العلمِ قبلَ كبارِهِ.

وقد كان كثيرٌ من العلماءِ لا يُعلِّقُ على المتنِ إلاَّ بكلماتٍ يسيرةٍ، أو ذكرِ استشكالٍ يثيرُ ذهنَ الطالبِ، ولا يُخرِجُه عن رُوحِ الكتابِ ولُبِّهِ، وإنَّما يثيرُ مسائلَ تأتي على غرضِ الكتابِ؛ لأنَّ مقصدَ العالمِ إنَّما هو تفهِيمُ الطالبِ، لا حشوُ ذهنِهِ بجميعِ

مسائل العلم في هذه المجالس؛ ذلك أن استعراض محفوظات الصدور ومضنونات السطور تختلف أسلوباً وصورة عن مجالس التعليم والإفادة.

ومن عجيب الأمور، وأسفها: أن تُحمّل المتون اليسيرة -المفترض فيها أن تدلّ على حقيقة العلم بكلمات قليلة- آصار الخلاف؛ فتدخل ورقات المتن اليسير مُعترَكَ الصراع لغةً واشتقاقاً، وترهق الأذهان نحواً وإعراباً، فيأتي من أراد تعلّم متن «الورقات» في أصول الفقه للجويني ليدرّسها في جلسات، فإذا هي سنوات؛ قد ملأها سوء التقدير للمتن وحاجة الطلاب، وعدم البصيرة بحال التعليم؛ وكأنّ الشارح والمعلّم أخطأ، فظنّ أنّه يشرح «البرهان» لا «الورقات»، ويريد أن يرى تطبيقاته الأصولية على الفروع الفقهية فيدخل الطالب في «نهاية المطلب»، وإذا تعلّقت المسألة الأصولية بامتداد كلامي أو علاقة بأصول الدين ذهب إلى «الإرشاد» للجويني؛ ليتحرّر له، أو يقرأها ويراجعها سريعاً في «المسائل المشتركة» للشيخ العروسي!

يقول أبو حيّان التوحيدى: (وإدخال العويص في المكان الذي يُحتاج فيه إلى رفع اللبس وزوال الإشكال = مُداجاة في العلم، وخيانة للحكمة، وجناية على المُستنصِح)^(١).

والحقيقة أنّه لما كثرت الاستفاضة، وبُولغ في الحواشي والشروح؛ عزّب عن الطالب ذرّك مرام المصنّف، وفهم عبارات المصنّف.

وبمقارنة يسيرة بين من تصدّى لشرح الكتب بإسهاب وإطالة على حساب التأصيل والإتقان -اللذين هما هدف الطالب الأوّل-، وبين من شرّحه في عدّة مجالس = نجد أن مجالس الشيخ الأوّل [المُسْتَفِيض] قد خرج عن لبّ الكتاب،

(١) «الإمتاع والمؤانسة» لأبي حيّان التوحيدى، ص ٤٥١-٤٥٢.

وأنفاس المصنّف ونكهة مؤلّفه. وأمّا مَنْ حصّره فكان مسلكه حسناً؛ حيثُ نبّه على غوامض المعاني ودقيق المباني، ووضّح ما يعسر فهمه، وبيّز ضبطه، ولم يُسهّب إلا تفهيمًا أو اعتراضًا أو استدلالًا.

يقول الفيروزآبادي رحمه الله: (ومن شأن الأستاذ الكامل أن يرتب الطالب الترتيب الخاص بذلك العلم، ويؤدّبه بأدابه، وأن يقصد إفهام المبتدئ تصور المسائل، وأحكامها فقط، وأن يثبتها بالأدلة إن كان العلم مما يحتاج إليه عند مَنْ يستحضر المقدمات، وأما إيراد الشبه - إن كانت - وحلّها فإلى المتوسطين المحققين) (١).

والخلاصة أن (المقصود في كلّ علم مُدَوّن: بيان أحوال موضوعه؛ أعني أحواله التي توجد فيه، ولا توجد في غيره، ولا يكون وجودها فيه بتوسط نوع مُتدرج تحته؛ فإنّ ما يوجد في غيره لا يكون من أحواله حقيقة، بل هو من أحوال ما هو أعم منه) (٢).

والمُتعلّم بهذه الطريقة الجادة التأصيلية، تقوى نفسه على المواصلة، وتتطلع همته إلى الزيادة، ولا يهاب العلوم هبة مانعة من الاقتراب منها، وما فاته من التفصيل والاستطراد (وسياسة العلم) في هذه المجالس = فسوف يُحصّلها في الكتاب الآخر. وعلى مُعلّمه أن يُكلّفه بالاستزادة من القراءة في الشروح ومراجعتها، على أن يكون جهدًا ذاتيًا بحثيًا، ولو بعقد اختبار له بعد إتمام جزء من الكتاب مثلاً؛ ليتمكن من إتقان ما علم، وتحصيل ما فاته بسبب الاختصار، والأهم هو: أن يزول عنه رهاب الكتب التأصيلية.

وهنا يبرّز فارق كبير بين عالمين ومنهجيتين:

(١) «بصائر ذوي التمييز» ١/ ٥٠.

(٢) «أبجد العلوم» ص ٥٤.

الأول: عالمٌ مُربٌّ ينقلُ الملكةَ، ويُسلمُ مفاتيحَ العلومِ.

والثاني: عالمٌ مركزيٌّ، لا مصدرَ للطالبِ غيرُه، ولا مُرجَّحَ لديه إلا ما رجَّحه هو. فأولُ أمره إلى التقليدِ لا محالةَ، وغربته بين كتبٍ ومصادرِ الإسلامِ مُتحقِّقة!

وإذا ابتلي الطالبُ ببعضِ ذلك؛ فلا يحزن، وليثق بأنَّ اللهَ سيَتداركُه برحمته، فيجبُ عليه البحثُ عن مُعلِّمينَ آخرين، ويشامُ حُذاقاً ربَّانِيَّينَ؛ يترقَّونَ بالطُّلابِ في مدارجِ العلمِ بتأصيلِ (أوليِّ)، ثمَّ استكمالِ تكوينِ (تكميليِّ)، ثمَّ مَراسٍ وبحثٍ (نُقليةٍ) للعالميةِ، وتدريبٍ على استقلالِ الشخصيةِ؛ إذ العلمُ هبةٌ وفضلٌ من الله، ولا يحتكره أحدٌ من الأنام، وهو - سبحانه - يختصُّ به مَنْ شاء من عباده فضلاً وكرماً.

وإليك يا شاديَّ العلمِ هذه النَفْثَةُ التي تستشعرُ فيها حرَّ أنفاسِ ابنِ بدرانٍ - رحمه الله -، وحرارةَ نبضاتِ قلبه، وهو يشتكي ما تُدندنُ حوله:

(اعلم أن كثيراً من الناسِ يقضون السنينَ الطَّوالَ في تعلُّمِ العلمِ، بل في علمٍ واحدٍ، ولا يحصلونَ منه على طائلٍ، ورُبَّما قضوا أعمارَهم فيه، ولم يرتقوا عن درجةِ المبتدئين! وإنما يكونُ ذلك لأحدِ أمرين:

أحدهما: عدمُ الذِّكاءِ الفطريِّ، وانتفاءُ الإدراكِ التَّصوُّريِّ. وهذا لا كلامَ لنا فيه، ولا في علاجه.

والثاني: الجهلُ بطرقِ التعليمِ. وهذا قد وقع فيه غالبُ المُعلِّمينَ؛ فتراهم يأتي إليهم الطالبُ المبتدئ ليتعلَّم النحوَ مثلاً، فيُشغِلونه بالكلامِ على البسملةِ، ثمَّ على الحمدلةِ أياماً بل شهوراً؛ ليؤهِمَّوه سعةَ مدارِكهم، وغزارةَ علمهم!

ثمَّ إذا قُدِّرَ له الخلاصُ من ذلك؛ أخذوا يلقِّنونَه متناً أو شرحاً بحواشيهِ،

وحواشي حواشيه، ويحشرون له خلاف العلماء، ويشغلونه بكلام من رد على القائل، وما أجيب به عن الرد، ولا يزالون يضربون له على ذلك الوتر، حتى يرتكز في ذهنه أن نوال هذا الفن من قبيل الصعب الذي لا يصل إليه إلا من أوتي الولاية، وحضر مجلس القرب والاختصاص! هذا إذا كان الملقن يفهم ظاهراً من عبارات المصنفين.

وأما إذا كان من أهل الشغف بالرُسوم، أشير إليه بأنه عالم، فموه على الناس، وأنزل نفسه منزلة العلماء المحققين، وجلس للتعليم، فيأتيه الطالب بكتاب مطوّل أو مختصر، فيتلقاه منه مردداً؛ لا يفتح له منه مغلقاً، ولا يحلّ له طلسماً، فإذا سأل ذلك الطالب المسكين عن حلّ مُشكيل؛ انتفخ أنفه وورم، وقابله بالسب والشتم، ونسبه إلى البهائم، ورماه بالزندقة، وأشاع عنه أنه يطلب الاجتهاد!

ومن أولئك من لا يروم الحماقة، لكنه يقول: إننا نقرأ الكتب للتبرك بمصنفها! وأكثر هؤلاء هم الذين يتصدّرون لإقراء كتب المتصوفة؛ فإنهم يصرّحون بأن كتبهم لا يفهمها إلا أهلها، وأنهم إنما يشغلون أوقاتهم بها تبركاً! ولعمري لو تبرك هؤلاء بكتاب الله المنزل؛ لكان خيراً لهم من ذلك الفضول، وهؤلاء كالمُنبت لا أرضاً قطع ولا ظهراً أبقى.

ومنهم من يكون دارياً بالمسائل وحلّ العبارات، ولكنه متعاطف في نفسه، فإذا جاءه طالب علم الفقه؛ أحاله على «شرح مُتَهَيّ الإرادات» إن كان حنبلياً، وعلى «الهداية» إن كان حنفيّاً، وعلى «التحفة» إن كان شافعيّاً، وعلى «شرح مختصر خليل» للحطّاب إن كان مالكيّاً. ثم إن كان مبتدئاً؛ صاح قائلاً: إلى الملتقى يوم الدين. وإن كان ممن زاول العربية، وأخذ طرقاً من فن أصول الفقه؛ انتفع انتفاعاً نسيّاً لا حقيقياً^(١).



أصالة مادة العلم وجادته

ولا بدَّ أن يكونَ سلوكُ هذا الطريقِ خلفَ أئمةِ أهلِه المُجمَعِ على هدايتِهِم
ودرايتِهِم...

الحافظُ ابنُ رجبٍ رحمه الله

مادّة العلم: ميراث نبوي.

وجادّته: سبيلُ مسلوكة، تضافرت عليها أذهانُ العلماء والفقهاء، وحظي باهتمام عبر القرون، وتلاقحت فيه العقول تهذيباً وتنقيحاً فصارت مطروقة، تواطأت عليه الخطأ؛ فلا يتأتى لمُتأخّر عنهم بمثل ما أتوا -تأصيلاً أو تفریعاً- إلا أن يكون من طريقهم، ومن فهمه لسنتهم في التعلّم.

فالتعلّم -إذن- سلفي المصدر والمادّة، سلفي الوسيلة والجادّة.

وإذا تقرّر هذا؛ فلا انفكاك لمن أراد فهم الشريعة وبلوغ الاجتهاد عن الاطلاع والنظر فيما سطره السلف من آثار، وترسّم مواقع أقدامهم.

يقول أبو شامة رحمه الله: (فلا عذر لهم -ولا سيّما الشافعية منهم- في تجنّب الاشتغال بهذه الكتب أو ببعضها، وكثرة النظر فيها، وسماعها، والبحث عن فقهاء ومعانيها، ومطالعة الكتب النفيسة المصنّفة في شروحها وغريبها، بل أفتوا زمانهم وعمرهم في النظر في أقوال من سبقهم من المتأخّرين، وتركوا النظر في نصوص نبيهم المعصوم من الخطأ عليه السلام، وآثار الصحابة الذين شهدوا الوحي وعابنوا المصطفى عليه السلام، وفهموا أنفاس الشريعة. فلا جرّم حرّم هؤلاء رتبة الاجتهاد، وبقوا مُقلّدين على الآبار^(١)).

(١) «خطبة الكتاب المؤمل» ص ١٢٤.

فكما أنَّ للسلف طُرُقًا لتقرير العقائد وتبيين الأحكام الشرعية، فإنَّ لهم طرقًا ومناهج كذلك لتحصيل العلوم وتأصيل الطلاب. وهذا يتَّضح جليًّا عند الاطلاع على تراجمهم، وكتبهم التي ألفوها لتنشئة طلاب العلم وتيسير سبيله.

لذا فإنَّ الفكرة هنا - في التأصيل العلمي كقاعدة تأسيسية، واستكمال التكوين كبناء عليها - قائمة على جادة السلف المتواردة عليها في التلقي، وليس اختراع طرق مُحدثة، ومناهج مُصطنعة، تأثرت بمذاهب الحداثة لتجد سبيلًا للتموضع بين مدرج التعلم.

والمناهج العصرية لا تخرج عن حالتين:

الأولى: أن تكون مُستمدَّة ومُستقاة من كتب السلف.

الثانية: أن تكون تجربة جديدة تضمُّ أخلاطًا ومادَّة غريبة عن قانون العلم.

فأما ما استُمدَّ من كتبهم؛ فلا حاجة إليه، إلَّا أن يكون تسهيلًا وتفهيماً، أو إفادة في حوادث نازلة؛ لأنَّ كتب الأوائل تواردت عليها الشُّروح والتعقُّبات والاختصارات، ولغتها أقرب إلى حقيقة العلم، وتكسب ملكته، ففيها غنيَّة عن المتأخِّر.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (فكُلُّ خيرٍ من المتأخِّرين ففي المتقدمين ما هو خيرٌ منه، وكُلُّ شرٍّ في المتقدمين ففي المتأخِّرين ما هو شرٌّ منه) (١).

وأما ما كان مُختَرعًا جديدًا؛ فإنَّ كان نايًا عن التعليم والتنشئة على منهج السلف؛ فلا وألف لا؛ إذ العلم قديمٌ، وقواعده قديمةٌ، راسخةٌ في كلامهم وشروحهم وفتاواهم، وتكشفُ حقائق العلم بعيدًا عن لُكنة الإعلاميين، وهوس كثيرٍ من الكتَّاب و(المُفكرين).

(١) «منهاج السنة النبوية» ٦/ ١٥٠.

وأنت تجدُ الفرقَ ظاهراً بينَ ما كتَبَ السابقونَ وما كتَبَه المتأخرونَ؛ فتجدُ الضَّعْفَ الظَّاهِرَ، وطولَ العبارة، وعدمَ السَّبكِ، إلا القليلَ ممَّن كان من أهلِ التمسُّكِ والاطِّلاعِ الواسعِ على كتبِ أهلِ العلمِ السابقينَ.

ومن مناطاتِ تفضيلِ السابقينَ: قُوَّةُ الأسلوبِ، وإحكامُه؛ فـ (كلُّما قَوِيَ الأسلوبُ، وصَعُبَ على الطالبِ؛ فهذا الذي يُرَبِّي فيه مَلَكَه الأخذِ والرَّدِّ والنَّقاشِ، وهو الذي يَفْتُقُّ ذِهَنَه.

أمَّا المعاصرونَ؛ فإنَّهم يكتبونَ بِلُغَةِ العصرِ، وهذه ليس فيها إشكالٌ في الجملة؛ إذ هي واضحةٌ سهلةٌ، ولا تحتاجُ إلى شرحٍ، ويفهمُها الطالبُ وحده، فعليه أن يتمرَّنَ على كتبِ المتقدمينَ؛ لأنَّه إذا سارَ على الدربِ والجادةِ المسلوكةِ، وحَصَّلَ من العلمِ ما يُؤَهِّلُه لتعليمِ الناسِ، أو القضاءِ وفصلِ الخصوماتِ، أو إفتائهم؛ فلا يأمنُ أن يُعَيَّنَ في بلدٍ ليس فيه غيره ممَّن يتسبَّبُ إلى العلمِ، فقد يحتاجُ إلى مراجعةِ هذه الكتبِ - ولم يتعودْ على أساليبِ المتقدمينَ فيها -، فيصعبُ عليه الإفادةُ منها، بخلافِ كتبِ المتأخرينَ.

وهذا واضحٌ وظاهرٌ في الدِّراسَةِ النَّظَامِيَّةِ؛ إذ نجدُ كثيراً من الطلابِ الذين اعتمدوا على المذكراتِ التي يكتبُها الأساتذةُ، يصعبُ عليهم كلُّ شيءٍ من العلمِ، ولا يستطيعونَ التعاملَ مع كتبِ أهلِ العلمِ، بينما الذين تربَّوا على الكتبِ التي ألفها المتقدمونَ بأساليبٍ قويَّةٍ متينةٍ، هم الذين - في الغالبِ - حصلوا واستفادوا؛ لأنَّه من اليسيرِ جدًّا أن تنزَلَ من الصعبِ إلى السهلِ، لكنَّ العكسَ صعبٌ^(١).

ومن الإشكالاتِ التي تكشفُ عن تخوُّفٍ حقيقيٍّ على الناشئةِ: تعلقُهم بكتبِ مُعلِّمِيهم ومَن يعرفونهم أو يتابعونهم، ويتمركزون حولَ ما يُدَنِّدون حولَه، لقرْطِ الثقةِ

(١) «شرح الورقات» للشيخ عبد الكريم الخضير - بتصرفٍ - من الشرح المكتوب، ونحوه: «أليس الصُّبْحُ بقريب؟» للطاهر ابن عاشور، ص ١٥٧.

فيهم) وهذا خطيرٌ من ناحية المال؛ يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (وكم من الناس من يردُّ ما يُعلمُ بالدلائل السمعية والعقلية، ويقبله إذا رأى منامًا يدلُّ على ثبوته، أو قاله من يُحسنُ به الظنَّ؛ لثقة نفسه بهذا أكثر من هذا! وكم ممن يردُّ نصوص الكتاب والسنة حتى يقول ما يوافقها شيخه أو إمامه، فيقبلها حينئذٍ؛ لكون نفسه اعتادت قبول ما يقوله ذلك المُعظَّم عنده، ولم يعتد تلقي العلم من الكتاب والسنة^(١)).

ومن صور ذلك التعلُّق: التعلُّق بالكتاب الشَّباب، الذين يُحسنون مخاطبتهم، وجذب أبصارهم، ممَّا يُفضي - في الأغلب - إلى قطع الصلة عن أمهات الكتب ومصادر العلم الأصيل، إلَّا من اتقى الله منهم في هؤلاء الشَّباب، واعتنى بهم، وملا قلوبهم بتعظيم السلف، وحفظ الحرمة، والدلالة على أصل العلم.

يقول الحافظ ابن رجب رحمه الله: (ومن سلك طريقة طلب العلم على ما ذكرناه؛ تمكَّن من فهم جواب الحوادث الواقعة غالبًا؛ لأنَّ أصولها تُوجدُ في تلك الأصول المُشار إليها، ولا بدَّ أن يكون سلوك هذا الطريق خلف أئمة أهله المُجمَع على هدايتهم ودرايتهم؛ كالشافعي، وأحمد، وإسحاق، وأبي عبيد، ومن سلك مسلكهم؛ فإنَّ من ادَّعى سلوك هذا الطريق على غير طريقهم؛ وقع في مفاوز ومهالك، وأخذ بما لا يجوزُ الأخذ به، وترك ما يجبُ العمل به)^(٢).

قد يُشكِّل على البعض هذا الشَّاء الواسع على سعة علم العلماء السابقين وإحاطتهم، مُقارنةً بمن أتى بعدهم، لكنَّ هذا الإشكال يزول إذا عُلِمَ واطَّلَعَ على إحاطتهم بالعلم، وتفصيله، ودقائقه، معقوله ومنقوله، وضمَّهم علومًا كثيرة، مع توافر هممهم على تحقيق أكثر من فنٍّ والتصنيف فيه.

(١) «درء تعارض العقل والنقل» ٤/ ١٤٣.

(٢) «جامع العلوم والحكم» ١/ ٢٤٩-٢٥٠.

وقد تناول هذه المسألة الشيخ حسن العطار الشافعي (ت ١٢٥٠) رحمه الله، حاكياً حال العلماء السابقين وعلومهم وإحاطتهم بمقاصد العلم، ثم ذكر عصره وما آل إليه من تأخير، فقال:

(كانوا - مع رسوخ قديمهم في العلوم الشرعية والأحكام الدينية - لهم اطلاع عظيم على غيرها من العلوم، وإحاطة تامة بكلياتها وجزئياتها، حتى في كتب المخالفين في العقائد والفروع، يدل على ذلك: النقل عنهم في كتبهم، والتصدي لدفع شبههم، وأعجب من ذلك: تجاوزهم إلى النظر في كتب غير أهل الإسلام؛ فإني وقفت على مؤلف للقرافي رد فيه على اليهود شبهة أوردوها على الملة الإسلامية، لم يأت في الرد عليهم إلا بنصوص التوراة وبقية الكتب السماوية، حتى يظن الناظر في كتابه أنه كان يحفظها عن ظهر قلب!

ثم هم مع ذلك ما أخلوا في تثقيف ألسنتهم، وترقيق طباعهم من رقائيق الأشعار ولطائف المحاضرات...

فإن قصارى أمرنا: النقل عنهم بدون أن نخترع شيئاً من عند أنفسنا، وليتنا وصلنا إلى هذه المرتبة! بل اقتصرنا على النظر في كتب محصورة، ألفها المتأخرون المستمذنون من كلامهم، نكررها طول العمر، ولا تطمح نفوسنا إلى النظر في غيرها، حتى كأن العلم انحصر في هذه الكتب!

فلزم من ذلك أنه إذا ورد علينا سؤال من غوامض علم الكلام؛ تخلصنا عنه بأن «هذا كلام الفلاسفة، ولا ننظر فيه»، أو مسألة أصولية قلنا: لم نرها في «جمع الجوامع»، فلا أصل لها، أو نكتة أدبية قلنا: هذا من علوم أهل البطالة، وهكذا، فصار العذر أقبح من الذنب!

وإذا اجتمع جماعة منا في مجلس؛ فالمخاطبات مخاطبات العامة، والحديث

حديثهم، فإذا جرى في المجلس نكتة أدبية رُبَّما لا تفتنُّ لها، وإن تفتنَّا لها بالغنا في إنكارها، والإغماض عن قائلها إن كان مُساوياً، وإيذاً به بشناعة القول إن كان أدنى، ونسبناه إلى عدم الحشمة وقلة الأدب!

وأما إذا وقعت مسألة غامضة من أي علم كان، عند ذلك تقوم القيامة، وتكثرُ القالة، ويتكدرُ المجلس، وتمتلئُ القلوب بالشحناء، وتغمضُ العيون على القدي، فالمرموق بنظر العامة، الموسوم بما يُسمى العلم: إمَّا أن يتسترَ بالسكوت حتى يُقال: إنَّ الشيخ مُستغرق. أو يهذو بما تُمجِّه الأسماع، وتنفرُ عنه الطَّبَاعُ.

وقالوا: سَكِرْنَا بِحُبِّ الإلهِ وما أسكر القومَ إِلَّا القِصْعُ^(١)

فحالنا الآن كما قال ابنُ الجوزي في مجلس وعظه ببغداد:

ما في الدِّيارِ أخو وَجِدٍ نُطَارِحُهُ حديثَ نجدٍ ولا خِلُّ نُجَارِيهِ^(٢)

ومن أهمِّ الأمور التي يجبُ أن يُعنى بها طالبُ المِدارج، ممَّا يتعلقُ بسُنَّةِ السلف في التلقِّي: التفقُّه عبرَ المذاهبِ المتبوعة.

التَّفَقُّه عبرَ المذاهبِ المتبوعة

المرادُ بالتَّفَقُّه عبرَ المذاهبِ المتبوعة: سلوكُ المُتَفَقِّهِ أحدَ المذاهبِ المتبوعة في تعلُّمِ الفقه؛ لِيَتَخَرَّجَ عليها.

وغايته: اكتمالُ نظرةِ الطالبِ لمسائلِ الفقه، وضبطُ المسائلِ والدلائلِ.

(١) القَصْعَةُ: الصَّخْفَةُ الضَّخْمَةُ التي تُشْبِعُ عَشْرَةَ. وجمعُها: قِصْعٌ، وقِصَاعٌ، وقِصَعَاتٌ. انظر: «المصباح المنير» ٥٠٦/٢، «تاج العروس» ١٧/٢٢.

(٢) «حاشية العطار على شرح المحلي على جمع الجوامع» للشيخ حسن العطار الشافعي ٢٤٧/٢-٢٤٨ باختصار يسير.

فيكون التمهّد للدراسة، لا للتعصّب والتقليد؛ فإنّ طالب الملكة الفقهية والاجتهاد لا بدّ أن يكون نظره مسلّطاً على الأدلة دائماً، وللتعصّب والتقليد مُجانباً. ومن تأمل كلام الراسخين وعباراتهم؛ وجد هذا حالهم، فلم يكن التمهّد داعياً لنبيذ الدليل الثابت أبداً.

ويتلخص هذا الأمر في جواب أحد فقهاء الحنابلة في هذا العصر - وهو الشيخ ابن جبرين رحمه الله -؛ إذ سأله يوماً: هل أنت حنبلي؟ فأجاب - رحمه الله - بقوله: (درّسنا مذهب الحنابلة، وإن بدا الحق في غيره اتّبّعناه).

فعلى طالب العلم أن ينطلق في أوّل أمره من أحد المذاهب المُتبعة، والجادّة المطروقة، فيُتقن مسأله وفروعه وأدلّته، ثمّ يجمع إليه المذاهب الأخرى، ويُناقش الأدلة والمسائل، مع الإلمام والالتقان لأصول الفقه، والاطّلاع على السُنن والآثار المروية؛ فتكثر استفادته، ويُحسن الاستدلال، ويُتقن المسائل؛ كما أن المُتفقه على كتب المذاهب المُصنّفة للترقي في مدارج العلم يُرزق سريعاً لغة الفقهاء واصطلاحهم، ويُحاكيهم في الاستدلال والترجيح في المسائل الفقهية والنوازل وغيرها.

وإذا تأمّلنا واقع العلماء والمجتهدين الذين كانت لهم الريادة والذكر في علم الشريعة بعد اشتهاار المذاهب الأربعة؛ نجد أنّهم لم يخل أحدٌ منهم عن التخرّج على أحد المذاهب الأربعة: الحنفي، والمالكي، والشافعي، والحنبلي؛ فابن حزم مثلاً تخرّج أوّل أمره على مذهب الشافعية، وابن تيمية تخرّج على مذهب الحنابلة، والشاطبي تخرّج على مذهب المالكية، وهي طريقة عامّة للمُتفقيين الذين كانت لهم إمامة في الدين.



أركانُ التَّعَلُّمِ

فَالْأَلَاتُ مُتَهَيَّئَةٌ لِذِي طَلَبٍ صَادِقٍ، وَهِمَّةٍ، وَذَكَاءٍ، وَفِطْنَةٍ..

أبو شامة رحمه الله

لِلتَّعَلُّمِ أَرْكَانٌ أَرْبَعَةٌ.

الرُّكْنُ الْأَوَّلُ نِيَّةٌ خَالِصَةٌ

طلبُ العلمِ من أجلِّ العباداتِ التي تحتاجُ إلى نيةٍ، فالنيةُ أوَّلُ العلمِ، ووسطُهُ، وآخِرُهُ، وهي ركنٌ مُصاحِبٌ، وثمرةٌ حُلوةٌ يجنيها المُخْلِصُ إذا لقي اللهَ تعالى.

والنيةُ الخالصةُ وقودٌ ومُحرِّكٌ نحو الاستمرارِ والثباتِ في الطلبِ، ولا انفكاكَ لطالبِ العلمِ عنها، وما من مُوفقٍ إلا وله مع النيةِ والإخلاصِ مواقفٌ ومُجاهداتٌ: في بيته وصلاته، ومع مشايخه وأقرانه وطلَّابه، وفي كتابته وبحثه، لكنَّها تحتاجُ إلى مجاهدةٍ شديدةٍ في أوَّلِ الأمرِ، ثُمَّ رعايةٍ وسقي. وَحَرِيٌّ بِمَنْ جَاهَدَ قَلْبَهُ وَرَاقَبَ عَمَلَهُ أَنْ يَصَلَ، وَأَنْ يُهْدَى؛ فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ: ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا﴾ [العنكبوت: ٦٩].

وتشتدُّ الحاجةُ إلى النيةِ في مواطنَ:

١ - خروجُه من بيته مُتوجِّهاً لطلبِ العلمِ.

٢ - العملُ بالعلمِ.

٣ - حلقةُ شيوخه ومُعلِّمه.

٤ - المكتبةُ: يقرأُ ويبحثُ ويُراجعُ.

٥ - المُناقشةُ، والمُحاورَةُ.

٦- التعليم، والدعوة إلى الله.

٧- التصنيف.



الرُّكْنُ الثَّانِي هَمَّةٌ عَالِيَةٌ

تَوَاتَرَتْ نَصُوصُ الْوَحِيينِ بِالْحَضُّ عَلَى طَلِبِ الْعِلْمِ الشَّرْعِيِّ وَنَيْلِهِ، وَعَلَى فَضْلِ أَهْلِهِ وَالرِّضَا عَنْ طَالِبِهِ. وَلَمَّا كَانَتْ لِأَهْلِهِ الْمَتْرَلَةُ الْعَالِيَةُ، وَالرَّفْعَةُ فِي الدَّارَيْنِ؛ صَارَتْ هِمَمُ أَشْرَافِ النَّاسِ مُتَعَلِّقَةً بِتَحْصِيلِهِ، وَأُضْحَتْ عِزَائِمُ الرِّجَالِ عَلَيْهِ مُتَضَافِرَةً.

فَرَفَعَ الْمُجِدِّدُونَ وَالنَّابِهُونَ مِنْهُمْ شِعَارَ الْجِدِّ، وَتَقَلَّدُوا وَسَامَ الْعَزِيمَةِ، وَرَأَوْا الْعِلْمَ ثَقِيلًا مَتِينًا، غَالِيًا نَفِيسًا، تَحُوطُهُ الْمَكَارَةُ، وَلَمَثَلُهُ تَبْدُلُ الْمُهْجِ وَالْأَنْفَاسِ، وَلِنَيْلِهِ تَبْدُلُ النَّفَاسِ وَتُهْدَى أَبْكَارُ الْعِرَاسِ! حَيْثُذُ أَصْبَحَ التَّعَبُ دِيدَنَهُمْ، وَالسَّهَرُ رَفِيقَهُمْ، وَالتَّمَاسُ حُلُقَاتِ الْعِلْمِ مَقْصَدَهُمْ؛ فَجَابُوا الْبِلَادَ، وَتَبَعُوا الْعُلَمَاءَ.

قَالَ ابْنُ عَزُوزِ الْمَالِكِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ: (فَإِنَّ الْمُحَقِّقِينَ مَا نَالُوا حَقَائِقَ الْعُلُومِ إِلَّا بِالشَّوْقِ إِلَيْهَا، وَالنَّهْمَةِ فِيهَا بِحُرْقَةٍ تَجْمَعُ أَطْرَافَ الْفِكْرِ إِلَى مَا هُوَ بِصَدْدِهِ، وَهِيَ حُرْقَةٌ نَوْرٌ لَا حُرْقَةٌ نَارٌ)^(١).

وَحَرِيٌّ بِمَنْ صَدَقَ وَشَمَّرَ بِعِزْمٍ أَنْ يُقَرَّ اللَّهُ عَيْنَهُ بِمِرَادِهِ مِنَ الْعِلْمِ النَّافِعِ، فَكَمَا قَالَ الْخَطَّابِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: (مَنْ صَدَقَتْ حَاجَتُهُ إِلَى شَيْءٍ؛ كَثُرَتْ مَسْأَلَتُهُ عَنْهُ، وَدَامَ طَلِبُهُ لَهُ، حَتَّى يُدْرِكَهُ وَيُحْكِمَهُ)^(٢).

(١) «هيئة الناسك» ص ٥٣.

(٢) «معالم السنن» ٤ / ٢٨٨ - ٢٨٩.

وكما قال الجُنَيْدُ رحمه الله: (ما طَلَبَ أَحَدٌ شَيْئًا بِصَدَقٍ وَجِدَّ، إِلَّا نَالَه، فَإِنْ لَمْ يَنْلَهُ كُلَّهُ نَالَ بَعْضَهُ).

ولو أن ما أَسْعَى لِأَدْنَى مَعِيشَةٍ كَفَانِي وَلَمْ أَطْلُبْ، قَلِيلٌ مِنَ الْمَالِ
ولكنَّما أَسْعَى لِمَعْجِدٍ مُؤَثِّلٍ وَقَدْ يُدْرِكُ الْمَعْجِدَ الْمُؤَثِّلَ أَمْثَالِي
ويقولُ الْعِمَادُ الْأَصْفَهَانِيُّ رحمه الله: (العلومُ النافعةُ، والأعمالُ الصالحةُ =
نسلُ الهِمَمِ الشريفةِ، وذُرِّيَةُ الْفِطَنِ اللَّطِيفَةِ).



الرُّكْنُ الثَّالِثُ المُعَلِّمُ النَّاصِحُ

دَعَتْ الضَّرُورَةُ إِلَى وَجوبِ التَّرْوِي والنَّظَرِ فِي حَالِ مَنْ يُؤْخَذُ عَنْهُ الْعِلْمُ، وَلِئِنْ كَانَ الْبَحْثُ عَنِ الْأُمِّ الصَّالِحَةِ لِلابْنِ أَمْرًا مَطْلُوبًا؛ فَإِنَّ أَثْبُوتَ الْعِلْمِ أَكْثَرُ مِنَ الْإِثْبُوتِ الطَّبِيعِيِّ، وَالْإِخْتِيارَ لِمَادَّةِ الْعِلْمِ أَوْلَى مِنَ الْإِخْتِيارِ لِنُطْفِ الْأَوْلَادِ؛ لِأَنَّ مَوَارِثَ الْأَخْلَاقِ مِنْ أَشَدِّ الْأَشْيَاءِ لَصُوقًا وَتَسَلُّلاً إِلَى الطَّبَاعِ.

قَالَ سَخْنُونُ رَحِمَهُ اللَّهُ: (يُؤْخَذُ هَذَا الْعِلْمُ مِنَ الْمُوثُوقِ بِهِمْ فِي دِينِهِمْ، الْمُحْسَسُوسِ بِخَيْرِهِمْ؛ فَإِنْ أَخَذُوا بِالتَّشْدِيدِ فَعَنْ عِلْمٍ، وَإِنْ أَخَذُوا بِالرَّخْصِ فَعَنْ عِلْمٍ) ^(١).

وَمَنْ تَأَمَّلَ حَالَ الْبَاحِثِ عَنِ الدِّينِ الْحَقِّ - سَلْمَانَ الْفَارِسِيِّ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - فِي التَّمَاسِ الْرَاهِبِ الَّذِي يَصْحَبُهُ وَيَتَعَلَّمُ مِنْهُ، وَكَلِمَا حَضَرَتِ الْوَفَاةُ رَاهِبًا ذَهَبَ إِلَى آخَرَ = وَجَدَ الْحَالَ تَشَابَهُ كَثِيرًا مَعَ مَا تُدْنِدُنُ حَوْلَهُ؛ وَهُوَ الْبَحْثُ عَنِ الْمُعَلِّمِ النَّاصِحِ.

وَفِي عِبِيرِ السَّلَفِ نَجْدٌ مَنْ نَقَرَ عَنِ الْعُلَمَاءِ، وَبَحَثَ عَنْ مَوَاطِنِهِمْ، وَلَزِمَهُمْ، حَتَّى صَارَتْ سُنَّةً لَهُمْ، وَكَانُوا يُطِيلُونَ التَّرَدُّدَ عَلَيْهِمْ. يَقُولُ أَبُو عُيَيْدَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ:

(١) «ترتيب المدارك وتقريب المسالك» للقاظمي عياض ٤/ ٣٩٣.

(اختلفتُ إلى يونسَ أربعينَ سنةً، كُلَّ يومٍ أَمَلًا أَلُوَاحِي مِنْ حَفْظِهِ)^(١). رَحِمَهُمُ اللَّهُ،
وَجَعَلْنَا خَيْرَ خَلْفٍ لَخَيْرِ سَلَفٍ.



(١) «الحث على طلب العلم والاجتهاد في جمعه» لأبي هلال العسكري، ص ٧٠.

الركن الرابع

المنهج العلمي المتقن

ما زال أهل العلم يُركّزون على أهمية المنهجية، وأن يكون السير في أودية العلم ببصيرة وترتيب لمراحل الطلب، بعيداً عن الأذواق والانتقائية في اختيار المنهج، حتى كان التخلي عن هذه الخطّة إزهاقاً لحياة الطالب العلمية، والأدهى أن السالك قد يظن نفسه أنه يُحصّل وينمو علمياً، وفي الحقيقة هو مُشَتّت تائه، يحضر هذا المجلس تارة ويتركه أخرى، ويتعلم عند هذا المعلم تارة ويتركه أخرى، يبدأ في هذا الكتاب ليقراً مُقدّمته ويترك باقيه، يختار هذا العلم لأهميته، فتُثار قضية هنا أو هناك فيقرأ فيها ويمضي سنوات فيها ليزعم معرفةً فقه الواقع، ثم تنتهي القضية، ويفوته التأصيل، ويخطئ السير في السبيل المُنهجية المُرْتَبَة

فمرجع الخلل هنا قد يكون واحداً من هذه الأسباب:

- ١- عدم المنهجية.
- ٢- ضعف المنهجية، أو عدم الاقتناع بها وبأهميتها؛ ممّا يؤثّر على العزيمة وعلى الجِدِّ فيها.
- ٣- كثرة البدايات؛ فكثرة البدايات والانقطاع مُبْطِئَةٌ ومُرْهِقَةٌ، وتَنوُّلٌ إلى فتور وملل وانتكاسات، وقد سارت في ذلك عبارة شهيرة، وهي قولهم: (كثرة البدايات من المُبْطِطَاتِ)، وهي مفيدة لمن تدبّر ها.

٤ - كثرة التَّنْقُلِ بين المناهج العلمية ومشاربها: وهو ضربٌ من ضروب التَّشَتُّبِ والعشوائية.

وهذه الأركانُ السابقةُ [النِّيَّةُ، والعزيمةُ، والمعلِّمُ، والمنهجُ] تُؤَهِّلُ مَنْ استجمَعها، والأمرُ كما قال أبو شامة رحمه الله: (فالآلاتُ مُتَّهِيَةٌ لذي طلبٍ صادقٍ، وهِمَّةٌ، وذكاءٌ، وفطنة) (١).



(١) «خطبة الكتاب المؤمل» ص ١٢٥.

شروط المنهج العلمي

للمنهج المسلوك شروطٌ يجبُ على الطالبِ استيفاءُها، وهي:

الأول: التماسُ المعلمِ ذي المنهجية الواضحة الصحيحة:

فالمُتَعَيِّنُ على الطالبِ: بذلُ الوسعِ في التماسِ وصحبةٍ مَنْ عُرِفَ باهتمامه بتنشئة طُلَّابِ العلمِ بطريقةٍ منهجيةٍ، ما استطاع إلى ذلك سبيلاً، فإن لم يجد؛ فليُخْتَرِ طالبَ علمٍ مُتَقَدِّمًا سَبَقَهُ في التلقِّي المنهجيِّ، شَهِدَ له أساتذته بذلك، وكانت سيماء وأحواله في الجملة تُشَبِّهُ سَمْتَ أهلِ العلمِ.

يقولُ النَّوَوِيُّ رحمه الله: (ولا يكفي في أهليةِ التعليمِ أن يكونَ كثيرَ العلمِ، بل ينبغي - معَ كثرةِ علمه - بذلك الفنَّ - كونه له معرفةٌ في الجملةِ بغيره من الفنونِ الشرعية؛ فإنها مرتبطةٌ، ويكونُ له ذُرْبَةٌ، ودينٌ، وخُلُقٌ جميلٌ، وذهنٌ صحيحٌ، وإطلاَعٌ تامٌّ)^(١).

الثاني: أن يكونَ المنهجُ وَفْقَ الإمكانياتِ، لا الآمالِ الطامحة:

فيبدأ بأوَلِيَّاتِ العلمِ، والمدخلِ العامِّ، والمُقَدِّماتِ المُيسِّرةَ له، لينتقلَ من التَّصوُّرِ الإجماليِّ إلى الإدراكِ التفصيليِّ.

(١) «المجموع شرح المذهب» ١/٦٦.

الثالث: أن يكون موضوعاً لمراتب المتعلمين ومدارج التلقي:

وهذا من أهم الأشياء التي يجب التنبيه لها، بأن يكون المنهج قائماً على الكتب التي ألفها أصحابها بما يوافق مراتب المتعلمين، لا أن تكون مادة الدرس أبحاثاً ودراسات لا تُعنى بتنشئة طالب العلم على الجادة المطروقة في التلقي؛ من الإحاطة بالفن وتقسيمه وشرحه، ويكون فيها من توارد العلماء عليه بالحواشي والتعقبات والاختصار والشروح ما استطاع إلى ذلك سبيلاً؛ مما يسهم إيجاباً في نقل فكرة الفن، وأبوابه ومسائله، وأصوله وفروعه.



بَضَمَاتُ الْمَعْلَمِينَ وَنَقْشُ الْعُقُولِ

(وَقَلَّ مَنْ قَرَأَ عَلَيْهِ وَلَمْ يَنْبُذْهُ! وَلَمْ أَرِ مِثْلَهُ فِي مَبَادِيِّ التَّعْلِيمِ؛ كَانَ يُفْتَقُ أَذُنَ الْمُشْتَغِلِ، وَيَوْضَحُ لَهُ طَرِيقَ الْإِشْتَغَالِ، وَلَمْ أَرِ مِثْلَهُ فِي تَنْزِيلِ قَوَاعِدِ النُّحْوِ عَلَى قَوَاعِدِ الْمُنْطَقِ...)

[الصَّلاَحُ الصَّفَدِيُّ، عَنْ شَيْخِهِ: حَسَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ الصَّفَدِيِّ الْخَطِيبِ]

للمُعلِّم في عقولِ طلابه بصماتٌ، وله في سلوكِهم آثارٌ؛ فالأمرُ إذن: نقشٌ في العقولِ، ونحتٌ على جذرِ الأذهانِ.

وليس كلُّ مُتصدِّ للنقش على العقولِ بخلقٍ أن تُشنى أمامه الرُّكْبُ؛ فشتانَ شتانَ بينَ رُبَّانٍ فنَّانٍ يَجيدُ التعلِيمَ ويُحسِنُ صقلَ الأذهانِ، ومَن جعلَ عقلَ الطُّلابِ موضعَ تجاربٍ، ينقلُ إليهم تَشَتُّه، ويعبُرُ بهم إلى أخلاطِ علومٍ وأخلاقٍ!!

وفي سِيرِ السلفِ تجدُ عبارةَ دَوَّارةٍ بنصِّها وإشارتها، تحكي أسرارًا أودعها الله بعضَ عبادِهِ، فتُؤمِّرُ أجيالًا تنتفعُ وتُخرِّجُ عليه؛ إنَّها (البركةُ في التعلِيم).

فها هو أبو الحسينِ ابنُ أبي يَعلى الفراءُ (ت ٥٢٦) رحمه الله، يقولُ في ترجمةٍ أحدِ الفقهاء: (وكان مُباركَ التعلِيم؛ لم يدرُسْ عليه أحدٌ إلا أفلَحَ وصارَ فقيهاً)^(١).

وذكر أبو العباس الغبرينيُّ (ت ٧١٤) - رحمه الله - ابنَ مخلوف المالكِي رحمه الله، فقال: (له عُكُوفٌ على التدريس، دُؤُوبٌ عليه؛ كان له درسٌ بالغداة، ودرسٌ بينَ الصلاتين، ودرسٌ بينَ العشاءين، وكلُّها دروسٌ مشهورةٌ، وأوقاتٌ باستفادةِ العلمِ مقصودةٌ. دأب على هذا مُدَّةً طويلةً من عمره، واقتصرَ بعلمه على تدريسِ درسين: أحدهما في مسجده بالغداة... والآخرُ بالجامعِ الأعظمِ بينَ الصلاتين.

(١) «طبقات الحنابلة» ٢/ ٢٤٦، وانظر أيضًا: «التاج المُكَلَّل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول» للقنوجي ص ١٧٨.

وكان مُبارَكُ التعليم، ميمونَ النَّقِيْبَةِ فِي التَّفْهِيْمِ، دَرَسَ عَلَيْهِ الْعِلْمَ خَلَقَ كَثِيْرًا،
وَانْتَفَعُوا بِهِ. وَكَانَ أَكْثَرُ النَّاسِ أَصْحَابًا، وَالْيَنَهِم جَنَابًا، وَكَانَ سَلِيْمَ الصَّدْرِ، لَا يَعْرِفُ
شَيْئًا مِنَ الشَّرِّ»^(١).

وَذَكَرَ ابْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ الْمَرَّاكُشِيُّ (ت ٧٠٣) - رَحِمَهُ اللَّهُ - ابْنَ الْفَخَّارِ
- رَحِمَهُ اللَّهُ -، فَقَالَ: (وَكَانَ مُبَارَكُ التَّعْلِيمِ، حَسَنَ الْإِلْقَاءِ، صَادِقَ الْقَصْدِ فِي الْإِفَادَةِ؛
فَنَفَعَ اللَّهُ بِهِ خَلْقًا كَثِيرًا مِمَّنْ تَرَدَّدَ لِلِاسْتِفَادَةِ مِنْهُ رِجَالًا وَنِسَاءً، وَلَمْ يَزَلْ دَابُّهُ ذَلِكَ إِلَى
أَنْ تُوفِّيَ)^(٢).

وَيَقُولُ شَمْسُ الدِّينِ السَّخَاوِيُّ (ت ٩٠٢) - رَحِمَهُ اللَّهُ - فِي تَرْجُمَةِ أَحَدِ
الْعُلَمَاءِ: (وَكَانَ مُبَارَكُ التَّعْلِيمِ؛ مَا قَرَأَ عَلَيْهِ أَحَدٌ إِلَّا وَانْتَفَعَ)^(٣).

وَقَالَ أَيْضًا فِي تَرْجُمَةِ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ رُوْزْبَةِ الْكَازِرُونِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ: (انْتَفَعَ
بِهِ جَمَاعَةٌ؛ لِمَزِيْدِ شَفَقَتِهِ، وَصَبْرِهِ، وَحَسَنِ تَعْبِيرِهِ، وَاحْتِمَالِهِ لِمَنْ يُجَافِيهِ، وَإِحْسَانِهِ لِمَنْ
يُسِيءُ إِلَيْهِ، كُلُّ ذَلِكَ مَعَ مُدَاوَمَتِهِ عَلَى الْعِبَادَةِ بِحَيْثُ لَمْ يَتَفَرَّغْ لِلتَّصْنِيفِ مَعَهَا)^(٤).

فَتَأَمَّلْ فِي عِبَارَاتِ الْعُلَمَاءِ: كَيْفَ ذَكَرُوا الْبَرَكَةَ فِي التَّعْلِيمِ، وَحَسَنَ التَّفْهِيْمِ،
وَانْتِفَاعَ الطُّلَابِ بِهِمْ. غَيْرَ أَنَّ الْبَرَكَةَ وَحَسَنَ التَّعْلِيمِ لَا تَأْتِي إِلَّا بِطَلَبٍ وَجِدٍّ وَاسْتِعَانَةٍ
بِاللَّهِ تَعَالَى.

مِنْ هُنَا، يَنْبَغِي قَصْدُ الْمَعْلَمِ الْمُبَارَكِ التَّعْلِيمِ، الَّذِي تَخْرُجُ عَلَيْهِ طُلَابٌ أَكْفَاءٌ؛
فَالْتَحَرِّيْ التَّحَرِّيَ يَا طَالِبَ الرُّقْيِ وَالْمَدَارِجِ.

(١) «عنوان الدرّاية فيمن عُرِفَ من العلماء في المائة السّابعة ببيجاية» للغبريني ص ٦٣.

(٢) «الذيل والتكملة لكتّابي الموصول والصّلة» ١٢٠ / ٤.

(٣) «الضوء اللامع لأهل القرن التاسع» ٨٩ / ١٠.

(٤) «التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة» للسّخاوي ١٣٦ / ١.

إذا نظرنا إلى بصمة المعلم في المتعلم؛ وجدناها دائرة بين أمرين، كلاهما من الأهمية بمكان:

الأمر الأول: خلق أو سلوك يتسلل إليه كأنموذج مُرضٍ، أو علم ومَلَكة يكتسبها منه.

وبيانه كالآتي:

أولاً: الأثر الخُلقي والسلوكي:

(الصُّحبة)، و (المُلازمة)، و (المُجاورة) = جسورٌ تعبرُ منها الأخلاق والطُّبائع إلى صاحبِ والمُجاور، وعبرها يتصمخ القرينُ بخلقِ المُقارنِ وهذيه، فإن لم تتغيرِ الطُّبائعُ تسَلَّلت إليه منه عدوى المُجاورة وريحُها؛ فهو الدوران - شئت أم أبيت - بين قصدِ المُحاكاة أو اصطباغِ قَهْرِيٍّ؛ فبهما تتلون أحلامُ الطالبِ، ويتشيعُ أفقه وسماءُه برؤى الشيخ وميوله؛ ليميلَ بميله، ويرى العالمَ بعينه.

ومن ذلك مثلاً: (التعصب)؛ فكم رأينا من عالمٍ أوردَ طلابه معاطينَ التعصبِ والجمودِ لأرائه والتحزبِ لها، بل عقدِ الولاءِ والبراءِ عليها! مع أنه من أبعَدِ الناسِ - على أقلِّ تقديرٍ: في نظرِ نفسه - عن الحزبية، فلم يُربِّهم على الانقيادِ للدليلِ، والدورانِ في فلكِ التجردِ والحيادِ لضمانِ الوصولِ إلى الحقِّ في الجملة.

وكم من عالمٍ ربَّى الطلابَ بِسْمَتِهِ وحُسْنِ دَلِّهِ؛ فَسَمَتْ أخلاقُهم، وَعَلَتْ حتى إنها تُحاكي مَنْ تقدَّم من العلماءِ، وذلك فضلُ اللهِ يُؤْتيه مَنْ يشاءُ.

ثانياً: الأثر العلمي:

حصولُ العلمِ هو المؤمِّلُ عندَ الطلبِ، ومحطُّ أنظارِ الطلابِ حينَ البحثِ عن المعلمين، لكنَّ الأثرَ المَعْنِيَّ هنا هو: مهارةُ العلمِ وسياستُهُ، فهي هي إن كانت وتمَّت؛

فالمعلومات وفكُّ ألغازِ المتونِ قد يُحصِّلُها الطالبُ، بخلافِ (التمهُّرِ) و (الحِذْقِ) و (المَلَكَةِ)، وهذه هي الثمرةُ على الحقيقةِ.

وفي دنيا الصَّنَاعِ - مثلاً - تجدُ انخراطَ المبتدئِ في صناعةٍ معَ مُعلِّمه مُدَّةً طويلةً، يُنْقَلُ إليه من المَعْلَمِ أثرٌ في ماهيةِ الصناعةِ وأنماطِها، بل وتَثْبُتُ إلى نفسه أخلاقِيَّاته في الصناعةِ وأنماطُ تفكيره.

كذلك الطالبُ، لا بدَّ أن تتأثَّرَ ذِهْنِيَّتُهُ بصبغةٍ علميةٍ لسياسةِ العلمِ يكتسبُها في مجلسِ أستاذه، وإلا فهو لم يَسْتَفِدْ منه على الحقيقةِ، ولو حصَّلَ المعلوماتَ حينها عن كتابٍ لكان أولى وأضبطَ.

ومن الأنماطِ المرجوِّ تَسَرُّبُها إلى نفسِ الطالبِ - مثلاً - : استثمارُ المعلومةِ في البحثِ، واستيلاذُ الفائدةِ من الكلامِ، وطريقةُ الاستفادةِ منها، وطريقةُ نقدِها، ومهارةُ التقعيدِ، ومهارةُ التفريعِ، وفنُّ الاستنباطِ، وغيرُ ذلك.

فقلَّما ترى عالماً يكتبُ - أو يشرحُ في مجلسٍ - إلا وفي أسلوبِهِ امتزاجٌ بأنماطِ مُعلِّمه ومداده، وتجدُ أنفاسَ أستاذه حاضرةً في تعبيره، خاصةً مَنْ كان يَعْرِضُ على أستاذه، وطالت مُدَّةُ تلقُّيه عنه.

لذا كان التحريُّ والتنقيبُ عن الشيخِ النَّفَّاعِ المُعْتَنِي بِأَدَبِ العلمِ وأخلاقِهِ، الحريصِ على نقلِ المَلَكَةِ والمهارةِ، الفاتِحِ لأذهانِ الطلابِ.

وأختمُ هذا المبحثَ بهذين النَّصَّيْنِ الجيِّدين، اللّذينِ سَطَرَهُما صلاحُ الدِّينِ الصَّفَدِيِّ (ت ٧٦٤) رحمه الله:

١ - قال - رحمه الله - عندَ ذكرِهِ مآثرَ شيخِهِ نجمِ الدِّينِ أَبِي مُحَمَّدٍ حَسَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ الصَّفَدِيِّ الخطيبِ رحمه الله: (وَتَخَرَّجَ بِهِ جَمَاعَةٌ فَضْلَاءُ، وَقَلَّ مَنْ قَرَأَ عَلَيْهِ وَلَمْ يَنْبَهْ! وَلَمْ أَرِ مِثْلَهُ فِي مَبَادِيِّ التَّعْلِيمِ؛ كَانَ يُفَتِّقُ أُذُنَ

المُشْتَغِل، ويوضَّحُ له طرق الاشتغال، ولم أر مثله في تنزيل قواعد النحو على قواعد المنطق، وكان يحبُّ إفساد الحدود والمؤاخذه فيها والردَّ عليها والجواب عنها^(١).

٢- وقال في ترجمة الكمال ابن الزمكاني رحمه الله: (وكان الشيخ من بقايا المجتهدين، ومن أذكى أهل زمانه، تخرَّج به الأصحاب، وانتفع به الأئمة. لم ير مثلاً كرم نفسه، وعلو همته، وتجميله في ملبسه ومأكله، لم تزل تلاميذه الخواص على مائدته. يحبُّ الطالب الذكي ويجذب بضبعه^(٢) من ورطة الخمول ويكبره، ويعظمه ويزهو^(٣) له، ويسير إليه في البحوث، ويصوب ما يقول، ويحسنه، ويعجب الحاضرين منه، فعل ذلك بجماعة... وكان لا يتعب على التلميذ، بل إذا رأى الطالب في دروسه ذهنه جيد وقد تعب على نفسه؛ اجتدبه إليه، ونوّه به، وعرف بقدره؛ فيعرف به ويتنسب إليه. وإذا جاءه مبتدئ ليقرأ عليه؛ يقول له: رُح الآن إلى الشيخ كمال الدين ابن قاضي شُهبة، وإلى الشيخ شمس الدين ابن النقيب، وإلى مجد الدين التوئسي، وإلى نجم الدين القحفازي، فإذا تَنَبَّهت فَعُدْ إليَّ)^(٤).



(١) «أعيان العصر وأعيان النصر» ٢/ ٢٣٥.

(٢) أي: بعضده.

(٣) في نسخة: (ويزهو له).

(٤) «أعيان العصر» ٤/ ٦٣٠ باختصار.

حِلْيَةُ الْمُعَلِّمِ

لِلْمُعَلِّمِ حِلْيَةٌ تُمَيِّزُهُ؛ وَصِفَاتٌ وَهَيْئَاتٌ تَدُلُّ عَلَيْهِ، وَمَا لَمْ تَتَحَقَّقْ إِحْدَاهَا عَادَ عَلَيْهِ وَعَلَى طُلَابِهِ بِالنَّقْصِ، فَمِنْهَا:

١- أَنْ يَكُونَ عَالِمًا بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ:

يَقُولُ ابْنُ الْمَاجَشُونِ رَحِمَهُ اللَّهُ: (كَانُوا يَقُولُونَ: لَا يَكُونُ إِمَامًا فِي الْفَقْهِ مَنْ لَمْ يَكُنْ إِمَامًا فِي الْقُرْآنِ وَالْأَثَارِ، وَلَا يَكُونُ إِمَامًا فِي الْأَثَارِ مَنْ لَمْ يَكُنْ إِمَامًا فِي الْفَقْهِ) ^(١).

٢- أَنْ يَكُونَ مِمَّنْ حَصَلَ الْمَلَكَةُ الْعِلْمِيَّةُ:

فَالْمَلَكَةُ غَايَةُ مَرَاكِحِ الطَّلِبِ، وَزُبْدَةُ مَسِيرَةِ الْعَالِمِ، وَهِيَ الصِّفَةُ الْكَسْبِيَّةُ الَّتِي بِهَا يَكُونُ الْعَالِمُ فَقِيهًا فِي أَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ أَصُولِهَا وَفُرُوعِهَا، وَلَا يَكُونُ لَهُ ذَلِكَ إِلَّا إِذَا تَحَقَّقَ بِالْعِلْمِ، وَصَارَ لَهُ كَالْوَصْفِ الْمَجْبُولِ عَلَيْهِ، وَفَهُمُ عَنِ اللَّهِ مُرَادُهُ؛ وَمَعْنَاهُ: أَنَّهُ تَفَرَّغَ لَاحْتِسَابِ الْعِلْمِ وَطَلِبِهِ، وَقَطَعَ كُلَّ أَشْوَاطِ الطَّلِبِ حَتَّى تَحَقَّقَ بِالصِّفَةِ تَحَقُّقًا لَمْ يَعُدْ لَهُ فِيهَا مِنْ كُلْفَةٍ؛ أَيْ أَنَّهُ صَارَ مُتِمِّكًا مِنَ الْمُنْهَجِيَّةِ الْعِلْمِيَّةِ فِي الْبَحْثِ وَالتَّفَكُّيرِ، حَتَّى صَارَ يَمَارِسُ ذَلِكَ بِنَوْعٍ مِنَ التَّلَفُّاتِيَّةِ. وَهِيَ الْمُعَبَّرُ عَنْهَا عِنْدَ الْفُقَهَاءِ بِالْمَلَكَةِ، وَإِنَّمَا هِيَ: خِبْرَةٌ مَنْهَجِيَّةٌ فِي مُعَالَجَةِ النُّصُوصِ الشَّرْعِيَّةِ فَهْمًا وَاسْتِثْبَاتًا، وَتَحْقِيقُ مَنَاطِطِهَا تَنْزِيلًا، وَهُوَ مَعْنَى (الْفَقْهِ فِي الدِّينِ) بِمَعْنَاهِ الْكُلِّيِّ فَهْمًا وَتَطْبِيقًا، كَمَا وَرَدَ فِي

(١) «جامع بيان العلم وفضله» ١/ ٨١٨ رقم (١٥٣٠).

حديث رسول الله ﷺ: «مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا؛ يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ»^(١).

ويقول الإمام الشاطبي في وصف العالم: (وَيَتَحَقَّقُ بِالْمَعَانِي الشَّرْعِيَّةِ مُنْزَلَةً عَلَى الْخُصُوصِيَّاتِ الْفَرَعِيَّةِ، بِحَيْثُ لَا يَصُدُّهُ التَّبَحُّرُ فِي الْاِسْتِبْصَارِ بِطَرَفٍ عَنِ التَّبَحُّرِ فِي الْاِسْتِبْصَارِ بِالطَّرَفِ الْآخَرِ؛ فَلَا هُوَ يَجْرِي عَلَى عَمُومٍ وَاحِدٍ مِنْهُمَا دُونَ أَنْ يَعْرِضَهُ عَلَى الْآخَرِ، ثُمَّ يَلْتَفِتُ -مَعَ ذَلِكَ- إِلَى تَنْزُلِ مَا تَلَخَّصَ لَهُ عَلَى مَا يَلِيْقُ فِي أَعْمَالِ الْمُكَلَّفِينَ... وَهَذِهِ الرُّتْبَةُ لَا خِلَافَ فِي صَحَّةِ الْاجْتِهَادِ مِنْ صَاحِبِهَا، وَحَاصِلُهُ أَنَّهُ مُتِمِّكُنٌ فِيهَا، حَاكِمٌ لَهَا، غَيْرُ مَقْهُورٍ فِيهَا... وَكُلُّ رَتْبَةٍ حَكَمْتُ عَلَى صَاحِبِهَا دَلَّتْ عَلَى عَدَمِ رُسُوخِهِ فِيهَا، وَإِنْ كَانَتْ مُحْكُومًا عَلَيْهَا تَحْتَ نَظَرِهِ وَقَهْرِهِ؛ فَهُوَ صَاحِبُ التَّمَكُّنِ وَالرُّسُوخِ، فَهُوَ الَّذِي يَسْتَحِقُّ الْاِنتِصَابَ لِلْاجْتِهَادِ، وَالتَّعَرُّضَ لِلْاِسْتِنْبَاطِ... وَيُسَمَّى صَاحِبُ هَذِهِ الْمَرْتَبَةِ: الرَّبَّانِيُّ، وَالْحَكِيمُ، وَالرَّاسِخُ فِي الْعِلْمِ، وَالْعَالِمُ، وَالْفَقِيهُ، وَالْعَاقِلُ؛ لِأَنَّهُ يُرَبِّي بِصَغَارِ الْعِلْمِ قَبْلَ كِبَارِهِ، وَيُؤَفِّي كُلَّ أَحَدٍ حَقَّهُ حَسَبَ مَا يَلِيْقُ بِهِ، وَقَدْ تَحَقَّقَ بِالْعِلْمِ، وَصَارَ لَهُ كَالْوَصْفِ الْمَجْبُولِ عَلَيْهِ، وَفَهُمُ عَنِ اللَّهِ مُرَادَهُ مِنْ شَرِيعَتِهِ.

وَمِنْ خَاصِّيَّتِهِ أَمْرَانِ:

أَحَدُهُمَا: أَنَّهُ يَجِيبُ السَّائِلَ عَلَى مَا يَلِيْقُ بِهِ فِي حَالَتِهِ عَلَى الْخُصُوصِ، إِنْ كَانَ لَهُ فِي الْمَسْأَلَةِ حُكْمٌ خَاصٌّ... وَالثَّانِي: أَنَّهُ نَاضِرٌ فِي الْمَالَاتِ قَبْلَ الْجَوَابِ عَنِ السُّؤَالِ^(٢).

٣- أَنْ يَكُونَ سَائِرًا بِالْمَنْهَجِيَّةِ الْعِلْمِيَّةِ:

بأن يكون المعلم مهتمًا بتنشئة الطلاب بالمنهجية العلمية، سالكا جادة العلماء في التدريس.

(١) مستفاد من «مفهوم العالمية» للأستاذ فريد الأنصاري، ص ٦٣.

(٢) «الموافقات» ٥/ ٢٣٢-٢٣٣.

فكم من عالمٍ مُتَمَكِّنٍ في العلم، طارت بمؤلفاته الرُّكبان، وذاع صيته في المعمورة، لا يستطيع أن يُربِّي طلاب العلم، أو يؤهِّل طالبًا للدرجة الراسخين في العلم! لذا فإنَّ تربية الطُّلاب، وتهيئتهم للرسوخ في العلم = ملكةٌ وقدرَةٌ أودعها الله بعض الخلق، وحرَّم منها الكثير.

وقد أشار ابنُ بدران^(١) إلى أنَّ اختيارَ شيخٍ جاهلٍ بطرقِ التعليم = من أسبابِ ضياعِ عمرِ طالبِ العلمِ بلا ثمرة.

فإذا تقررَ أنَّه يجبُ على طالبِ العلمِ الناصحِ لنفسه، المُعتني بمشروعه العلميِّ أن يلتزمَ الشيخَ الناصحَ المُربِّي، السائرَ على المنهجيةِ العلمية؛ فليقرَّ إلى الذين تحقَّقوا بعلمِ الكتابِ والسُّنة بفهمِ السلف، وبذلوا نفيسَ الأعمارِ تفقُّهاً وتفقيهاً، وليهرَّب من المُختلطين.

والواجبُ على الطالبِ دومًا: التماسُ مَنْ يفيدُه، والبحثُ عنهم في كلِّ حاضرة، والتحقُّقُ من عالميتهم ورسوخهم، والحذرُ من التلقِّي عن الأصاغرِ من أهلِ البدع، أو الذين ملكوا آلةَ البيانِ والخطابةِ بلا علمٍ تأصيليٍّ مُنضبطٍ؛ فإنَّ أسَّ الفسادِ ومنشأه من تساهلِ الطالبِ في اختيارِ مُعلِّمه ومُربِّيه، فينشأ على منهجه، ويُربِّي على مثلي أخلاقه، فيورثُ صورةً عن العلمِ مُختلفةً عمَّا كان عليه الأوائلُ، ويُعقدُ قلبه على سفاسفٍ يحسبُها كنوزًا من العلم، وإذا بها كريحٍ لا وزنَ له، أو أشباحٍ لا حقيقةَ لها، وللأسفِ هؤلاءُ كثيرون!

وهذا أوضحُ ما يكونُ عندَ رؤيةِ أثرِ غرسِ هؤلاءِ في الناشئةِ والشبابِ؛ لأنَّهم تربُّوا على (مَنْ أحسنَ دغدغةَ عواطفهم...) (٢)، لا مَنْ أرشدهم بالدليلِ والحُجَّةِ من القرآنِ والسُّنة.

(١) «المدخل» ص ٤٨٥.

(٢) «مفهوم العالمية» ص ٢١.

فيطرون إلى أصحاب الأصوات العالية والخطابات الحماسية، لا أهل الرسوخ والتروى؛ فتراهم لمجالس الحماس متدفعين، ولحلقات التفقه والتعليم مجافين، وولعهم بالقراء والخطباء والنجوم يفوق رغبتهم في لقاء العلماء الراسخين؛ ومكمن الخطر في التلقي عن غير ذوي الرسوخ: تهميش دور العلماء، وإقصاء مجالسهم، كما أن فيها إشهارا لغير الناضجين علما وفكرا؛ لأنهم تربوا تربية ناقصة، وأخذوا حكمة الشباب لا حكمة الشيوخ، تحركهم العواصف لا الأدلة، وتوجههم العامة والذهماء لا فتاوى العلماء.

تنبيه:

دعت الضرورة إلى طلب العلم عند من وُصف بسوء الخلق والسريرة من المعلمين ممن عُرف بالتمكن، وليكن على حذر وحيطه في ذلك، فإن العرق دساس. وقد يُتعلل لتجوز ذلك بأن فساد الخلق والسريرة يقدح في المعلم وذوقه وأدبه، لا في أدبيات ومسائل العلم ومرايه، ومع هذا التعليل أيضا يبقى التخوف من تسلي سوء أدبه إلى أجيال من الطلاب.

٤- أن يكون حسن التعليم.

ملكة التعليم رزق للعالم والمتعلم، وهبة لأبناء جيله لا تُقدَّر بثمن؛ فأول صلاح الأمة عالم حسن التعليم، ينقل الديانة، وينشر الخير والعلم في ربوع الأمة، وبه يصل الحق، ويحسن تصوُّره؛ لذا تعين التماس المعلم الذي يجيد التعليم، ويحرص على إيصال المعلومة بأسلوب سهل مُرتَّب.

وفي تراجم أعيان السلف نجد المدح بـ (حسن التعليم) شائعا ذائعا في التعريف بفضائلهم، ولو خير الطالب بين معلمين؛ كان عليه أن يلتمس حسن التعليم،

يلازمه ويتابعه في شروحه ودروسه.

فقد ذكر الإمام السخاوي - رحمه الله - أحد أعيان القرن التاسع، فقال: (أخذ عنه خلق من المبتدئين وغيرهم، حتى بمكة في مجاورته، في الفقه وأصوله، والعربية وغيرها؛ لكونه كان حسن التعليم، لا لطول باعه في العلم، وصار فيمن تلمذ له غير واحد من الأعيان)^(١).



(١) «الضوء اللامع» ١٠/١٣٩.

طرق اجتلاب ملكة التعليم

تُجْتَلَبُ بأمور، منها:

١- تقريب الأشياء المعقولة بالأشياء المحسوسة؛ كقوله ﷺ: «كالراعي يَرعى حول الحمى، يُوشِكُ أن يقع فيه».

٢- تنويع الأسلوب بين الإجمال والتفصيل:

وهذا ما أشار إليه الزركشي -رحمه الله- بقوله: (والحكيم إذا أراد التعليم لا بد له أن يجمع بين بيانين: إجمالي تشوف إلى النفس، وتفصيلي تسكن إليه)^(١).

٣- ضرب المثال لتقريب المعاني إلى الأذهان:

فمن عبد الله بن مسعود -رضي الله عنه- قال: خَطَّ النبي ﷺ خطاً مُربَّعاً، وَخَطَّ خطاً في الوَسَطِ خارجاً منه، وَخَطَّ خُطُطاً صِغَاراً إلى هذا الذي في الوَسَطِ من جانبِهِ الذي في الوَسَطِ، وقال: «هذا الإنسان، وهذا أَجَلُهُ مُحِيطٌ به -أو: قد أحاط به-، وهذا الذي هو خارجٌ أَمَلُهُ، وهذه الخُطُطُ الصِّغَارُ الأعْرَاضُ، فإن أخطأه هذا نهشه هذا، وإن أخطأه هذا نهشه هذا»^(٢).

قال ابن هُبَيْرَةَ -رحمه الله-: (في هذا الحديث من الفقه: حسنُ التعليم،

(١) «المنثور في القواعد» ١/ ٦٥-٦٦.

(٢) رواه البخاري رقم (٦٤١٧).

والتوصلُ في تفهيمِ الحكمةِ لمن لا يفهمُها إلا بضربِ المثالِ والتشكيلِ، وهذا أصلٌ لغيره من الصُّورِ ممَّا يتوصلُ الإنسانُ في تفهيمِ الناسِ له بضربِ من الأمثالِ والأشكالِ^(١).

٤- إعطاء الحديث حقه:

يقولُ سفيانُ بنُ عُيينَةَ رحمه الله: (العالمُ: الذي يُعطي كلَّ حديثٍ حقه)^(٢).

٥- حُسْنُ التَّشْجِيعِ:

فمن جميلِ ما حُكي عن سياسةِ شيخِ الإسلامِ ابنِ تيمية - رحمه الله - في التعليمِ: حُسْنُ التَّشْجِيعِ؛ فقد كان يتفرَّسُ في تلميذه ابنِ مُفلِحِ النَّجَابَةِ، ويُبَاسِطُهُ قائلًا: (ما أنت ابنُ مُفلِحٍ، أنت مُفلِحٌ).

٦- التدرُّجُ في التعليمِ:

فيبدأ المعلمُ الحاذقُ بتعليمِ صغارِ العلمِ قبلَ كبارِهِ، ومبادئِهِ وأصولِهِ قبلَ تفاريغِهِ.

وذهب ابنُ خلدونَ - وتابعه عليه ابنُ بدرانَ - إلى أنَّ الأولى في تعليمِ المبتدئ: أن يُجنَّبَهُ أستاذُهُ إقراءَ الكتبِ الشديدةِ الاختصارِ، العسيرةِ على الفهمِ؛ كـ «مختصرِ الأصولِ» لابنِ الحاجبِ، و«الكافية» له في النحو؛ لأنَّ الاشتغالَ بمثلِ هذينِ الكتابينِ المُختَصَرينِ إخلالٌ بالتحصيلِ؛ لِمَا فيهما وفي أمثالهما من التخليطِ على المبتدئ بإلقاءِ الغاياتِ من العلمِ عليه وهو لم يستعدَّ لقبولها بعدُ، وهو من سوءِ التعليمِ، ثمَّ فيه - مع ذلك - شغلٌ كبيرٌ على المتعلِّمِ بتتبعِ ألفاظِ الاختصارِ العويصةِ للفهمِ بتزاحمِ

(١) «الإفصاح عن معاني الصحاح» ٢ / ٩٣.

(٢) «جامع بيان العلم وفضله» ١ / ٨١٦ رقم (١٥٢٧).

المعاني عليها، وصعوبة استخراج المسائل من بينها؛ لأنَّ الفاظَ المُختَصراتِ تجدُّها لأجلِ ذلك صعبةً عويصةً، فينقطعُ في فهمها حظُّ صالحٍ من الوقتِ^(١).

١- أن يلزمَ المعلمُ الذي يلتزمُ الكتابَ، ولا يخرجَ عنه إن وُجدَ.

٢- أن يلزمَ المعلمُ الذي يلتزمُ بإنهاء الكتابِ.

وفي نقلٍ جيّدٍ للإمامِ الشاطبيِّ - رحمه الله - يجمعُ فيه أبرزَ صفاتِ المعلمِ، فيقولُ: (كثيراً ما كنتُ أسمعُ الأستاذَ أبا عليٍّ الزَّواويّ يقولُ: قال بعضُ العقلاء: لا يُسمَّى العالمُ بعلمٍ ما عالِمًا بذلك العلمِ على الإطلاقِ، حتى تتوفرَ فيه أربعةُ شروطٍ:

أحدها: أن يكونَ قد أحاطَ علماً بأصولِ ذلك العلمِ على الكمالِ.

والثاني: أن تكونَ له قدرةٌ على العبارةِ عن ذلك العلمِ.

والثالث: أن يكونَ عارفاً بما يلزمُ عنه.

الرابع: أن تكونَ له قدرةٌ على دفعِ الإشكالاتِ الواردةِ على ذلك العلمِ)^(٢).



(١) يُنظر: «المقدمة» لابن خلدون، ٢ / ٣٤٦، «المدخل إلى مذهب الإمام أحمد» ص ٤٩٠.

(٢) «الإفادات والإنشادات» ص ١٠٧.

أقسام المعلمين

يحتاج الطالب إلى معرفة أقسام المعلمين؛ ليقرر أكثرهم نفعاً له، وأولاهم بالتقديم والمتابعة، لا أن يكون مدعاةً للحطّ عليهم وازدراء جهودهم؛ فإن طرق التعليم تتفاوت، وحسن التعليم رزق. وإذا كانت مشارب الخلق وميولهم تتنوع؛ فإنها تختلف كذلك عند المعلمين. وحسبنا هنا أن نستكشف طرائق الناس وأساليبهم بشكل إجمالي؛ ليقرر الطالب أكثرهم نفعاً ليلحق به، ويلزمه في طريق التعلم.

والتقسيم هنا اعتباري، ومعتبر فيه نفع الطالب.

أولاً: باعتبار الالتزام بإنهاء الكتاب:

القسم الأول: المشتت:

المشتت: يفكر في أشياء كثيرة في آن واحد؛ فكلما جاءتته فكرة، أو أثير موضوع؛ هرع إلى كتاب، ثم يعود لكتاب آخر، ثم يفتح كتاباً ثالثاً ولم يبنه الأولين؛ فهو كالمُتذوّق للمناهج العلمية المختلفة!

القسم الثاني: الملتزم بإنهاء الكتاب:

فهو إذا شرع في كتاب أتمه، وهو يكتسب تلميذه الالتزام، وطول النفس، والتركيز على الهدف، بخلاف المشتت بين الكتب، ويكتسب منه طلابه قوة النفس والصبر.

وهذا القسم يجب التماسه في برنامج التأصيل العلمي.

(٢) باعتبار الالتزام بمادة الدرس:

القسم الأول: من يغلب عليه الطابع الروائي والإخباري:

وهذا القسم وَلِعَ بالأخبار والحكايات، ويكثر خروج صاحبه عن مادة الكتاب والدرس، ليحكى قصة ولطيفة، ولقاء شخصياً وموقفاً، وبعضهم يجعل ورود الأسماء مُوجِباً للوقوف على سير أصحابها، فيتوقف عند كل موضع ورد اسم إمام فيه، ليتوسع، ويحكى مجيئه وذهابه ونحو ذلك!

وإذا نظرنا إلى ما يحتاجه الناس الآن؛ وجدنا حاجتهم الماسة إلى معرفة الشريعة، وما يتعلق بها من مسائل التوحيد والإيمان، وشرائع الإسلام، وأركانه، وما يتعلق بمعاملاته، وأنت تجد هذا في نصوص الأئمة كثيراً.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (وإنما بُدِّلَتْ بعض ألفاظ الخبريات [أي من الأناجيل]، وبعض معاني الأموريات، كما نُؤمَرُ نحن أن نعمل بأحاديث الأحكام المعروفة عن النبي ﷺ؛ فإن العلماء اعتنوا بضبطها أكثر من اعتنائهم بضبط الخبريات كأحاديث الزهد والقصص والفضائل ونحو ذلك؛ إذ حاجة الأمم إلى معرفة الأمر والنهي أكثر من حاجتهم إلى معرفة التفاصيل بالخبريات التي يُكتفى بالإيمان المُجَمَّل بها. وأما الأمر والنهي؛ فلا بد من معرفته على وجه التفصيل)^(١). فما ظنك بأخبار الناس وسيرهم؟!

ولا يفهم من هذا التقرير التحقير، بل الكلام في التفاضل؛ فعند التزاحم يجب تقديم الأولى، ولا مانع من الاكتفاء باليسير من ذلك عند سد الحاجة في الأهم والضروري لإقامة دين العباد.

(١) «الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح» ٣/ ٣٤.

القسم الثاني: مَوَاقِعُ بالأحداثِ الجارية:

فهذا القسمُ تكثرُ إسقاطاته على الأحداثِ الجارية، وإن لم يكن مُتعلِّقًا بالدرسِ وموضوعه، يلجأ إلى المُلحِ والنكاتِ فرارًا من ضعفِ المذاكرة والتحضير!

القسم الثالث: مَنْ يلتزمُ الكتابَ والمادة، ولا يخرجُ عن ذلك:

فيوضُّحُ عبارة، ويُنَبِّهُ على خطأ، ويحلُّ مُشكلة، ويضربُ مثالًا.

فالحاصلُ إذن:

أنَّ مَنْ رَغِبَ في إنهاءِ برنامجِه ليتأهَّلَ لِمَا بعده؛ فعليه بالقسمِ الثالث، وهو مَنْ يلتزمُ الكتابَ ومادةَ الدرسِ ولا يخرجُ عنها، ولا يحرمُ نفسه بابَ الاستفادة من الأولِ والثاني إفاداتٍ عامَّة؛ استرواحًا أحيانًا، أو استفادةً ممَّا عندهم من خبرة وسياسةٍ للعلمِ ونحوها، ولكن لا يكونا عمادَ تحصيله، وإلا فلن يبرحَ مكانه!

فقد أثبت الواقعُ والتجاربُ أنَّ مَنْ كان لزامُه لهذين القسمينِ الأوَّلينِ من المعلمين، ولا يخرجُ عنهما؛ لن يكونَ مُؤصِّلًا إلا إذا صحَّح المسارَ، والتزمَ منهجًا بينه وبين نفسه يلتزمُ فيه التَّأصيلُ؛ لأنَّ المُعتمِدَ على هذين القسمينِ غالبًا ما تفوتُهم حقيقةُ العلم، ولا يستندُ إلى تحقيقهم؛ لأنَّ تخرُّجهم كان على غيرِ منهجٍ تأصيليٍّ مُركِّزٍ، يستتبعُ منهجًا لاستكمالِ التكوينِ العلميِّ، والبحثِ العلمي الجاد.



موقف المتعلم من زلة المعلم

إذا كان الخطأ واردًا على سائر البشر؛ فإنه - بلا شك - واقعٌ على المعلم أيضًا؛ فيخطئ كثيره، ويتعثر كما هي عادة البشر. وقد تكلم بعض الأعلام على مسألة ورود الخطأ على العالم، ومن ذلك ما ذكر عن بعضهم: أنَّ الله يعجبه على لسانه؛ لئلا يغلو الطلاب فيه، وليعلم الناس أنه بشرٌ، يخطئ كما يخطئون، وينسى كما ينسون.

فهذا التقرير مهمٌ، ويبنى عليه مسألة أهم - وهي المقصودة هنا - وهي منهج التعامل مع هذا الخطأ.

وهنا يفرق الطلاب أقسامًا:

- ١ - قسم يلتزم الشناعة لوقوع الخطأ منه.
 - ٢ - قسم يكابر في الحق بعدما تبين، ويدعي عصمة له وإن لم يصرح بها.
 - ٣ - قسم يعرف قدر معلّمه، وينصر الحق، فلا يجعلون وقوع الخطأ تكأةً للحط منه.
- والواجب على الطالب عند ورود الخطأ أن تكون له هذه الأمور الثلاثة، وهي:
- ١ - حفظ حُرْمته، ومُراعاة فضله.
 - ٢ - ردُّ الخطأ، وعدم قبوله.
 - ٣ - الاستفادة منه.

والأولى بالمعلم أن يشكر الطالب الذي أبرز له الخطأ، ويثني عليه؛ فهذا دليل ديانة وعقل. وقد حكى أصحاب التراجم عن عبد الغني بن سعيد الأزدي - رحمه الله - أنه قال: (لَمَّا رَدَدْتُ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْحَاكِمِ الْأَوْهَامِ الَّتِي فِي «الْمَذْخَلِ»؛ بَعَثَ إِلَيَّ بِشُكْرُنِي، وَيَدْعُو لِي؛ فَعَلِمْتُ أَنَّهُ رَجُلٌ عَاقِلٌ) ^(١).

ومن جميل ما وقع في ذلك: قصّة حكاها الإمام ابن العربي المالكي - رحمه الله - تُبرّر فن التعامل، والأدب مع المعلم، مع حفظ حرمة، والاستفادة منه، مع ردّ الخطأ، يقول رحمه الله:

أخبرني محمد بن قاسم العثماني غير مرة: وصلت الفسطاط مرة، فجلست مجلس الشيخ أبي الفضل الجوهري، وحضرت كلامه على الناس، فكان ممّا قال في أول مجلس جلست إليه: إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ طَلَّقَ، وَظَاهَرَ، وَآلَى.

فلما خرج تبعته حتى بلغت معه إلى منزله في جماعة، فجلس معنا في الدّهلين، وعرفهم أمري، فإنه رأى إشارة الغربة، ولم يعرف الشخص قبل ذلك في الواردين عليه، فلما انقضى عنه أكثرهم قال لي: أراك غريباً؛ هل لك من كلام؟

قلت: نعم.

قال لجلسائه: أفرجوا له عن كلامه.

فقاموا، وبقيت وحدي معه، فقلت له: حضرت المجلس اليوم مُتَبَرِّكاً بِكَ ^(٢)، وسمعتك تقول: آلى رسول الله ﷺ، وصدقت، وطلق رسول الله ﷺ، وصدقت، وقلت: وظاهر رسول الله ﷺ، وهذا لم يكن، ولا يصح أن يكون؛ لأنّ الظاهر مُنْكَرٌ من القول وزور؛ وذلك لا يجوز أن يقع من النبي ﷺ!

(١) سير أعلام النبلاء، ١٧ / ٢٧٠.

(٢) لعلّه يقصد بهذه العبارة: التبرُّك بعلمه والخير الذي ينشره.

فضمّني إلى نفسي، وقبّل رأسي، وقال لي: أنا تائبٌ من ذلك، جزاك الله عني من مُعلِّمٍ خيراً.

ثمّ انقلبتُ عنه، وكرّرتُ إلى مجلسه في اليوم الثاني، فالفيتُه قد سبقني إلى الجامع، وجلس على المنبر، فلما دخلتُ من باب الجامع ورأني؛ نادى بأعلى صوته: مرحباً بمُعلِّمي، أفسحوا المُعلِّمي.

فتطاوَلتِ الأعناقُ إليّ، وحدّقتِ الأبصارُ نحوي، وتعرّفتني يا أبا بكرٍ [يشير إلى عظيم حياته؛ فإنّه كان إذا سلّم عليه أحدٌ أو فاجأه خجلٌ لعظيم حياته، واحمرّ حتّى كان وجهه طليّ [بجُلّناز]، قال: وتبادر الناسُ إليّ يرفعونني على الأيدي ويتدافعوني حتّى بلغتُ المنبر، وأنا لعظيمِ الحياءِ لا أعرفُ في أيّ بقعة أنا من الأرض، والجامعُ غاصُّ بأهله، وأسألُ الحياءَ بدني عرقاً، وأقبلُ الشيخُ على الخلقِ فقال لهم: أنا مُعلِّمُكم، وهذا مُعلِّمي؛ لمّا كان بالأمسِ قلتُ لكم: ألى رسولِ الله ﷺ وطلّق، وظاهر. فما كان أحدٌ منكم فقه عني، ولا ردّ عليّ، فاتّبعتني إلى منزلي، وقال لي كذا وكذا - وأعاد ما جرى بيني وبينه -، وأنا تائبٌ عن قولي بالأمسِ، وراجعٌ عنه إلى الحقِّ؛ فمن سمّعه ممّن حضر فلا يُعوّل عليه، ومن غاب فليُبلغه من حضر؛ فجزاه الله خيراً. وجعل يحفلُ في الدُّعاء، والخلقُ يؤمّنون.

ثمّ قال ابنُ العربيّ رحمه الله: فانظروا - رَحِمَكُمُ اللهُ - إلى هذا الدِّينِ المتينِ، والاعترافِ بالعلمِ لأهله على رؤوسِ الملأ، من رجلٍ ظهرتْ رياسته، واشتهرتْ نفاسته، لغريبٍ مجهولِ العين، لا يُعرفُ من، ولا من أين، فافتدوا به ترشّدوا^(١).

(١) «أحكام القرآن» ٢٤٨/١ - ٢٤٩. يقول الشيخُ محمدُ الخضرُ حُسين - رحمه الله - عن خُلُقِ «الإنصافِ الأدبي»: (والراسخون في فضيلةِ الإنصافِ لا يُبالون أن يكونَ رجوعُهم عن الخطأِ أمامَ من خالفهم وحده، أو بمَحْضِرِ جمعٍ كبيرٍ لم يشعروا بالخلافِ ولا بخطأِ المخطئِ أو إصابَةِ المُصيبِ. وما هو ذا التاريخُ يُحدّثنا عن رجالٍ من علماء الإسلام =

وممن نبه على هذه المعاني أيضاً أبو شامة - رحمه الله - حيث يقول: (ينبغي لمن يطلب العلم أن يكون أبداً في طلب ازدياد علم ما لم يعلمه من أي شخص كان؛ فالحكمة ضالة المؤمن، أينما وجدها أخذها، وعليه الإنصاف، وترك التقليد، وإتباع الدليل؛ فكل أحد يخطئ ويصيب، إلا من شهد له الشريعة بالعصمة، وهو النبي ﷺ وإجماع الأمة^(١)).

ويقول شيخ الإسلام رحمه الله: (نعوذ بالله - سبحانه - مما يفضي إلى الوقعة في أعراض الأئمة، أو انتقاص أحد منهم، أو عدم المعرفة بمقاديرهم وفضلهم، أو محادتهم وترك محبتهم وموالاتهم، ونرجو من الله - سبحانه - أن نكون ممن يحبهم ويواليهم، ويعرف من حقوقهم وفضلهم ما لا يعرفه أكثر الأتباع، وأن يكون نصيبنا من ذلك أوفر نصيب وأعظم حظ، ولا حول ولا قوة إلا بالله).

لكن دين الإسلام إنما يتم بأمرين:

أحدهما: معرفة فضل الأئمة وحقوقهم ومقاديرهم، وترك كل ما يجر إلى ثلبيهم.

والثاني: النصيحة لله - سبحانه - ولكتابه ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم،

بلغوا هذه الغاية من الإنصاف؛ قال عبد الرحمن بن مهدي: ذكرت القاضي عبيد الله بن الحسين في حديث - وهو يومئذ قاضي -، فخالفتني فيه، فدخلت عليه بعد وعنده الناس يساطين [أي صفين]، فقال لي: ذلك الحديث كما قلت أنت، وأرجع أنا صاغراً. فعبيد الله بن الحسين قد أحسن إلى نفسه؛ إذ أخذها بفضيلة الإنصاف، وأحسن إلى الناس؛ إذ علمهم كيف يعترفون بالخطأ إذا أخطؤوا، ولا يتلبثون في الرجوع إلى الحق ولو عظمت مناصبهم، وعلت أقدارهم). مقال: «الإنصاف الأدبي» ضمن «مقالات لكبار كتاب العربية في العصر الحديث» للمحمد ١/ ٦٣ - ٦٤.

(١) «خطبة الكتاب المؤمل» ص ١٤١.

وربانه ما أنزل الله - سبحانه - من الينيات والهدى.

ولا منافاة - إن شاء الله سبحانه - بين القسمين لمن شرح الله صدره، وإنما يضيق عن ذلك أحد رجلين: رجل جاهل بمقاديرهم ومعاذيرهم، أو رجل جاهل بالشرعية وأصول الأحكام.

وهذا المقصود يتلخص بوجوه:

أحدها: أن الرجل الجليل الذي له في الإسلام قدم صالح وآثار حسنة، وهو من الإسلام وأهله بمكانة عليا، قد يكون منه الهفوة والزلة، هو فيها معذور، بل مأجور، لا يجوز أن يتبع فيها، مع بقاء مكانته ومنزله في قلوب المؤمنين.

واعتبر ذلك بمناظرة الإمام عبد الله بن المبارك، قال: كنا بالكوفة، فناظرني في ذلك - يعني النبذ المختلف فيه - فقلت لهم: تعالوا فليحتج المحتج منكم ممن شاء من أصحاب النبي ﷺ بالرخصة، فإن لم يُبين الرد عليه عن ذلك الرجل بشدة صحت عنه، فاحتجوا، فما جاؤوا عن أحد برخصة إلا جئناهم بشدة، فلما لم يبق في يد أحد منهم إلا عبد الله بن مسعود، وليس احتجاجهم عنه في شدة النبذ بشيء يصح عنه، إنما يصح عنه أنه لم يُنبذ له في الجر الأخضر.

قال ابن المبارك: فقلت للمحتج عنه في الرخصة: يا أحمق! عدا أن ابن مسعود لو كان ههنا جالسا، فقال هو لك: حلال. وما وصفنا عن النبي ﷺ وأصحابه في الشدة = كان ينبغي لك أن تحذر، أو تجبن، أو تخشى!

فقال قائلهم: يا أبا عبد الرحمن، فالنخعي، والشعبي - وسمى عدة معهما - كانوا يشربون الحرام؟

فقلت لهم: دعوا عند الاحتجاج تسمية الرجال؛ فرب رجل في الإسلام مناقبه كذا وكذا، وعسى أن يكون منه زلة؛ أفلا أحد أن يحتج بها؟ فإن أبيتم؛ فما قولكم في

عطاء، وطاووس، وجابر بن زيد، وسعيد بن جبير، وعكرمة؟

قالوا: كانوا خيارًا.

قلت: فما قولكم في الدرهم بالدرهمين يدا بيد؟

فقالوا: حرام.

فقال ابن المبارك: إن هؤلاء رأوه حلالًا، فماتوا وهم يأكلون الحرام؟

فبهتوا، وانقطعت حججهم^(١)!



(١) «بيان الدليل على بطلان التحليل» ص ١٣٩-١٤١، و«الفتاوى الكبرى» ٦/ ٩٢-٩٣.

فَنُ الشَّرْحِ وَإِصَالِ الْعُلُومِ

(حريصًا على التَّعليمِ، مُجتهدًا على التَّفْهيمِ، يُعيدُ الدَّرْسَ للطَّالِبِ مرَّاتٍ،
ويُطالِبُهُ بإعادته كَرَّاتٍ، ويسمَعُ على المُشْتَغِلِينَ المَاضِيَ الَّذِي تَقَدَّمَ، ويُقِيمُ بالمُذَاكِرَةِ
مِنْ رُبُوعِ العِلْمِ مَا تَهَدَّم، لو أمَكَنَهُ صَوْرُ الدَّرْسِ للطَّالِبِ فِي الخَارِجِ، ورقَّاه فِي فَهْمِهِ
على المَعَارِجِ، وانتَفَعَ عَلَيْهِ بِذَلِكَ جَمَاعَةٌ...)

[صَلاحُ الدِّينِ الصَّفَّادِيِّ - رَحِمَهُ اللهُ - وَاصِفًا ابْنَ قَاضِي شَهْبَةَ رَحِمَهُ اللهُ]

أهمية الشروح والحاجة إليها

كتب العلماء في أهمية الشروح، ومسيس الحاجة إليها والاعتناء بها، وتناثر الحديث عنها في جموع مؤلفاتهم، غير أن جماع مقاصد الشروح تنفرغ على حاجات حقيقية تعترض الطالب، لا أموراً مستحسنة. فتعاطي المشون خاصة، والولوج في الفنون دون تلقي شرح فيه على شيخ أو كتاب شارح = قد يقف عائقاً دون أصل الفهم أو كماله، وقد يكون سبباً في تسرب سوء تصور عن العلم، فيتعاضم الخطأ دون وعي أو إدراك له؛ فالحاجة إليها - إذن - ملجئة، وذلك لأمر:

الأمر الأول: كمال مهارة المصنف:

فإن المؤلف - لجودة ذهنه، وحسن عبارته - يتكلم على معانٍ دقيقة بكلام وجيز كافٍ في الدلالة على المطلوب، وغيره ليس في مرتبته؛ فربما عسر عليه فهم بعضها أو تعذر، فيحتاج إلى زيادة بسط في العبارة؛ لتظهر تلك المعاني الخفية، ومن ههنا شرح بعض العلماء مصنفاتهم.

الأمر الثاني: حذف بعض مقدمات الأقيسة:

وذلك اعتماداً على وضوحها، أو لأنها من علم آخر، أو أهمل ترتيب بعض الأقيسة فأغفل علل بعض القضايا، فيحتاج الشارح إلى أن يذكر المقدمات المهملة، ويبين ما يمكن بيانه في ذلك العلم، ويرشد إلى أماكن فيما لا يليق بذلك الموضع من المقدمات، ويرتب القياسات، ويعطي علل ما لم يعط المصنف.

الأمر الثالث: احتمال اللفظ لمعان تأويلية أو لدقة المعنى، أو استعمال الألفاظ المجازية والدلالة الالتزامية:

فحيثُ يَعْمِدُ الشارحُ إلى بيانِ غرضِ المصنّف وترجيحِهِ.

الأمر الرابع: وقوع الغلط في بعض التصانيف:

فذلك ما لا يخلو البشرُ عنه من السهو، والغلط، والحذف لبعض المهمّات، وتكرار الشيء بعينه بغير ضرورة، إلى غير ذلك، فيحتاج أن يُنبّه عليه^(١).



(١) راجع: «كشف الظنون» ١/ ٣٦-٣٧.

مبادئ الرؤوس الثمانية في شرح الكتاب

(الرؤوس الثمانية)^(١): مُصْطَلَحٌ أَطْلَقَهُ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ عَلَى: (مجموعة من المبادئ الهامة التي تُعتبر خطوة في سبيل التَّأْصِيلِ الْعِلْمِيِّ).

ومن الممكن أن تُعرَّفَ بأنها: (مبادئ أساسية يجب أن يتعرض لها شارح الكتاب قبل الشروع في المقصود منه)، وهي:

(١) الغرض من تدوين العلم أو تحصيله:

أي الفائدة المترتبة عليه؛ لئلا يكون تحصيله عبثاً في نظره، والمراد بالغرض هنا: بيان وجه الحاجة إليه؛ كحاجة الناس إلى الفقه في كل زمان ومكان، وفي كل ما يُلايِسُهُمْ.

(٢) المنفعة:

المراد بها الفائدة المُعتدُّ بها ليتحمَّلَ المشقة في تحصيل هذا الفن أو الكتاب، ولا يعرض له فتور في طلبه فيكون عبثاً.

وقيل: إن المراد بالغرض هو العلة الغائية؛ فإن ما يترتب على فعل يُسمى فائدة ومنفعة وغاية، فإن كان باعثاً للفاعل على صدور ذلك الفعل منه؛ يُسمى غرضاً وعلّة

(١) ما سيأتي في هذا المبحث منقول باختصار وتصرف من: «أبجد العلوم» ص ٥٨-٦١، و«المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار» للمقرئ ٩/١.

غائية، وذكرُ المنفعة إنما يجبُ إن وُجدت لهذا العلمِ منفعةٌ ومصلحةٌ سوى الغرضِ
الباعثِ، وإلا فلا. وبالجمله، فالمنفعة قد تكونُ بعينها الغرضُ الباعثُ.

(٣) السمة:

السمة هي عنوانُ العلمِ، والمرادُ منه تعريفُ العلمِ برسمه، أو بيانُ خاصّة^(١) من
خواصّه ليحصلَ للطالبِ علمٌ إجماليٌّ بمسائله، ويكونَ له بصيرةٌ في طلبه.

(٤) المؤلف:

وهو مُصنّفُ الكتابِ؛ ليركنَ قلبُ المتعلّمِ إليه في قبولِ كلامه، والاعتمادِ
عليه؛ لاختلافِ ذلك باختلافِ المُصنّفين. وأمّا المُحقّقون؛ فيعرفون الرجالَ بالحقِّ
لا الحقَّ بالرجالِ، ولينعمَ ما قيل: (لا تنظرَ إلى مَنْ قال، وانظرَ إلى ما قال).

ومن شرطِ المصنّفين: أن يحترزوا عن الزيادةِ على ما يجبُ، والنقصانِ عمّا
يجبُ، وعن استعمالِ الألفاظِ الغريبةِ المُشتركة، وعن رداءةِ الوضعِ؛ وهي تقديمُ
ما يجبُ تأخيرُه، وتأخيرُ ما يجبُ تقديمُه.

(٥) من أي علم هو؟

أي من اليقينيّات أو الظنّيّات، من النظريّات أو العمليّات، من الشرعيّات
أو غيرها؛ ليطلبَ المتعلّمُ ما تليقُ به المسائلُ المطلوبة.

(٦) من أي مرتبة هو؟

أي بيانُ مرتبته بين العلوم: إمّا باعتبارِ عمومِ موضوعه أو خصوصيه، أو باعتبارِ

(١) المرادُ هنا تمييزُ العلمِ ببيانِ خواصّه وأعراضه التي تُميّزه، والتي لا يُشاركه فيها غيره من
العلوم الأخرى.

توقُّفه على علمٍ آخرٍ أو عدم توقُّفه عليه، أو باعتبار الأهمية أو الشرف؛ ليُقَدِّم تحصيله على ما يجب أو يُستحسن تقديمه عليه، ويُؤخِّر تحصيله عما يجب أو يُستحسن تأخيرُه عنه.

(٧) القِسْمَةُ:

وهي بيان أجزاء العلم وأبوابه؛ ليطلب المتعلِّم في كلِّ باب منها ما يتعلق به، ولا يضيِّع وقته في تحصيل مطالب لا تتعلق به، كما يُقال: «أبوابُ الفقه تسعة: كذا وكذا...». وهذا قِسْمَةُ العلم. وقِسْمَةُ الكتاب كما يُقال: «كتابنا هذا مُرتَّب على: مُقدِّمة، وبابين، وخاتمة». وهذا الثاني كثيرٌ شائع لا يخلو عنه كتابٌ.

(٨) الأنحاء التعليمية:

وهي أنحاء مُستحسنة في طرق التعليم.

أحدها: التقسيم، وهو: التكريُّ من فوق إلى أسفل؛ أي من أعم إلى ما هو أخص؛ كتقسيم الجنس إلى الأنواع، والنوع إلى الأصناف، والصنف إلى الأشخاص.

وثانيها: التحليل، وهو عكسه؛ أي التكريُّ من أسفل إلى فوق؛ أي من أخص إلى ما هو أعم؛ كتحليل (زيد) إلى: الإنسان، والحيوان، وتحليل (الإنسان) إلى: الحيوان، والجسم.

وثالثها: التحديد:

أي فعلُ الحدِّ: أي إيرادُ حدِّ الشيء؛ وهو ما يدلُّ على الشيء دَلالةً مُفصَّلةً بما به قِوامه، بخلاف الرِّسم فإنَّه يدلُّ عليه دَلالةً مُجمَّلةً.

ورابعها: البرهان:

أي الطريقُ إلى الوقوفِ على الحقِّ أي اليقينِ إن كان المطلوبُ نظريًّا، وإلى الوقوفِ عليه والعملِ به إن كان عمليًّا.

وهذه أمورٌ استحسانيةٌ، لا يلزمُ من تركها فسادٌ، ويُستفادُ منها في الشَّرحِ.



الملكة العلمية

الحصولُ على الملكة الرَّاسخة = همُّ الطالبِ الأوَّل، وما من سائرٍ في مدارجِ التعلمِ إلَّا وهو ينشُدُها، والحقيقةُ أنه ليس كلُّ سالِكٍ ودارسٍ بمنعوتٍ بها مُستجمعٍ مهاراتها؛ إذ دونَ تحقيقها سُلَّمٌ طويلٌ ومُمارساتٌ؛ لِتَنفِي عنها المُقَصِّرَ في شروطِها ورسومِها، وتَصَقِّلَ ذَهْنَ الدَّائِبِ في طلبِها؛ حتى لا يكادُ يظفرُ بها إلا الواحدُ بعدَ الواحدِ، فهُم في الحقيقةِ أفرادٌ قلائلٌ من المُتَسَبِّينَ إلى العلمِ.

ثُمَّ إِنَّ المُتَحَقِّقِينَ بها على درجاتٍ: ماهرٌ فيها، ومُتَوَسِّطٌ.

وتجدُ أيضًا أدعياءَ يدَّعونها يَحَسِبُهُم البعضُ من ذوي الملكة لفرطِ جراتِهِم وإحكامِ الدِّعَاوى، لكن تناقضهم سيُكذِّبُ دِعاوَهُم.

يدفعُ الطالبُ لِتَحْصِيلِ الملكةِ كونُها (مناعةٌ علميَّةٌ)، و (حِصانةٌ)؛ فَأَهْمُ ما يمكنُ أن يُجتنَى مِن تَعَلُّمٍ مُنظَّمٍ مُرتَّبٍ ممزوجٍ بمراسٍ مناعةً وحِصانةً.

والسُّرُّ في تلكِ المناعةِ: رَسوخُ أِبْجَدِيَّاتِ العلمِ، وقوانينِهِ، وقواعِدِهِ؛ وهذه ثمرةٌ ما بعدها ثمرةٌ، وفائدةٌ تَقْصُرُ دونَها كُلُّ فائدةٍ.

ومنشأُ ذلكِ الرِّسوخِ: التَّكَرُّرُ، والمراسُ الدَّوَّوبُ.

حقيقة الملكة العلمية

قال ابن فارس: الميم واللام والكاف: أصل صحيح يدل على قوّة في الشيء وصحّة.

يقال: أملك عَجِينَه: قوَى عَجَنَه وشَدَّه. وملكتُ الشيء: قوَيْتُه.

ثم قيل: ملك الإنسان الشيء، يملكه، ملكًا. والاسم الملك؛ لأنّ يده فيه قوّة صحيحة.

فالمِلك: ما مُلك من مالٍ. والمملوك: العبد. وفلانٌ حسنُ الملكة؛ أي حسنُ الصنيع إلى مُمالِكِيه^(١).

فمدارُها مادّتها: (قوّة في الشيء وصحّة).

وأما في الاصطلاح:

فصفة راسخة في النفس، أو استعداد عقلي خاص لتناول أعمالٍ مُعيّنة بحذقٍ ومهارة؛ مثل الملكة العددية، والملكة اللغوية^(٢).

قال الجرجاني: وتحقيقه أنّه تحصل للنفس هيئة بسبب فعلٍ من الأفعال، ويُقال لتلك الهيئة: «كيفية نفسانية»، وتُسمى «حالة» ما دامت سريعة الزوال، فإذا

(١) «مقاييس اللغة» ٥/ ٣٥٢-٣٥٣.

(٢) «المعجم الوسيط» ٢/ ٨٨٦.

تكرّرت ومارستها النفس حتى رسخت تلك الكيفية فيها وصارت بطيئة الزوال = فتصير «ملكة»، وبالقياص إلى ذلك الفعل عادةً وخلقاً^(١).

فمُصطلح «الملكة» إذن يدلُّ على صفة راسخة غُرست في النفس، ورسخت باطلاع ومراس، حتى اصطبغت بها النفس، ولا تنفك عنها.

ومن معاني الملكة:

السَّجِيَّة:

قال الزَّيْدِيُّ: هي الملكة الرَّاسخة في النفس التي لا تقبلُ الزوال بسهولة^(٢).

وقال مُحَمَّدُ الطَّاهِرُ ابنُ عاشور رحمه الله: ونعني بالملكة: أن يصير العملُ بتعليمات العلم كسجيةً للمُتعلِّم، لا يحتاج معها إلى مُشايعة القواعد إياه^(٣).



(١) «معجم التعريفات» ص ١٩٣. وانظر أيضًا: «دستور العلماء» [أو «جامع العلوم في

اصطلاحات الفنون»] ٢٢٨/٣.

(٢) «تاج العروس» ٢٤٨/٣٨.

(٣) «أليس الصُّبحُ بقريب؟» ص ١٥٣.

علامةُ حصولِ الملكةِ العلميّةِ

علامتها اجتماعُ أربعِ خصالٍ:

الأولى: المعرفةُ بأصولِ العلمِ، وما يُبنى عليه ذلك العلمُ، وما يلزمُ عنه.

الثانية: القدرةُ على التعبيرِ عن مقصدِ هذا العلمِ.

الثالثة: دفعُ الشُّبُهَةِ الواردةِ على هذا العلمِ^(١).

الرابعة: طردُ قواعدهِ في فروعٍ ومسائلٍ جديدةٍ.



(١) «بدائع السلك في طبائع الملك» لابن الأزرقي ٢/٧٤٥.

مدارج الملكة

للحصول على الملكة لا بدّ للطالب من الترقّي في مراحل ثلاث؛ وعبرها تتكوّن في نفس صاحبها، وتتّسع، وتطرّد.

الأولى: تلقينُ أستاذٍ حاذقٍ.

الثانية: اطلاعٌ على الكتبِ المُتَقَنَةِ في قوانينِ الفنِّ وقواعده.

الثالثة: جهدٌ ومِراسٌ.

فالاستاذُ الحاذقُ: مِفْتَاحُ الملكةِ، وقادحُ شَرِّها في قلبِ الطالبِ، خاصّةً مَنْ كان أهلاً لذلك، ومُتَحَلِّياً بحسَنِ الملكةِ في التعليمِ؛ فيبتدئُ المتعلّمُ معه درَبَ الملكةِ العلميّةِ، ثم يُنِيرُها فِكْرُ الطالبِ وذكاؤه، ويُسْعِلُ فتيلها اطلاعٌ جادٌّ على كتبِ أصولِ العلمِ وقوانينه وقواعده الكُلِّيّةِ، ثم ممارسةٌ دؤوبَةٌ وجهْدٌ مبذولٌ؛ فإنَّ (الملكة التي تَحْصُلُ إمّا عن قوانينٍ تُتعلَّمُ، أو عن أفعالٍ تُعتادُ)^(١).

فالجهدُ والمِراسُ يُجَلِّي للطلابِ مَقْصَدَ العلمِ، ويكشفُ له سِرَّ الصُّنَاعَةِ العلميّةِ، ليُحَسِّنَ استعمالَ مادّةِ العلمِ. وهذه هي الغايةُ من تَقْعِيدِ القواعدِ وتَأْصِيلِ الأصولِ.

يقولُ الحَاجِيُّ رحمه الله: (وصيروا هذه الأصولَ علومًا وصناعاتٍ تحتاجُ

(١) «المنطق» لابن سينا [نسخة إلكترونية] ١٥٨/٢.

لمزيد الممارسات؛ لينضبط بذلك الفقه، ويتنظم أمر الاجتهاد الذي يتوقف عليه تقدم الأمة وصون حقوقها^(١).

ويقول ابن عاشور رحمه الله: (انقطاع العمل - أي التمرين - عن التعليم قد محاروَح العلم من الأذهان، فصير العلم قواعد واصطلاحات لا يُهتَم فيها بعمل، ولا يُمرَّن أصحابها، حتى إذا بحث أو انتقد؛ فإنما ذلك في معارضة قاعدة أخرى)^(٢).

وما لم تجتمع الثلاث: (التلقي)، و (الاطلاع)، و (الجهد والمِرَاس) = عاد النقص على الطالب، وتسَلُّ الخلُّ إلى ملكته.



(١) «الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي» ٣ / ٢.

(٢) «أليس الصبح بقريب؟» ص ١٥٧.

سَلَمُ الْمَلَكَةِ

سَلَمُهَا خَمْسُ دَرَجَاتٍ^(١)، وَفِيهَا تَفْصِيلٌ لِمَرَاكِحِ الْمَلَكَةِ (التَّلْقِينِ - وَالْإِطْلَاعِ - وَالْمَرَاسِ):

الدَّرَجَةُ الْأُولَى: تَلْقِينُ أَسَاطِيزِ حَازِقٍ فِي الْفَنِّ:

فَأَوَّلُ دَرَجَاتِ الْمَلَكَةِ دَرَجَةٌ يَتَلَقَّاهَا الطَّالِبُ فِي مُحَرَابِ التَّعَلُّمِ وَالدَّرْسِ، ففِيهِ تَتَّسِعُ مَدَارِكُهُ. وَإِذَا أُجْرِنَا نَظْرًا اسْتَقْرَائِيًّا عَلَى مَصَادِرِ الْعِلْمِ وَالْمَعْرِفَةِ عِنْدَ النَّاسِ؛ فَإِنَّا سَنَجِدُ أَنَّ حَصُولَ الْمَلَكَاتِ عَلَى الْمُبَاشَرَةِ وَالتَّلْقِينِ أَشَدُّ اسْتِحْكَامًا وَأَقْوَى رَسُوخًا، فَعَلَى قَدْرِ كَثَرَةِ الشُّيُوخِ يَكُونُ حَصُولُ الْمَلَكَةِ وَرَسُوخُهَا، خَاصَّةً فِي الْمَرَاكِحِ الْأُولَى مِنَ الطَّلَبِ، لِيَتَّبَعَ ذَلِكَ جَهْدَ شَخْصِيٍّ مَبْنِيٍّ عَلَى الْقِرَاءَةِ وَالْمُمَارَسَةِ.

الدَّرَجَةُ الثَّانِيَّةُ: الْإِطْلَاعُ وَالْمُمَارَسَةُ:

وَفِيهَا تَنْقَدِخُ فِي ذَاتِ الْمَتَلَقِّي صِفَةٌ وَأَثَرٌ، لَكِنَّ ذَلِكَ غَيْرُ رَاسِخٍ.

الدَّرَجَةُ الثَّالِثَةُ: إِطْلَاعٌ ثَانٍ وَمُمَارَسَةٌ ثَانِيَّةٌ:

وَفِيهَا يَقَرُّ فِي النَّفْسِ مِنْهُ أَثَرٌ وَحَالٌ - وَهِيَ صِفَةٌ غَيْرُ رَاسِخَةٍ - تَحْتَاجُ إِلَى تَعَاهِدٍ

(١) مُسْتَفَادٌ مِنْ مَبَاحِثٍ مُتَنَوِّعَةٍ لِابْنِ خَلْدُونٍ فِي «الْمُقَدِّمَةِ» ٣٤٧/٢ - ٣٤٨، وَ«أَبْجَدِ الْعُلُومِ» ص ١٤٧ - ١٥٨. وَانْظُرْ: «التَّعْرِيفَاتُ» لِلْجَرَجَانِيِّ، ص ١٩٣ - بِتَصَرُّفٍ - وَ«كَشَفُ الظُّنُونِ» ٤٢/١ - ٤٣.

آخر وسقي.

الدرجة الرابعة: ممارسات متكررة:

وفيها يتحول المُطَّلِعُ من حالٍ إلى ملكةٍ راسخة، تَقَرُّ في النفس، وتُؤتي ثمارها، وبها يستطيعُ التعاملُ معَ مادةِ العلمِ ويُحسنُ استعماله بحسِّ الاجتهاد، فيُحسِّنُ التصوُّرَ، ويمهِّرُ في التصديق والحُكمِ على المسائل، ويجيدُ الاستعمالَ في جزئياتٍ جديدة.

وهذه الدرجاتُ قد تنقسمُ إلى: مبتدئ، ومتوسِّط، ومُنْتَه، ويرقى بها في درجاتِ الملكةِ رُقْيَه في درجاتِ التعلم.

ومن الحديثِ عن الملكةِ يظهرُ أثرُ «التَّكرارِ»؛ إذ الملكاتُ لا تحصلُ إلا بتكرارِ الأفعالِ؛ لأنَّ الفعلَ يقعُ أوَّلاً وتعودُ منه لِلذَّاتِ صفةٌ، ثم تتكرَّرُ فتكونُ حالاً، ومعنى الحالِ: أنها صفةٌ غيرُ راسخة. ثم يزيدُ التَّكرارُ، فتكونُ ملكةً؛ أي صفةً راسخة.

فالمتكلِّمُ من العربِ -حين كانت ملكةُ اللُّغةِ العربيَّةِ موجودةً فيهم- يسمعُ كلامَ أهلِ جيلِه، وأساليبيهم في مُخاطباتِهِم، وكيفيةَ تعبيرِهِم عن مقاصدِهِم، كما يسمعُ الصَّبيُّ استعمالَ المفرداتِ في معانيها فيُلَقِّنُها أوَّلاً، ثم يسمعُ التراكيبَ بعدها فيُلَقِّنُها كذلك، ثم لا يزالُ سماعُهُم لذلك يتجددُ في كُلِّ لحظةٍ، ومن كُلِّ مُتكلِّمٍ، واستعماله يتكرَّرُ إلى أن يصيرَ ذلك ملكةً وصفةً راسخةً، ويكونُ كأحدِهِم.

وممَّن عُنِيَ بالتَّكرارِ للطالبِ لِيتمهَّرَ في مِراسِ العلمِ: الإمامُ كمالُ الدِّينِ ابنُ قاضي شُهَبَةِ الشَّافعي رحمه الله؛ فقد حُكي عنه أَنَّهُ كان: (حريصاً على التعليمِ، مجتهداً على التفهيمِ، يُعيدُ الدَّرْسَ للطالبِ مرَّاتٍ، ويطلبُه بإعادته كُرَّاتٍ، ويُسمِّعُ على المُستغَلِّينَ الماضيَ الذي تقدَّم، ويقيمُ بالمُذاكرةِ من ربوعِ العلمِ ما تهَدَّم.

لو أمكنه صَوْرُ الدَّرْسِ للطالبِ في الخارجِ، ورقَّاهُ في فهمِهِ على المعارِجِ، وانتفعَ عليه بذلك جماعةٌ^(١).

وذكر التَّاجُ الشُّبْكِيُّ (ت ٧٧١) رحمه الله، عن أبي الحسنِ إلكيَا الهَرَّاسِيِّ رحمه الله، أَنَّهُ: (كَانَ يُكْرِّزُ الدَّرْسَ عَلَى كُلِّ مِرْقَاةٍ مِنْ مِرَاقِي دَرَجِ الْمَدْرَسَةِ النُّظَامِيَّةِ بَنِيْسَابُورَ سَبْعَ مَرَّاتٍ، وَأَنَّ الْمِرَاقِي كَانَتْ سَبْعِينَ مِرْقَاةً)^(٢).

الدرجة الخامسة: المُحَاوَرَةُ فِي الْعِلْمِ:

فَتَقَّى اللِّسَانِ بِالْمُحَاوَرَةِ وَالْمُنَازَعَةِ فِي الْمَسَائِلِ الْعِلْمِيَّةِ = دَرَجَةٌ عَالِيَةٌ تُقَرَّبُ الْمَلَكَةُ، وَبِهَا يُحْصَلُ الطَّالِبُ مَرَامَهُ. وَنَجْدُ بَعْضِ طُلَّابِ الْعِلْمِ -وَلِلْأَسَفِ- بَعْدَ مُضِيِّ الْكَثِيرِ مِنْ أَعْمَارِهِمْ فِي مَلَازِمَةِ الْمَجَالِسِ الْعِلْمِيَّةِ، سَكُوتًا لَا يَنْطَقُونَ وَلَا يُقَاوِضُونَ، وَعِنَايَتُهُمْ بِالْحِفْظِ أَكْثَرُ مِنَ الْحَاجَةِ؛ فَلَا يَحْصِلُونَ عَلَى طَائِلٍ مِنْ مَلَكَةِ التَّصَرُّفِ فِي الْعِلْمِ وَالتَّعْلِيمِ. ثُمَّ بَعْدَ تَحْصِيلِ مَنْ يَرَى مِنْهُمْ أَنَّهُ قَدْ حَصَلَ، تَجَدُّ مَلَكَتُهُ قَاصِرَةٌ فِي عِلْمِهِ إِنْ فَاوَضَ أَوْ نَاطَرَ أَوْ عَلَّمَ!

وَمَا أَتَاهُمُ الْقُصُورُ إِلَّا مِنْ قِبَلِ التَّعْلِيمِ وَانْقِطَاعِ سِنْدِهِ، وَإِلَّا فَحِفْظُهُمْ أَبْلَغُ مِنْ حِفْظِ سِوَاهُمْ؛ لَشِدَّةِ عِنَايَتِهِمْ بِهِ، وَظَنُّهُمْ أَنَّهُ الْمَقْصُودُ مِنَ الْمَلَكَةِ الْعِلْمِيَّةِ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ.



(١) «أعيان العصر وأعوان النصر» ٢/ ٢٠٥.

(٢) «طبقات الشافعية الكبرى» ٧/ ٢٣٢.

أُستاذيَةُ الكُتُبِ ما لها، وما عليها

الكتابُ أستاذٌ صامتٌ، ومُعلِّمٌ مُتَقِنٌ صبورٌ، غيرَ أَنَّهُ لا ينقلُ أنفاسَ العلمِ وأحاسيسِهِ. فجماعُ الأثرِ الحسنِ في أستاذيَةِ الكُتُبِ: كونُها تنقلُ العلمَ بأمانةٍ وإتقانٍ، على حَسَبِ قوَّةِ الكاتبِ وضعفه، وجودةِ فهمِ الطالبِ وعدمه، والخلافُ في تقديم الأستاذِ على الكتابِ، والعكس، قد وَقَعَ قديمًا، في علومِ الشريعةِ وغيرها.

حكى الصَّفديُّ - رحمه الله - في ترجمةِ ابنِ رِضوانَ رئيسِ الأطباءِ للحاكمِ صاحبِ مصرَ، أَنَّهُ: (لم يكنْ له مُعلِّمٌ في صناعةِ الطبِّ يُنسَبُ إليه، وله مُصنَّفٌ في أنْ التَّعلُّمُ من الكُتُبِ أوفى من المُعلِّمينَ. ورَدَّ عليه ابنُ بَطلانَ هذا الرَّأيَ وغيره في كتابِ مُفَرِّدٍ، وذكرَ فصلًا في العِلَلِ التي مِن أَجلِها صارَ المتعلِّمُ من أفواهِ الرجالِ أَفضلَ من المتعلِّمِ من الصُّحُفِ إذا كان قولُهما واحدًا، وأوردَ عدَّةَ عللٍ)^(١).

(١) «الرافعي بالوقفيات» ٧٤ / ٢١. وانظر أيضًا: «عيون الأنباء في طبقات الأطباء» لابن أبي

أصيبعة، تحقيق: أوجست ملر ١٠١ / ٢ - ١٠٢.

صُورُ التَّلَقِّي عَلَى الْكِتَابِ

فَيَسِيرُ طَرِيقَ الْمُتَعَلِّمِينَ وَمَنَاجِيهِمْ، وَالنَّظَرِ فِي أَحْوَالِ الْمُتَسَبِّبِينَ إِلَى الْعِلْمِ =
يَجِدُ الْمُتَبَّعُ أَنَّ التَّقْسِيمَ لَا يَخْرُجُ عَنْ إِحْدَى هَذِهِ الثَّلَاثِ:

الصُّورَةُ الْأُولَى: الْاعْتِمَادُ عَلَى الْكِتَابِ، وَالِاسْتِغْنَاءُ عَنْ إِهَادَةِ الْمَشَايخِ:

فَهَذِهِ الصُّورَةُ كَثُرَ الذَّمُّ لَهَا، وَوَرَدَ نَهْيُ الْعُلَمَاءِ عَنْهَا، فَقَلَّمَا يَسْلَمُ مِنْ مَعَارِئِهَا
وَأَخْطَائِهَا مَنْ سَلَكَهَا مُكْتَفِيًا بِهَا نَائِيًا عَنْ حَلْقِ الْعِلْمِ وَالتَّعَلُّمِ.

**الصُّورَةُ الثَّانِيَّةُ: أَخْذُ مَرَحَلَةٍ «التَّأْصِيلِ الْعِلْمِيِّ» عَلَى الْمَشَايخِ،
ثُمَّ الْاعْتِمَادُ عَلَى الْكِتَابِ:**

وَهَذِهِ الصُّورَةُ هِيَ الْمُعْتَمَدُ، وَعَلَيْهَا سِيرَ الْعُلَمَاءُ.

وَهُنَا تَنْزُلُ أَقْوَالُهُمْ: (إِنَّ فَلَانًا تَخَرَّجَ عَلَى فَلَانٍ)، أَوْ (إِنَّهُ أَخَذَ عِلْمَ فَلَانٍ)،
أَوْ (إِنَّهُ ضَبَطَ أَصُولَ مَشَايخِهِ)، وَهُنَا يَصِحُّ أَنْ يُقَالَ: مَا زَالَ أَهْلُ الْعِلْمِ يَتَلَقَّوْنَ مِنَ
الْكِتَابِ.

وَيَنْتَزِلُ عَلَيْهِ أَيْضًا قَوْلُ الشَّاطِبِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ: (صَارَتْ كُتُبُ الْمُتَقَدِّمِينَ وَكَلَامُهُمْ
وَسِيرُهُمْ أَنْفَعُ لِمَنْ أَرَادَ الْأَخْذَ بِالِاحْتِيَاطِ فِي الْعِلْمِ، عَلَى أَيِّ نَوْعٍ كَانَ، وَخُصُوصًا عِلْمَ
الشَّرِيعَةِ) ^(١).

(١) «المُؤَافَقَات» ١٥٣/٢.

الصورة الثالثة: الاستغناء عن الكتب، والاكتفاء بالسماع على المشايخ:

فهذا قد يستفيد مع طول المدة والزمن من كثرة السماع والإعادة والتكرار.

لكنها لا تصنع طالب علم بالمعنى المتعارف عليه. وليس الأمر كحال القرون المفضلة في الصحابة والتابعين؛ إذ احتاج الناس إلى تعلم علوم كانت للسابقين سليقة، واحتاجوا إلى حفظ كان لهم طبعاً كسائر العرب، فكانوا يحتاجون إلى النصوص والأدلة لما لهم من كمال الآلة في الفهم والتطبيق، أما الآن فقد انشغلوا بالكسب والدنيا بخلاف ما كان عليه السلف، واحتاجوا إلى معرفة العلوم وقواعدها وقوانينها، واحتاجوا إلى من يحسن إيصال حقيقة العلم.

فمع انحصار الذهن والحفظ، والاحتياج إلى علوم وأدوات، ومشايخ من ذوي التميز = كان لا بد من المذاكرة على الكتب، ومراجعة ما يورد في الدرس، وتخليص المعلومة الرائقة عن الزائفة مما قد يقع في مجالس العلماء والمعلمين.



الكتب وإرث الملكات العلميّة

مَنْ رَأَى مِنَ الْمُشْتَغِلِينَ بِالْعِلْمِ تَعَيَّنَ الْأَخِذَ عَنِ الْعُلَمَاءِ مَشَافَهَةً سَبِيلًا أَوْ حَذًّا لِلْحَصُولِ عَلَى مَلَكَةِ الْعِلْمِ الَّتِي هِيَ مَهَارَةٌ وَصِفَةٌ رَاسِخَةٌ = قَدْ يَكُونُ مُبْتَعِدًا عَنِ الصَّوَابِ؛ لِأُمُورٍ كَثِيرَةٍ، لَعَلَّ أْبْرَزَهَا صَعُوبَةُ لَزُومِ الشَّيْخِ مُدَّةً كَافِيَةً تَحْصُلُ مَعَهَا مَلَكَةُ الْعِلْمِ، خَاصَّةً فِي هَذَا الزَّمَانِ. نَعَمْ، قَدْ يَبْتَدِئُ السَّبِيلَ عَلَى يَدِهِ، وَيُكْمِلُهَا عَلَى غَيْرِهِ، أَوْ عَبَرَ الْكُتُبِ الْمُصَنَّفَةِ فِي ذَلِكَ.

لَكِنْ يَبْقَى أَنَّ الْإِرْثَ الْحَقِيقِيَّ لِلْمَلَكَةِ إِنَّمَا هُوَ بِنَاءُ بَيْنِهِ الطَّالِبُ بِفِكْرِهِ وَمَهَارَتِهِ وَذُرِّيَّتِهِ الْمُتَكَرِّرَةِ، وَلَيْسَ لَهُ مِنْ مُسَمًّى الْإِرْثِ إِلَّا بِقَدْرِ مَا يَكْتَسِبُهُ الطَّالِبُ مِنَ الشَّيْخِ بِخَبْرَتِهِ وَمَفَاتِيحِهِ، وَمَهَارَاتِهِ فِي زَمَنِ مَدِيدٍ مِنَ الطَّلِبِ، ثُمَّ يَسْتَشْرِفُ الطَّالِبُ بَعْدَهَا جَهْدًا شَخْصِيًّا يَبْذُلُ فِيهِ الطَّالِبُ مَاءَ عَيْنَيْهِ مِدَادًا لِلْعِلْمِ الْمَنْشُودِ.

فَالْكِتَابُ تُجْتَنَى مِنْهَا ثَمَرَةُ الْاجْتِهَادِ، وَمِنْ مَحَاسِنِهَا أَنَّ تَحْيِيرَ الْعِلْمِ وَضَبْطَ الْعِبَارَاتِ هُوَ بَابُهَا، وَهِيَ الْمَرْدُّ عِنْدَ الْاِخْتِلَافِ فِي النَّصِّ وَالضَّبْطِ، وَلَيْسَ فِي هَذِهِ الْأَزْمَانِ وَمَا قَبْلَهَا ذَلِكَ الْحَافِظُ الَّذِي يَسْتَحْضِرُ الْكِتَابَ وَيَضْبِطُهَا وَيَفْهَمُهَا وَكَأَنَّهُ يَقْرَأُ مِنْ كِتَابٍ مَفْتُوحٍ، فَالْحَقِيقَةُ أَنَّه لَيْسَ لَكَثِيرٍ مِنَ الْمُتَأَهِّلِينَ لِلتَّعْلِيمِ قَبِيلٌ بِهَذَا، وَمَا قَدْ يَوْجَدُ مِنْهُ فِي أَفْرَادٍ قَدْ لَا يَتَحَقَّقُ لِلْجَمِيعِ، وَإِنْ كَانَ الْمُظَنُّونُ بِمَنْ هَذَا حَالُهُ أَنْ يَعُودَ عَلَيْهِ هَذَا الْاِسْتِرْسَالُ فِي الْحَفَظِ بِالْقُصُورِ فِي أَبْوَابِ مِنَ الْفَهْمِ.

الخلاصة:

إنَّه إذا كان المُعلِّمُ مانحاً للمهاراتِ والملكاتِ؛ فإنَّ الكتبَ أيضاً بحسنِ التعاملِ معها، وإنعامِ النظرِ فيها، خاصَّةً التي أُلِّفَتْ لمدارجِ التعلُّمِ = تمنحُ ذلكَ وزيادةً.

بل قد يقال إنَّ من الكتبِ ما يُورِثُ ملكةً شقَّ على بعضِ المُعلِّمينَ إيصالُها إلى الطالبِ، وأنت ترى هذا في كثيرٍ من الكتبِ، فمنها على سبيلِ المثالِ - معَ قصوري في هذا - كتابُ: «إحكام الأحكام شرح عُمدَةِ الأحكام» لابنِ دَقِيقِ العَدِّ^(١)، وكتابُ: «بداية المُجتهد وغاية المُقتصد» لابنِ رشيدِ القرطبي.

إِمْادُ المَلَكَةِ في الكُتُبِ المَبسُوطَةِ والأَصْلِيَّةِ

حصولُ المَلَكَةِ منوطٌ بالتعلُّمِ والاستفادةِ من الكتبِ المَبسُوطَةِ، لا الاقتصارِ على المُختَصَّراتِ العويصة.

يقول الأَبلي رحمه الله: (ثم كُلُّ أَهْلِ هذه المائَةِ عن حالٍ من قَبْلِهِم من حفظِ المُختَصَّراتِ، وشقُّ الشروحِ والأصولِ الكبارِ، فاقْتَصَرُوا على حفظِ ما قَلَّ لفظُهُ، ونَزَرَ حظُّهُ، وأفنوا أعمارَهُم في فهمِ رُمُوزِهِ، وحلِّ لغُوزِهِ، ولم يصلوا إلى رَدِّ ما فيه إلى أصولِهِ بالتصحيحِ، فضلاً عن معرفةِ الضعيفِ من ذلكَ والصحيحِ، بل هو حلُّ مقفلٍ، وفهمٌ أمرٍ مجملٍ، ومطالعةٌ تقييداتٍ زعموا أنها تستنهضُ النفوسَ، فبينما نحنُ نستكبرُ العدولَ عن كتبِ الأئمةِ إلى كتبِ الشيوخِ، أُتيحتَ لنا تقييداتٌ للجهلةِ، بل مُسوداتُ المسوخِ، فإنَّا لله وإنا إليه راجعون، فهذه جملةٌ تهديكَ إلى أصلِ العِلْمِ، وتريك ما غفلَ الناسُ عنه)^(٢).

(١) وهو إملاءٌ على تلميذه: عمادِ الدِّينِ ابنِ الأثيرِ الحلبيِّ، المُتوفى سنة ٦٩٩، وقد طُبِعَ بتحقيقِ الشَّيخِ أحمدِ شاكِرٍ رحمه الله تعالى.

(٢) نفع الطيب للمقري، ٥/ ٢٧٦ - ٢٧٧.

وقد تبنّى تلميذه ابنُ خلدون هذه الفكرة، وذهب إلى أنَّ الملكةَ الحاصلةَ من التعليمِ في تلك المُختَصراتِ، إذا تمَّ على سدايه ولم تَعْقِبْه آفةٌ؛ فهي ملكةٌ قاصرةٌ عن الملكاتِ التي تحصلُ من الموضوعاتِ البسيطةِ المُطوَّلةِ؛ لكثرةِ ما يقعُ في تلك من التكرارِ والإحالةِ المُفيدِين لحصولِ الملكةِ التَّامةِ. وإذا اقتصر عن التكرارِ قُصُرَتِ الملكةُ بِقِلَّتِهِ، كشأنِ هذه الموضوعاتِ المُختصرةِ؛ فقصدوا^(١) إلى تسهيلِ الحفظِ على المُتعلِّمين، فأركبوه صعباً بقطعهم عن تحصيلِ الملكاتِ النافعةِ وتمكُّنِها^(٢).

علَّل ذلك ابنُ الأزرق، فقال: (ومما يُعابُ به سرعةُ تقلُّبِ الفهمِ لها؛ لتعذرِ استحضارِ ما يفيدُه، ويعسرُ عليه دائماً. وقد ذُكِرَ لنا عن ابنِ الحاجبِ: أنَّه رُبَّما راجعَ بعضَ المواضعِ من «مُختصره الفقهي»، فلم يفهمه!! وإذا ذاك فما الظنُّ بسواه؟^(٣))

قال ابنُ بدران: (واعلم أنَّك إذا قابلتَ بينَ مَنْ قرأ «الكافية»، وبينَ مَنْ قرأ «ابنَ عقيلٍ شرحَ ألفيةِ ابنِ مالكٍ»؛ وجدتَ الأوَّلَ جامداً غيرَ مُتَّسِعِ الصِّدرِ في ذلك الفنِّ، ووجدتَ الثانيَ أغزرَ مادَّةً، مُتَّسِحاً له المجالُ)^(٤).

فهم يرون أنَّ التعلُّمَ على الكتبِ المبسوطةِ في الفنِّ، من شأنه أنَّه يُورِثُ الملكةَ التَّامةَ، بخلافِ المُختَصراتِ.

وقد أوردَ الخضرُ حُسين - رحمه الله - تعليلاً جميلاً لذلك، وهو أنَّ (هذه

(١) إشارة إلى بعضِ المُعلِّمين.

(٢) «مقدمة ابن خلدون» ٢/٤٤٦-٤٤٧، وانظر: «بدائع السلك» ٢/٧٥٨-٧٥٩، و«كشف الظنون» ١/٤٥-٤٦. «المدخل إلى مذهب الإمام أحمد» ص ٤٩٠-٤٩١.

(٣) «بدائع السلك» ٢/٧٦٠.

(٤) «المدخل إلى مذهب الإمام أحمد» ص ٤٩١.

المختصرات التي يقضي الطالب في فتح مغلقها، وحل عقدها قطعة من حياته،
جديرة بأن تُصرف في اكتساب مسائل هي من صميم العلم، والملكات تقوى بالبحث
في لباب العلم أكثر مما تقوى بالمناقشة في ألفاظ المؤلفين^(١).

لكن الفيروزآبادي يرى أن هذه المختصرات ربما تُفيد قسماً من الطلاب،
وأنها موضوعة لتكون (تذكرة لرؤوس المسائل) ينتفع بها المنتهي للاستحضار؛
وربما أفادت بعض المبتدئين من الأذكيا الشهما؛ لسرعة هجومهم على المعاني
من العبارات الدقيقة^(٢).

وأما الكتب الأصلية في الفن؛ فقد قال شهاب الدين المقرئ رحمه الله: (فلا بد
للمفتي من مباشرة الكتب المزوية^(٣)، والأمهات الأصلية، ولا ينبغي له الاقتصار على
الواسطة؛ إذ لا يؤمن من خلل أو تصحيف؛ لفقد ملكة التأليف^(٤)).

فقد نبه المقرئ على الخطأ والتصحيف، وضعف ملكة التأليف.

ومما يلحق بما ذكر: كثرة التكرار، وأكثر ما ترى ذلك في المتون الفقهية
وشروحها وحواشيها؛ فتجد من توارد الكلام، وتشابه العبارات، والاقتصار على
فحواه ونصه = ما يحدو الطالب الاعتماد على كتب أصول الفن - التي عليها
المُعتمد -، وإذا نزل فيكون إلى كتب عُيئت بالإضافة والتعليل والتحليل، لا ما كانت
نسخة أخرى مضافاً إليها كلمات يسيرة للمُتأخر.

فالمفيد من التكرار في الحصول على الملكة، ما إذا كان مقروناً بتنويع العبارة،

(١) «موسوعة الأعمال الكاملة للإمام محمد الخضر حسين» ٥ / ١ / ١٦٣ - ١٦٤.

(٢) «بصائر ذوي التمييز» ٤٩ / ١.

(٣) في نسخة أخرى: (المُدونة)، كما أفاد مُحققوه. وهي تُعطي معنى أجود.

(٤) «أزهار الرياض في أخبار عياض» ٢٩ / ٣.

مع إفادة وتعقيب وتحريك للذهن، فهو أشبه بإكساب مهارة للمتعلم.

الكتب عند عدم المعلم المتمكن

إذا عُدِم المعلم المتمكن، وشقَّ التماسُّه وطلبه؛ فلا مناصَّ من الدلالة على «الاستاذ الثاني»، إنَّه الكتاب. فكما يقول بدر الدين الحلبي رحمه الله: الكتاب أحدُ الأستاذين، وهو المعلم عند غيبة المعلم، فمهما حسن؛ حسن عنه الأخذ، وكثرت منه الاستفادة، وكما أنَّ الطالب أوَّل ما يُسأل عن أستاذه الذي أخذ عنه، فكذلك يُسأل عن الكتاب الذي تلقَّن منه، فإن كان من الكتب العالية علَّت مرتبة الأخذ منه، وتنحطَّ مرتبته بقدر انحطاط مرتبة الكتاب في نوعه.

وهذا قد غفل عنه طلاب العلوم كافَّة، غير نفير يسير هم أقلُّ من القليل! وفطن له مُحِبُّو العلم ممَّن قلَّت ملامستهم له، فربُّما وجدت في هذا القسم قوماً هم - على قلَّة نظرهم في كتب العلم، ونُدرة اشتغالهم به - أتم إدراكاً، وأكمل فهماً، وأحسن إحاطة بما علموا من مسائل العلوم، من أولئك الذين أفنوا ساعات عمرهم في الاشتغال بالعلوم، وكان هذا التفاوت المتباين الأطراف نتيجة حسن الاختيار فيما يؤخذ عنه العلم من الكتب^(١).

ويلحق بعدم المعلم: مَنْ وجد معلِّماً لم يكن في مجالسه زيادة حقيقية ظاهرة، فإنَّ هذا لا فائدة في حضور مجالسه، كما قال ابن عرفة، وتابع العلماء - رحمهم الله - عليه؛ كالآبي، والونشريسي، والمقري، وابن بدران^(٢).

يقول أبو عبد الله الآبي: وكان شيخنا أبو عبد الله - يقصد ابن عرفة - يقول: «إنَّما تدخل التأليف في ذلك إذا اشتملت على فائدة زائدة، وإلا فذلك نخسير»

(١) انظر: «التعليم والإرشاد» ص ٦.

(٢) «المدخل» ص ٤١٩.

للكاغِد». ويعني به «الفائدة الزائدة» على ما في الكتب السابقة عليه، وأما إذا لم يشتمل التأليف إلا على نقل ما في الكتب المُتَقَدِّمة؛ فهو الذي قال فيه: «إنَّه تخسيرٌ للكاغِد».

وهكذا كان يقول في مجالس التدريس: «وأنَّه إذا لم يكن في مجلس التدريس التقاطُ زيادةٍ من الشيخ؛ فلا فائدة في حضور مجلسه، بل الأولى لمن حصلت له معرفة الاصطلاح، والقدرة على فهم ما في الكتب: أن ينقطع لنفسه، ويلزم النَّظَر». وضمَّن ذلك في أبيات نظمها، وهي قوله:

إذا لم يكن في مجلس الدِّرس نُكْتَةٌ	بتقرير إيضاحٍ لِمُشْكِلِ صُورَةٍ
وعزُّ غريبِ النَّقْلِ، أو حلُّ مُقْفَلٍ	أو اشكالٍ أبدته نتيجةُ فكرةٍ
فدغَّ سعيه وانظر لنفسك واجتهد	ولا تتركْ فالتَّركُ أقبحُ خَلَةٍ

وكنْتُ [أي الأبي] قلتُ في جوابِ أبياتِه هذه:

فَسَمَّا بَمَنْ أَوْلَاكَ أَرْفَعَ رُتْبَةٍ	وزانَ بكَ الدُّنيا بأكْمَلِ زِينَةٍ
لَمَجْلِسِكَ الأعلى الكفيلُ بِكُلِّهَا	على حُسْنِ ما عنها المَجالسُ خَلَّتْ
فَأَبْقَاكَ مَنْ رَقَاكَ لِلنَّاسِ رَحْمَةً	ولِلدِّينِ سِفَا قاطِعًا كُلَّ بدعةٍ ^(١)

وإنِّي في قَسَمي هذا لَبَارٌّ؛ فلقد كنتُ أَقِيْدُ من زوائدِ إلقاءه، وفوائدِ إبدائه، على الدُّوَلِ الخمسِ التي كانت تُقرأ بمجلسه من التفسير والحديث، والدُّوَلِ الثلاثِ التي به «التَّهْذِيبُ» نحو الورقتين كُلِّ يومٍ، ممَّا ليس في كتاب؛ فاللهُ المسؤولُ أن يُقدِّسَ رُوحَه، فلقد كان الغاية.

(١) أورد تقيُّ الدِّينِ المقرئُ هذه الأبيات مع بعضِ التَّعْديْلِ معنًى ووزناً. انظر: «دُررُ العقود الفريدة في تراجم الأعيان المفيدة» ٢٢٥/٣.

وشاهد ذلك ما اشتملت عليه تأليفه من ذلك، وناهيك بـ«مختصره في الفقه» الذي ما وضع في الإسلام مثله؛ لضبطه فيه المذهب مسائل وأقوالاً، مع الزيادة المكملّة، والتنبية على المواضع المشكّلة، وتعريف الحقائق الشرعيّة^(١).

يقول المقرئ تعقيباً على كلام ابن عرفة والأبي:

وألفيت بخط شيخ شيخنا، الإمام القاضي سيدي عبد الواحد الوئشريسي رحمه الله، ما نصّه:

ألفيت بخط والذي رحمه الله، على طرّة من هذا المحلّ - وأعني كلام الأبي السابق - ما نصّه:

قلت: (من هنا يُعلم أن إطلاق اسم المدرّس على المُقتصر على نقلٍ تقييد «الرسالة» و «المُدونة»، من غير فتش ولا تنزيل، ولا كشفٍ واستظهارٍ بغيرها = مجاز لا حقيقة! وهذا الوصفُ كاد أن يُعمّ أهل الوقت، أو عمّهم؛ فنسأل الله العظيم المغفرة من التطفّل، وتعاطي ما ليس في المقدور).

وقال أيضاً: تأمل ههنا الشّاء على شيخ الإسلام، الإمام أبي عبد الله ابن عرفة - أسكنه الله دار السلام - وعلى تأليفه، لا سيّما «مختصره الفقهي» الذي أعجز معقوله ومنقوله الفحول، خلافاً لبعض القاصرين من طلبة فاس؛ فإنّهم يقولون: ما يقول شيئاً. يُطفنون نور الله، ويحتقرون ما عظم الله^(٢).

تنبيه للمكتفي بالأخذ عن الكتب

إذا كان لا مناص من التعلّم على الكتب عند فقد المعلم أو المُتمكّن؛ فعليه

(١) «إكمال إكمال المُعلّم» للأبي ٤ / ٣٤٥-٣٤٧ بتصرفٍ يسير.

(٢) «أزهار الرياض» ٣ / ٣٥.

حيثُ أن يُكْمَل نفسه بأدب العلم، ويُلزِمها بهدي النبوة، وإلا فإن المُقتَصِرَ على القراءة والاطِّلاع دونَ أخذِ الحَاطِظِ العلماءِ بالقراءة عليهم، والاستفادة من هديهم وسلوكهم وأدبهم، وبذلهم أنفسهم للمُتعلِّمين = عاد ذلك عليه بآفةٍ تظهرُ عند الحاجة إليه؛ من جُرأةٍ في النقد، وتسرعٍ في التقرير، وعدمِ إنضاجٍ كثيرٍ من المسائل.

وقد يتدارك الطالبُ ضعفَ المعلمِ بمُعلِّمٍ آخر، أو بتصحيحٍ من كتاب، بخلافٍ من يعتمدُ على الكتبِ، وتتراكمُ عليه صفحاتٌ من الخطأ، فمن هنا كانت دلالةُ بعضِ العلماءِ على المعلمِ وإن ضعف؛ فنجدُ هذا في نصِّ نقله ابنُ أبي أصيبعة، عن مُوفَّقِ الدِّينِ عبد اللطيفِ البغدادي، قوله: (أوصيك أن لا تأخذَ العلومَ من الكتبِ، وإن وثقتَ من نفسك بقوةَ الفهم، وعليكَ بالأستاذينَ في كُلِّ علمٍ تطلبُ اكتسابه، ولو كان الأستاذُ ناقصاً؛ فخذْ عنه ما عنده حتى تجدَ أكملَ منه، وعليكَ بتعظيمه وتوجيهه، وإن قدرتَ أن تفيدَه من دُنياكَ فافعل، وإلا فإلسانك وثنايك)^(١).

وجوهُ المُفاضلةِ بينَ المُعلِّمين والكتبِ

ذُكر من وجوهِ المُفاضلةِ بينَ التلقِّي على المُعلِّمين أو الاقتصارِ على الكتبِ ما يلي:

الوجهُ الأوَّلُ: وصولُ المعاني من النَّسِيبِ إلى النَّسِيبِ خلافُ وصولها من غيرِ النَّسِيبِ إلى النَّسِيبِ، والنَّسِيبُ الناطقُ أفهمُ للتَّعليمِ بالنُّطقِ وهو المُعلِّمُ، وغيرُ النَّسِيبِ له جمادٌ وهو الكتابُ، وبُعدُ الجمادِ من الناطقِ مُطِيلٌ لطريقِ الفهم، وقُربُ الناطقِ من الناطقِ مُقَرَّبٌ للفهم؛ فالفهمُ من النَّسِيبِ وهو المُعلِّمُ أقربُ وأسهلُ من غيرِ النَّسِيبِ وهو الكتابُ.

الوجهُ الثَّاني: النَّفسُ العَلَّامةُ، علامةٌ بالفعلِ، وصدورُ الفعلِ عنها يُقالُ له:

(١) «عيون الأنبياء في طبقات الأطباء» (ط. أوجست ملر)، ٢/٢٠٨-٢٠٩.

التَّعْلِيمُ. والتَّعْلِيمُ والتَّعْلَمُ مِنَ الْمُضَافِ. وَكُلُّمَا هُوَ لِلشَّيْءِ بِالنَّطْبِيعِ أَخْصَرُ بِهِ مِمَّا لَيْسَ هُوَ بِالنَّطْبِيعِ. وَالنَّفْسُ الْمُتَعَلِّمَةُ عَلَامَةٌ بِالْقُوَّةِ، وَقَبُولُ الْعِلْمِ فِيهَا يُقَالُ لَهُ: تَعَلَّمَ. وَالْمُضَافَانِ مَعًا بِالنَّطْبِيعِ. فَالتَّعْلِيمُ مِنَ الْمُعَلِّمِ أَخْصَرُ بِالْمُتَعَلِّمِ مِنَ الْكِتَابِ.

الوجه الثالث: الْمُتَعَلِّمُ إِذَا اسْتَعْجَمَ عَلَيْهِ مَا يُفْهَمُهُ الْمُعَلِّمُ مِنْ لَفْظِهِ؛ نَقَلَهُ إِلَى لَفْظٍ آخَرَ، وَالْكِتَابُ لَا يَنْقُلُ مِنْ لَفْظٍ إِلَى لَفْظٍ؛ فَالْفَهْمُ مِنَ الْمُعَلِّمِ أَصْلَحُ لِلْمُتَعَلِّمِ مِنَ الْكِتَابِ، وَكُلُّمَا هُوَ بِهَذِهِ الصِّفَةِ فَهُوَ فِي إِصْصَالِ الْعِلْمِ أَصْلَحُ لِلْمُتَعَلِّمِ.

الوجه الرابع: الْعِلْمُ مَوْضُوعُهُ اللَّفْظُ، وَاللَّفْظُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَصْرُبٍ:

- قَرِيبٌ مِنَ الْعَقْلِ، وَهُوَ الَّذِي صَاغَهُ الْعَقْلُ مِثَالًا لِمَا عِنْدَهُ مِنَ الْمَعْنَى.

- وَمُتَوَسِّطٌ، وَهُوَ الْمُتَلَفِّظُ بِهِ بِالصَّوْتِ، وَهُوَ مِثَالُ الْعَقْلِ.

- وَبَعِيدٌ، وَهُوَ الْمُثَبَّتُ فِي الْكِتَابِ، وَهُوَ مِثَالُ مَا خَرَجَ بِاللَّفْظِ.

فَالْكِتَابُ مِثَالُ مِثَالِ الْمَعْنَى الَّتِي فِي الْعَقْلِ، وَالْمِثَالُ الْأَوَّلُ لَا يَقُومُ مَقَامَ الْمُثَبَّتِ لِعَوَازِ الْمِثَالِ؛ فَمَا ظَنُّكَ بِمِثَالِ مِثَالِ الْمِثَالِ؟ أَلَا فَاَلْمِثَالُ الْأَوَّلُ لِمَا عِنْدَ الْعَقْلِ أَقْرَبُ فِي الْفَهْمِ مِنْ مِثَالِ الْمِثَالِ. وَالْمِثَالُ الْأَوَّلُ هُوَ اللَّفْظُ، وَالثَّانِي هُوَ الْكِتَابُ. وَإِذَا كَانَ الْأَمْرُ عَلَى هَذَا؛ فَالْفَهْمُ مِنْ لَفْظِ الْمُعَلِّمِ أَسْهَلُ وَأَقْرَبُ مِنْ لَفْظِ الْكِتَابِ.

الوجه الخامس: وَصُولُ اللَّفْظِ الدَّالِّ عَلَى الْمَعْنَى إِلَى الْعَقْلِ، يَكُونُ مِنْ جِهَةٍ حَاسَّةٍ غَرِيبَةٍ مِنَ اللَّفْظِ، وَهُوَ الْبَصَرُ؛ لِأَنَّ الْحَاسَّةَ النَّسِيبَةَ لِلَّفْظِ هِيَ السَّمْعُ؛ لِأَنَّهُ تَصْوِيتٌ، وَالشَّيْءُ الْوَاصِلُ مِنَ النَّسِيبِ - وَهُوَ اللَّفْظُ - أَقْرَبُ مِنْ وَصُولِهِ مِنَ الْغَرِيبِ وَهُوَ الْكِتَابَةُ؛ فَالْفَهْمُ مِنَ الْمُعَلِّمِ بِاللَّفْظِ أَسْهَلُ مِنَ الْفَهْمِ مِنَ الْكِتَابَةِ بِالْخَطِّ.

الوجه السادس: يَوْجَدُ فِي الْكِتَابِ أَشْيَاءُ تَصُدُّ عَنْ الْعِلْمِ، وَهِيَ مَعْدُومَةٌ عِنْدَ الْمُعَلِّمِ؛ وَهِيَ التَّصْحِيفُ الْعَارِضُ مِنْ اشْتِبَاهِ الْحُرُوفِ مَعَ عَدَمِ اللَّفْظِ، وَالْغَلَطُ بِزَوَغانِ

البصر، وقلة الخبرة بالإعراب، أو عدم وجوده مع الخبرة به أو فساد الموجود منه، وإصلاح الكتاب ما لا يقرأ وقراءة ما لا يكتب، ونحو التعليم ونمط الكلام، ومذهب صاحب الكتاب، وشق النسخ، ورداءة النقل، وإدماج القارئ مواضع المقاطع، وخلط مبادئ التعليم... وهذه كلها معوقة عن العلم، وقد استراح المتعلم من تكليفها عند قراءته على المعلم.

وإذا كان الأمر على هذه الصورة؛ فالقراءة على العلماء أفضل وأجدي من قراءة الإنسان لنفسه، وهو ما أردنا بيانه.

حكى الصفدي هذه الوجوه السابقة، عن ابن بطلان^(١).

الوجه السابع: سرعان أدب العلم إلى الطالب؛ فإن الخلق يورث بالمجالسة، ولحظ العالم والمعلم يغني عن كثير من الوعظ والاطلاع على الآداب.

الوجه الثامن: الطول؛ فإن الإنسان يحتاج إلى وقت طويل، ومُعانة شديدة، وجهد جهيد حتى يصل إلى ما يرومه من العلم. وهذه عقبة قد لا يقوى عليها كثير من الناس، ولا سيما وهو يرى من حوله قد أضاعوا أوقاتهم بلا فائدة، فيأخذ الكسل، ويكُل ويمَل ثم لا يدرك ما يريد.

الوجه التاسع: أن الذي يأخذ العلم من بطون الكتب علمه ضعيف غالباً، لا ينبي على قواعد أو أصول. ولذلك نجد الخطأ الكثير من الذي يأخذ العلم من بطون الكتب؛ لأنه ليس له قواعد وأصول، يُعَدُّ عليها، وينبى عليها الجزئيات التي في الكتاب والسنة.

نجد بعض الناس يمرُّ بحديث غير مذكور في كتب الحديث المُعتمدة من الصحاح والمسانيد، وهذا الطريق يخالف ما في هذه الأصول المُعتمدة عند أهل

(١) الوافي بالوفيات ٧٤-٧٥/٢١ بتصرف يسير.

العلم، بل عند الأمة، ثم يأخذ بهذا الحديث، ويبنى عقيدته عليه! وهذا - بلا شك - خطأ واضح؛ لأن الكتاب والسنة لهما أصول تدور عليها الجزئيات، فلا بد أن ترد هذه الجزئيات إلى أصول، بحيث إذا وجدنا في هذه الجزئيات شيئاً مخالفاً لهذه الأصول لا يمكن الجمع فيها؛ فإننا ندع هذه الجزئيات^(١).

ويؤيد الوجه الأخير ما قاله أبو العباس ابن العريف:

مَنْ لَمْ يُشَافِهْ عَالِمًا بِأُصُولِهِ	فَيَقِينُهُ فِي الْمُسْكِلاتِ ظُنُونُ
مَنْ أَنْكَرَ الْأَشْيَاءَ دُونَ تَيَقُّنِ	وَتَثْبُتِ فُتُونُهُ مَفْتُونُ
الْكُتُبُ تَذَكِّرُهُ لِمَنْ هُوَ عَالِمٌ	وَصَوَابُهَا بِمُحَالِهَا مَعْجُونُ
وَالْفِكْرُ غَوَاصٌّ عَلَيْهَا تُخْرِجُ	وَالْحَقُّ فِيهَا لَوْلُو مَكْنُونُ ^(٢)

قال الصفدي رحمه الله، بعد نقله بعض وجوه التفضيل السابقة: (ولهذا قال العلماء: «لا تأخذوا العلم من صحفي، ولا مصحفي». يعني: لا يقرأ القرآن على من قرأ من المصحف، ولا الحديث وغيره على من أخذ ذلك من الصحف. وحسبك بما جرى لحمايد لما قرأ في المصحف، وما صحفه، وذلك مذكور في ترجمة حماد الراوية. وقد وقع لابن حزم وابن الجوزي أوهام وتصحيف معروفة عند أهلها، وناهيك بهذين الاثنين)^(٣).

تنبيه على حد (الصحفي)، وضبطه:

الصحفي: مَنْ يخطئ في قراءة الصحيفة. وقول بعضهم: (الصحفي) بضمين

(١) وهذان الأخيران أوردهما العلامة ابن عثيمين رحمه الله في كتاب «العلم». انظر: «مجموع

فتاوى ورسائل الشيخ محمد بن صالح العثيمين» ٢٦/١٣٦-١٣٧.

(٢) «نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب» ٤/٣١٩.

(٣) «الوافي بالوفيات» ٢١/٧٥.

= لحن. والنسبة إلى الجمع نسبة إلى الواحد؛ لأن الغرض الدلالة على الجنس، والواحد يكفي في ذلك.

وأما ما كان علمًا؛ كإنماري، وكلابي، ومعايري، ومدائني؛ فإنه لا يرد. وكذا ما كان جاريًا مجرى العلم؛ كإنصاري، وأعرابي^(١).

قال أبو أحمد العسكري: (فأما معنى التصحيف، وقولهم: «الصَّحْفِي»؛ فقد قال الخليل بن أحمد: إنَّ الصَّحْفِي الذي يروي الخطأ على قراءة الصُّحُفِ بأشباه الحروف. وقال غيره: أصل هذا أن قومًا كانوا أخذوا العلم عن الصُّحُفِ من غير أن يلقوا فيه العلماء، فكان يقع فيما يروونه التغير، فيقال عنده: قد صحَّفوا. أي ردَّوه عن الصُّحُفِ، وهم مُصحِّفون، والمصدرُ التَّصْحِيفُ)^(٢).

المُختارُ في المُفاضلة بين المُعلِّم والكتب:

أن يتبدى أمره بالتلقّي على المُعلِّمين، ثم إذا تمرّن على مُصطلحات العلوم وألفتها نفسه، وثبتت قدمه في المرحلة التأسيسية = تأهل وقتها للاطلاع على الكتب، واختطّ منها قرائنًا ليستكمل التكوين.

وينبغي ألا ينسى المُتعلِّم: أنه لا ينفك في هذه المراحل الأولى وما بعدها عن عُسر وإشكالات في بعض المسائل، تُحوِّجُه إلى مَنْ سبقه من أهل العلم والطلاب المُتمكِّنين. وهذا يستشعره كلُّ مَنْ اشتغل بالعلم، حتى بعض العلماء يُصيّبهم هذا.

(١) «تاج العروس» للزبيدي ٦/٢٤.

(٢) «شرح ما يقع فيه التصحيف والتحرّف» لأبي أحمد العسكري ١/١٣. وانظر مثله في:

«نصحيقات المُحدثين» للعسكري أيضًا ١/٢٤، عن: «التصحيف وأثره في الحديث والفقه» لأسطيري جمال ص ٢٣.

وَيُنَبِّهُ إِلَى أَنَّ التَّلَقِّيَّ عَلَى الْمُعَلِّمِ مُنَوِّطٌ بِهِ حُصُولُ الْأَثَرِ الْخُلُقِيِّ السَّلَوَكِيِّ وَالْأَثَرِ الْعِلْمِيِّ، فَإِذَا تَقَرَّرَ ذَلِكَ؛ كَانَ عَلَى الطَّالِبِ أَنْ يَعْمِدَ إِلَى الْمُعَلِّمِ رَأْسًا، لَا أَنْ يَتَّخِذَ سَمَاعَ آلَةِ التَّسْجِيلِ الصَّوْتِيِّ مُعَلِّمًا؛ ذَلِكَ أَنَّ الْمَعْنَى الْأَخْلَاقِيَّةَ وَالْأَدَبِيَّةَ لَا يَتَصَوَّرُ حُصُولُهُ بِصُورَةٍ تَامَّةٍ مِنْهَا. وَأَمَّا عِنْدَ ضَيْقِ الزَّمَنِ، وَصُعُوبَةِ التَّمَكُّنِ مِنَ الْوَصُولِ إِلَى الْمُعَلِّمِ؛ فَإِنَّهُ يَلْتَمَسُ الْمَتَّاحَ.

التوجيه الصحيح لعبارة: (مَنْ كَانَ شَيْخَهُ كِتَابَهُ؛ غَلَبَ خَطْؤُهُ صَوَابَهُ)

لِمَا فِي هَذِهِ الْمَقُولَةِ مِنْ تَعَدُّ وَتَجَاوُزٍ، فَإِنَّ الْأَسْلَمَ فِيهَا أَنْ تُنَزَّلَ عَلَى:

١- المبتدئ في الطلب، وإلا فإن اعتماد الكتب الأصلية والشروح المُعْتَبَرَةَ، بَعْدَ التَّصَوُّرِ الْإِجْمَالِيِّ لِأَبْوَابِ الْفَنِّ وَمُصْطَلَحَاتِهِ = جَادَّةٌ مَسْلُوكَةٌ لِنَيْلِ الْعِلْمِ وَالتَّمَكُّنِ مِنْهُ. فَإِذَا وَقَّرَ الطَّالِبُ زَمَانَهُ عَلَى الْإِنْشَاغَالِ بِهَا بَعْدَ حُصُولِ التَّأْسِيسِ؛ فَهُوَ مَأْمُونٌ الْخَطَأِ فِي الْجَمَلَةِ. وَإِذَا طَالَعَتْ شُرُوحَ الْعُلَمَاءِ، وَقَارَنَتْهَا بِالشُّرُوحِ الْأَصْلِيَّةِ وَالْحَوَاشِي الَّتِي سَطَّرَهَا الشُّرَاحُ؛ عَلِمَتْ اعْتِمَادَ الْمُتَأَخِّرِ عَلَيْهَا، وَدَوْرَانَهُ فِي فَلَكَهَا، وَبِنَدَرِ الْخُرُوجِ عَنْهَا وَالْإِضَافَةِ عَلَيْهَا، وَهَذَا مُشَاهَدٌ وَظَاهِرٌ.

٢- العلوم المُفْتَقِرَةُ إِلَى ضَبْطٍ، وَمُجَالَسَةٍ، وَسَمَاعٍ؛ كَالْقِرَاءَاتِ وَنَحْوِهَا. وَأَمَّا مَا أَحْتَاجُ إِلَى حِفْظٍ وَعُنَايَةٍ وَفَهْمٍ؛ فَلَا يُقَالُ فِيهِ ذَلِكَ؛ إِذِ الْمُعْتَمِدُ فِيهِ ذِهْنُ الطَّالِبِ، وَتَكَرُّرُ الْعِلْمِ وَإِعَادَةُ تَذْكَارِهِ لِيَرْسَخَ فِي الْفَهْمِ.

وَإِذَا كَانَ مِفْتَاحُ الْعِلْمِ بِأَيْدِي عُلَمَاءِ الْفَنِّ؛ فَإِنَّ الْمُؤَمَّلَ حَيْثُذُ مِنَ الْمُتَعَلِّمِ أَنْ يَلْجَأَ لِشَارِكٍ بِجَهْدِهِ وَفَهْمِهِ وَحِفْظِهِ، لَا أَنْ يَظْلَّ زَمَانَهُ فِي تَحْصِيلِ الْمِفْتَاحِ لَا لِيَعْبُرَ أَبْوَابَ الْعِلْمِ، أَوْ يَسْتَفْتَحَ بِهَا فَضْلَ اللَّهِ الْوَاسِعَ مِنَ الْفَهْمِ وَالِاسْتِفَادَةِ وَالزِّيَادَةِ!

٣- ما كان قبل عصر الطباعة؛ حيث كانت الكتابة بخط اليد لا آلات الطباعة، وتحتاج إلى ضبط النسخ، وقد اشتهر التصحيف وتصرف النسخ؛ مما احتيج معه إلى ضبط الكتب والنسخ.

وعلى هذه التأويلات وغيرها تنزل عبارات أهل العلم؛ كقول الإمام الشافعي رحمه الله: (من تفقه من الكتب؛ ضيع الأحكام)^(١).

وكذلك ما حكاه النووي - رحمه الله - عن بعض العلماء أنهم قالوا: (ولا تأخذ العلم ممن كان أخذه له من بطون الكتب، من غير قراءة على شيوخ أو شيخ حاذق؛ فمن لم يأخذه إلا من الكتب؛ يقع في التصحيف، ويكثر منه الغلط والتحريف)^(٢).

وقد سئل الشيخ عبد العزيز بن باز - رحمه الله - عن رأيه في مثل هذه العبارة، فقال: (هذا صحيح. إن من لم يدرس على أهل العلم، ولم يأخذ منهم، ولا عرف الطرق التي سلكوها في طلب العلم؛ فإنه يخطئ كثيراً، ويلتبس عليه الحق بالباطل؛ لعدم معرفته بالأدلة الشرعية والأحوال المرعية التي درج عليها أهل العلم، وحققوها، وعملوا بها.

أما كون خطئه أكثر؛ فهذا محل نظير. لكن على كل حال أخطأه كثيرة؛ لكونه لم يدرس على أهل العلم، ولم يستفد منهم، ولم يعرف الأصول التي ساروا عليها؛ فهو يخطئ كثيراً، ولا يميز بين الخطأ والصواب في الكتب المخطوطة والمطبوعة.

وقد يقع الخطأ في الكتاب، ولكن ليست عنده الدراية والتمييز، فيظنه صواباً، فيقتسي بتحليل ما حرم الله، أو تحريم ما أحل الله؛ لعدم بصيرته؛ لأنه قد وقع له خطأ في كتاب!

(١) «المجموع» للنووي ١/٦٩.

(٢) «المجموع» ١/٦٦.

مثلاً: «لا يجوزُ كذا وكذا». بينما الصوابُ أنه: «يجوزُ كذا وكذا». فجاءت «لا» زائدة.

أو عكسه: «يجوزُ كذا وكذا». والصوابُ: «لا يجوزُ». فسقطت «لا» في الطبع أو الخط؛ فهذا خطأ عظيم.

وكذا قد يجدُ عبارة: «يصحُّ كذا وكذا». والصوابُ: «ولا يصحُّ كذا وكذا». فيختلط الأمرُ عليه؛ لعدم بصيرته، ولعدم علمه، فلا يعرف الخطأ الذي وقع في الكتاب، وما أشبه ذلك^(١).

وقال الشيخ محمد العثيمين - رحمه الله - عن عبارة «مَنْ كان شيخه كتابه؛ فخطؤه أكثر من صوابه»: (هذا ليس صحيحاً على إطلاقه، ولا فاسداً على إطلاقه. أمّا الإنسان الذي يأخذ العلم من أي كتاب يراه؛ فلا شك أنه يخطئ كثيراً، وأمّا الذي يعتمد في تعلّمه على كتب من رجال معروفين بالثقة والأمانة والعلم؛ فإنّ هذا لا يكثر خطؤه، بل قد يكون مُصيباً في أكثر ما يقول)^(٢).

فللكتب إذن دورها في مدارج التعلم؛ إذ بها يعلو مقام الناظر فيها، المتفهم لمعانيها ومراميها، على قدر أصالتها في الفن، وتميزها في بابها، وتركيزها على حقائق العلم.



(١) «مجموع فتاوى ابن باز» ٧/ ٢٣٩.

(٢) كتاب «العلم» ضمن «مجموع فتاوى ورسائل الشيخ رحمه الله» ٢٦/ ١٩٧. وانظر: «كتب أثنى عليها العلماء» ص ١٨.

أنواع الكتب

إذا كان طالب العلم مأمورًا بالسَّير على منهجية مُعتبر فيها التدرُّج من البداية التصورية إلى العِلَّة الغائيَّة؛ كان لا بدَّ من خُطَّة يستتمُّ معها جِدْق الصَّنعة، ألا وهي:

التَّفريقُ بين أنواع مختلفة من الكتب، تتفرَّع عنها منهجيات، وهي: «كتب التَّخرُّج»، و«كتب استكمال التَّكوين»، و«كتب الإثراء المعرفي».

فبين ثلاثيتها فرقٌ كبيرٌ، يحسُنُ بالطالب مراعاته والتَّنَبُّه له، وإلا صار تحصيل العلم كخَرْطِ القَتَادِ، وسُبُلًا مُشْتَتَّة مَطْمُوسَةٌ معالِمُها، مجهولة نتائجُها.

فعدَّةُ المبتدئ في العلم من الكتب غيرُ عُدَّةِ المُتَّهِي فيه، والكتبُ التي يتخرَّج عليها الطالبُ تأصيلًا في المراحلِ الأولى، غيرُ الكتب التي ينتهي بها مُجتهدًا في الفنِّ، مُدرِّكًا له، راسخًا فيه ومُناظرًا^(١).

وليس من الصواب أن يعيش الطالبُ مُنحصرًا على متونٍ معدودة، اعتاد التَّجوالَ بينَ صفحاتِها، وإنعامَ النَّظرِ في طيَّاتها، والقناعة بما فيها، ظانًّا أنَّها تُغنيه، ضامنًا عن بدلِ الوقتِ في غيرها، وينتظرُ حينها أن تأتيه ملكةُ العلم!

فهذا من الخطأ في التَّصور؛ إذ ما من كتابٍ يُغني عن غيره، وضمُّه بوقته عن التَّوسُّع في المسائل = ضمُّ بالعلم والمسائل الجديدة على نفسه، وقطعٌ لها في وادٍ مُقفِر، بينما الواحاتُ يَمَنَّةٌ وَيَسْرَةٌ.

(١) انظر: «مفهوم العالمية» ص ١٤٧.

ومثله مَنْ أَعْرَضَ عَنْ «تَقْنِيَّاتِ الْعَصْرِ» و «الموسوعات الإلكترونية»، وما أَحْدَثَهُ مِنْ بَعْضِ الإِيجَابِيَّاتِ فِي الْعِلْمِ، وَتَقْرِيبِ الْمَسَائِلِ، وَالْبَحْثِ وَالتَّبْعِ لِبَعْضِ الْمَسَائِلِ وَأَلْفَاظِهَا وَنُصُوصِهَا؛ ظَانًّا أَنَّهَا لَيْسَتْ سَبِيلَ السَّلَفِ فِي التَّلَقِّيِ وَالتَّحْصِيلِ وَتَرْبِيَةِ الطَّالِبِ!

فصار الحديث -إِذَنْ- عَنْ تَطَرُّقِ الْخَلَلِ إِلَى ذَهْنِيَّةِ طَالِبِ الْعِلْمِ فِي وَسِيلَةِ التَّلَقِّيِ، كَالْإِنْحِصَارِ فِي كِتَابٍ أَوْ مَتْنٍ أَوْ أَكْثَرَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيَهَا.

مِنْ هُنَا، كَانَ الْمُتَعَيِّنُ انْتِقَاءَ مَنَهِجٍ يُحَاكِي بَرْنَامِجَ التَّأْصِيلِ الْعِلْمِيِّ وَهِيَ «كُتُبُ التَّخْرِجِ»، وَمَنَهِجٍ آخَرَ لَاحِقٍ وَمُتَمِّمٌ لَهُ وَهِيَ «كُتُبُ اسْتِكْمَالِ التَّكْوِينِ الْعِلْمِيِّ»، كَمَا يَحْسُنُ أَيْضًا انْتِقَاءَ مَنَهِجٍ «لِلتَّرْوِيحِ الذَّهْنِيِّ»، وَالْإِثْرَاءِ الْمَعْرِفِيِّ.

فَإِذَا اتَّضَحَتْ مَعَالِمُ هَذِهِ الْأَنْوَاعِ الثَّلَاثَةِ، وَالْفُرُوقُ بَيْنَهَا؛ سَلِمَ الطَّالِبُ عَنِ التَّخْلِيطِ بَيْنَ مَا هُوَ أَصْلٌ فِي الْعِلْمِ وَرَكْنٌ فِيهِ، وَبَيْنَ مَا هُوَ كِمَالٌ وَإِنْضَاجٌ، وَبَيْنَ مَا هُوَ اسْتِحْسَانٌ تَرْوِيحِيٌّ، مِمَّا لَا يَضُرُّ بِالطَّالِبِ فَقَدْ بَعْضُهُ.

أَوَّلًا: كُتُبُ التَّخْرِجِ:

(كُتُبٌ يَحْصُلُ بِهَا تَأْصِيلُ الطَّالِبِ عِلْمِيًّا، عَبْرَ مَنَهِجٍ مُتَقَيٍّ وَمُرْتَّبٍ عَلَى جَادَّةٍ مَطْرُوقَةٍ).

وَقَوْلُنَا: «كُتُبٌ»؛ ذَلِكَ أَنَّهَا الْمَنَهِجُ الَّذِي يَسِيرُ فِيهِ الطَّالِبُ مَعَ الْمَعْلَمِ، وَلَا يُحْتَرَزُ بِهَا هُنَا عَنِ التَّلَقِّيِ عَلَى الْأَشْيَاخِ، وَسَمَاعِ السَّلَاسِلِ الْعِلْمِيَّةِ عِنْدَ التَّعَدُّرِ؛ إِذِ الْأَصْلُ فِي التَّلَقِّيِ السَّمَاعُ عَبْرَ مَنَهِجٍ مُعَدٍّ، وَأَكْمَلُ صُورِ التَّلَقِّيِ الْمُتَحَقِّقَةُ الَّتِي تُقْضِي بِالطَّالِبِ إِلَى رَسْمِ الْعَالِمِيَّةِ: التَّلَقِّيِ عَنِ الْأَشْيَاخِ مُشَافَهَةً عَبْرَ مَنَهِجٍ مَرَحَلِيٍّ عَلَى الْكُتُبِ الَّتِي وَصِفَتْ لِسُلُوكِ جَادَّةِ التَّفَقُّهِ.

أما «سماع السلاسل العلمية»؛ ففيها خيرٌ كبيرٌ للطالب النابه، خاصةً عند فوات الرحلة، وتعذر الوصول.

ثانياً: كتب استكمال التكوين:

(كتب يُتمُّ بها المتعلم طريق التعلُّم ليحصل على صورة كاملة للعلم).

ومن أمثلتها:

- ١- «تفسير الطبري»، و«تفسير القرطبي»، و«تفسير ابن كثير»، و«التحرير والتنوير» لابن عاشور.
- ٢- الكتب الستة وشروحها: «صحيح البخاري»، و«صحيح مسلم»، و«سنن أبي داود»، و«جامع الترمذي»، و«سنن النسائي»، و«سنن ابن ماجه»، وكذلك «مسند الإمام أحمد»، و«موطأ الإمام مالك».
- ٣- «البحر المحيط» للزركشي، و«الموافقات» للشاطبي، و«أعلام الموقعين» لابن القيم.
- ٤- «المغني» لابن قدامة، و«المجموع شرح المهذب» للنووي، و«المبسوط» للسرخسي، و«الذخيرة» للقرافي.
- ٥- «مقدمة ابن الصلاح» وشروحها، و«تدريب الراوي» للسيوطي، وما في مستواهما.
- ٦- «شروح ألفية ابن مالك»، و«مغني اللبيب» لابن هشام، و«البحر المحيط» لأبي حيان الأندلسي.

ثالثاً: كتب الترويح الذهني والإثراء المعرفي:

(كتبٌ يحصلُ بها إثراءُ الطالبِ معرفياً، وتَنَزُّهُهُ في غيرِ منهجٍ مطروقٍ).

وهذه الكتبُ يحصلُ بها الترويحُ والإثراءُ للطالبِ، ممَّا يَفْتَقُ ذِهْنَهُ؛ ككتبِ التاريخِ، والاقتصادِ، والسِّيَاسَةِ، ونحوها ممَّا يَتَبَصَّرُ به الطالبُ واقعَهُ؛ إذ الواقعُ محلُّ تطبيقِ الأحكامِ وتنزيلها.

تنبيه:

يحسُنُ بنا هنا أن ننبِّهَ إلى أنَّ التَّفْريقَ بين «كتبِ التَّخْرِجِ» و«استكمالِ التَّكوينِ» و«الإثراءِ المعرفيِّ» = من بابِ القِسْمَةِ الاعتباريَّةِ لتبيينِ للطالبِ رُتَبِ الكتبِ، ومراحلها؛ فلا يخلطُ بينَ ما هو أصليٌّ في تَخْرِجِهِ، وبينَ ما هو للاسترواحِ والإثراءِ، وغيرِ ذلك.



العوائق والعلائق

النَّفْسُ إِذَا تَجَرَّدَتْ عَنِ الْعَوَائِقِ؛ صَارَ لَهَا مِنَ الْفِرَاسَةِ وَالْكَشْفِ بِحَسَبِ
تَجَرُّدِهَا..

الإمامُ ابنُ قَيِّمٍ الجوزيَّةِ رَحِمَهُ اللهُ

كم من مُلتَمِسٍ لِسُبُلِ التحصيلِ بجدٍّ وثباتٍ، وهو يحملُ بينَ طَيَّاتِهِ ما يعوقُ حصولَ الثَّمَرَةِ! لذا فإنَّ رصدَ ما قد يقعُ فيه بعضُ المُتَسَبِّينَ إلى الطلبِ ممَّا يعجده العبدُ في نفسه وإخوانه = مُتَعَيِّنٌ. وإذا كان المُتَصَوِّرُ من طالبِ العلمِ التَّركيزَ على دَرَكَ الغاياتِ، والسَّباقَ إلى الفوزِ في الجنَّاتِ؛ فيلزمُه إذن التَّخلُّي عن هذه الآفاتِ؛ طلبًا لسلامة المآلِ والنِّهاياتِ.

وأصلُ كلمةِ «العوائق» دائِرٌ حوْلَ عِدَّةٍ معانٍ، وهي: الحبسُ والصرفُ، وكذلك الشَّيْطُ، ومنه قوله تعالى: ﴿قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الْمُعَوِّضِينَ مِنْكُمْ﴾ [الأحزاب: ١٨]؛ أي المنافقين المُبْطِطِينَ للمؤمنين. وكذلك تأتي بمعنى الإشغالِ.

فالمُرَادُ بالعوائق هنا: «ما حبَسَ الطالبَ عن الأهمِّ في مدارجِ العلمِ، أو ثَبَّطَهُ، أو شَغَلَهُ».

ومن هذه العوائق:

١- فَلَائَةُ القلبِ، وكيْسُ العِشْرَاتِ.

٢- الموضُعةُ العلميَّةُ.

٣- التَّنَمُّرُ بالألقابِ العلميَّةِ

٤- حرقُ المراحلِ.

- ٥- التَّعَالِي عَلَى الشَّيْخِ الْمُعَلِّمِ.
- ٦- تَأْجِيرُ الْقَلَمِ، وَضِياعُ الْمَشْرُوعِ الْعِلْمِيِّ.
- ٧- الرُّحْلَةُ وَالْأَسْفَارُ قَبْلَ غَرِيبَةِ الدِّيَارِ.
- ٨- التَّمَنُّطُ وَقُوَّةُ الْجَدَلِ.
- ٩- الْقِرَاءَةُ «الاستعراضية الأفقية» والقراءة «السُّلَمِيَّةُ المرحليَّةُ».
- ١٠- الدَّعَاوَى، ودَعْوَى أَنَّ «علوم الآلة تُقَسِّي القلوب» أنموذجًا.
- ١١- رُهابُ الْكِتَابِ الْعِلْمِيَّةِ الْمُنْهَجِيَّةِ.
- ١٢- وَهْنُ الْمُقَارَنَةِ
- ١٣- مِنْهَجِيَّةُ التَّذَوُّقِ.
- ١٤- الْغُرُورُ الْعِلْمِيُّ.



أَوَّلًا: فَلَتَاتُ الْقَلْبِ، وَكَيْسُ الْعَثَرَاتِ

لئن كانت لِلسَّانِ فِلْتَةٌ؛ فَإِنَّ لِلْقَلْبِ مَعَهَا فَلَتَاتٍ، وَإِذَا كَانَتْ لِلْقَدَمِ عِشْرَةٌ؛ فَإِنَّ لِلْقَلْبِ زَوَانِهَا عِشْرَاتٍ!، قَالَ السَّانُ مَغْتَرَفٌ مِنْ ذَلِكَ الْكَيْسِ.

وَالْفَلْتَةُ: «مَا خَرَجَ مِنْ غَيْرِ رَوِيَّةٍ، وَبِلا تَدْبِيرٍ أَوْ رَأْيٍ، تَطْفُو عَلَى وَجْهِ السَّانِ مِمَّا اسْتَفَاضَ فِي الْجَنَانِ».

وَمَا حَرَكَةُ السَّانِ بِالْكَلَامِ إِلَّا زَبْدُ الْقَلْبِ وَفَضُولُهُ، تُخْرِجُهُ أَمْوَاجُ الْفِكْرِ وَاخْتِلَاجَاتُ النَّفْسِ وَصَرَاعَاتُهَا؛ فَالظَّاهِرُ عَلَى السَّانِ نَتِيجَةٌ مَا فِي الْقَلْبِ مِنْ فِكْرٍ وَتَدْبِيرٍ، فَاللسانُ بِرَيْدِ الْقَلْبِ.

فَمَا أَسْرَّ عَبْدٌ سَرِيرَةً بَلِيلٍ إِلَّا أَظْهَرَهَا اللَّهُ عَلَى لِسَانِهِ، وَإِنْ ظَنَّ أَنَّهَا لَا تَظْهَرُ، فَيَرَاهَا الْبَعْضُ كَالشَّمْسِ، وَيَحْسُ بِهَا آخَرُونَ، لَكِنَّهَا سَتَبَدُو حَتْمًا وَيَقِينًا.

وَقَدْ أَحْسَنَ زُهَيْرٌ فِي قَوْلِهِ:

وَمَهْمَا تَكُنْ عِنْدَ امْرِئٍ مِنْ خَلِيقَةٍ وَإِنْ خَالَهَا تَخْفَى عَلَى النَّاسِ تُعَلِّمُ

وَالْحَدِيثُ عَنْ قَلْبِ طَالِبِ الْعِلْمِ حَدِيثُ طَهْرٍ وَصَفَاءٍ، حَدِيثٌ عَنْ قَلْبِ يَحْرُسِ الْكَلِمَةَ وَيُلْحِظُ الْفِعَالَ، يَر_اقِبُ الْقَلْبَ وَاللسَّانَ، لَا كَمَنْ جَعَلَ قَلْبَهُ مُسْتَوْدَعَ الرِّزَايَا وَمَكْبَأَ الْأَخْلَاطِ الْأَخْلَاقِ؛ فَهَؤُلَاءِ تُظْهِرُهُمُ الْفَلَتَاتُ سَرِيعًا، فَتَرَى فِي كِتَابَاتِهِمْ وَثَنِيَا سَطَوْرِهِمْ فَلَتَاتِ السَّانِ وَالْقَلَمِ مِنْ نَحْوِ: (قُلْنَا)، وَ (حَقَّقْتُهَا)، وَ (أَفْتَيْنَا بِكَذَا)، وَ (أَنَا... وَأَخَوَاتُهَا)، وَغَيْرِهَا بِمَا لَا يَتَطَلَّبُهُ سِيَاقُ الْكَلَامِ وَاتِّسَاقُهُ؛ لِتَنْكَشِفَ بَعْدَهَا سُوءَةُ قَلْبِ

مُلَى عَشَارًا

فَقَلْبٌ يُقَلِّبُ النَّظَرَ إِلَى الْخَلْقِ قَبْلَ تَحْقِيقِ مُرَاقِبَةِ الْخَالِقِ..

وَأَخْرُ يَهْوِي النَّظَرَ إِلَى مَرَادِ الْقَوْمِ مُلْتَمِسًا رِضَاهُمْ، لِيَتَعَثَّرَ اللِّسَانُ بَعْدَهَا بِفَتْوَى جَائِزَةٍ عَلَى صَفْحَةِ الشَّرِيعَةِ النَّاصِعَةِ..

فَتَرَى قَلْبًا مُرْتَابًا زَانِغًا فَرَّعًا، تَحْرُكُهُ عَوَاصِفُ الْامْتِحَانِ..

وَتَرَى قَلْبًا مَلِيًّا بِأَكْيَاسٍ مِنَ الْعَثَرَاتِ: كِبَرٍ، وَعَجَبٍ، وَرِيَاءٍ، وَتَصْنَعٍ، وَمِيلٍ إِلَى الْبَطَالَةِ، وَتَرْكِ لِلْعَمَلِ = فَهَذِهِ عَثَرَاتٌ وَعَوَاقِقُ تَصُدُّ تَارَةً، وَتُشَوِّشُ الْبَالِ أُخْرَى، وَتَحْجُبُ قَلْبَهُ تَارَاتٍ.

فَإِنْ كَانَتْ فَلَاتُ اللِّسَانِ فَاضِحَةً؛ فَإِنَّ فَلَاتِ الْقَلْبِ أَشَدُّ فِظَاعَةً وَحُطًّا مِنْ قَدْرِ مُعْتَقِدِهَا؛ جَزَاءً وَفَاقًا! وَهَذَا هُوَ الشَّأْنُ دَوْمًا، نَرَاهُ فِي أَنْفُسِنَا وَمَنْ حَوْلَنَا: أَنَّهُ مَا اعْتَلَى أَحَدٌ وَتَرَفَّعَ وَتَكَبَّرَ وَأَضْمَرَ هَذِهِ الْعَثَرَاتِ؛ إِلَّا حَطَّ اللَّهُ مِنْ قَدْرِهِ، وَطَمَسَ قَبُولَهُ مِنَ الْقُلُوبِ، وَحَجَبَ قَلْبَهُ عَنِ الْوُصُولِ، وَذَلِكَ بِقَدْرِ مَا تَرَفَّعَ وَأَضْمَرَ.



ثانيًا: الموضة العلمية

من زمنٍ إلى آخر، ومن جيلٍ إلى جيلٍ تتسلَّل بعض المفاهيم، ويعتري الناس تغييرٌ في الأفكار والعادات والأعراف؛ فينشأ عليها أبناء جيلٍ وقرنٍ حتى يعتادها الناس، وتصبح من مُسلِّمات الحياة.

وفي واقع العلم والطلب، نجد الأمر كذلك أيضًا قد أصبح في كلِّ زمنٍ أولياتٌ ومعارفٌ تُفرِّزها أحداثُ الواقع، وعاداتُ الناس وحياتهم، وجلبتها (مواضاتٌ علمية) في الأسواق العلمية، ينصرف معها الناس عن أصل العلم ومدارج الترقِّي فيه، فتستولي العادة والأعراف الجديدة لتصبح هي الأصل، وما عداها تخلفٌ ورجوعٌ إلى الخلف!!

فالموضة: «عاداتٌ وابتكاراتٌ تتعلقُ الناسُ بها زمانًا ثم يتركونها».

وبتحقيقِ المناطِ على الواقعِ العلميِّ والتعليميِّ، فإننا نستطيعُ أن نُعرِّفَ «الموضة العلمية» بأنها:

(تَمَكُّنُ المُجَاراةِ والتَّقليدِ لما ذاع وراج في الواقع، بعيدًا عن الجادةِ النَّاصِيةِ في التعلُّم).

ففي الآونة الأخيرة -للأسف- دبَّ بعضها إلى طلاب العلم، وشابها هوى خفيٌّ وداعٌ نفسيٌّ، قد يكونُ التعبيرُ عنه بـ(الموضة العلمية) صادقًا.

ولأفحذِّثني عن إغراقِ الطُّلابِ في المشاركةِ في الواقع، ومُتَابَعَةِ أحداثِهِ

وتحليلاته، وجعل ذلك مؤثراً على منهجية الطلب؛ فأضحى الواقع هو ما يُشكّل المنهج العلمي، وأحداثه وخطوبه هي ما تُقرّر المقررات، وندوبه وآثاره هي ما تُرجح الإكمال أو الاكتفاء..

فكم ترى من طلاب العلم من انتهض للتحصيل، وتفرغ للتلقي والمذاكرة، قد أعجبك عزمه واستقامته = إذا به يُعطّل كرأسه، ويكسر أعلامه؛ لينبري لمواقع السياسة والتحليل والأخبار وشاشاتها!

وشواهد هذا كثيرة.. للأسف!

فما زالت كتيبة العلماء والمتعلمين تتناقص أعدادها، ويخفّ تأهيل أفرادها، حتى أضحت هزيلة قليلة أفرادها. فلو كان هذا الطالب درّاً لغايات ما يصنع؛ من جمع قلبه على العلم، واستفراغ الوسع في تحمّله = لَمَا أهمل العلم ومجالسه بدعوى فقه الواقع والأحداث الجارية وغيرها.

وقل مثل هذا في قضايا الفكر الدائرة حول الخلافات بين السنة والشيعية، فإذا ما أثير حدث أو تُنوّقل حديث، وخاض أهل الإعلام ومحرّكو الدّقة = كسر صاحبنا جناح الطلب ليغوص في بحار الفرق بين الفرق، ويتعمق في أصول الملل والنحل ليتعرف على حقيقة هذا الخلاف الدائر، ويحلل تصاريح القوم، ويُفند كلام المُحلّلين، كل هذا على حساب التأصيل العلمي، وقد كان يكفيه أقل من هذا، لكنه أثر الخوض فيما يخوض فيه القوم، ويلبس لبوس النفع المتعدي والدفاع في مرحلة النفع القاصر والتأصيل.

ومثله أيضاً في القراءات، إذا كانت سوقها رائجة؛ انبرى ليكون القارئ، وإن كان في علم المصطلح؛ تجهّز ليكون المُحدّث الأثري، وإن كان في الإجازات؛ راوده حلم الإجازة والرواية، ممّا يكون إقحاماً في منهجه في التعلم!

وأما إذا كانت الموضحة من باب الإثراء المعرفي والاستحسان؛ فإنه سيؤول إلى انصراف عن برنامجِه بالكُلِّية.

فالجائع لفعلِ هؤلاء أمور:

الأول: الانشغال عن التأصيل والتأسيس واستكمال التكوين:

وذلك على حساب موضحة العصر وحديث العامة، أو قل: ما ليس هذا أوانه ووقته.

الثاني: سلوك منهجية جديدة مُخترعة تُوافق الفكرة التي خاض في ربوعها:

فيلجأ إلى جعل تخرجه على تلك الكتب التي تناقش ما خاض فيه، وتُعين على إدراكه وفهم مراميهِ، وكلُّ هذا جناية على التمكّن العلمي.

الثالث: تقديم ما حقه التأخير:

فهو سيلجأ إلى استعجال القراءة في الرائج من التخصصات الفرعية في الفنون قبل التمكّن من أسسها وأصلها، فسُيقدّم حتمًا ما حقه التأخير، ولو صبر على مراحلهِ العلمية؛ فستأتيه هذه الكتب في رُتبتها المنهجية، وفي سُلّمها التعليمي، وسيفورز بانسياب العلوم وترتيبها وتدرجها في ذهنه.

كثيرون هم في هذه الأيام من طلاب العلم من حرصوا على المُجاراتِ لُسُنُهُ أبناءِ العصر لا منهج علمي؛ فهل سيكون هؤلاء كما أريد لهم من قبل، أو كما تَمَنّوا هم من قبل، أو كما يقولون في دعائهم: (واجعلنا للمُتَمَيّن إمامًا)؟ أم سيكون الحال مُشابهًا - مع الفرق الكبير - لمن يقول: (رأيتُ الناس يقولون شيئًا فقلتُ)؟!

ضبط وتثمين:

يجب أن يُلمَّ الطالبُ بالتوازي ومعرفة الخصوم، ويتعمق في نقض مذهبهم المخالفة، لكن هل يُدَلُّ على هذا أيُّ طالبٍ كيفما اتفق، أم يختصُّ بمتقدم في الطلب والفهم والتصوُّر؟ وهل يُكتفى فيه بالمعرفة الإجمالية، أم يتطلَّب ذلك تفصيلاً وتمحيصاً؟

يقولُ الزُّرنُوجيُّ رحمه الله: (وينبغي لطالب العلم: ألا يختار نوع العلم بنفسه، بل يُفَوِّض أمره إلى الأستاذ؛ فإنَّ الأستاذَ قد حصل له التجاربُ في ذلك، فكان أعرف بما ينبغي لكلِّ واحدٍ، وما يليق بطبيعته. وكان الشَّيخُ الإمامُ الأجلُّ الأستاذُ برهانُ الحقِّ والدين^(١) رحمه الله تعالى يقول: كان طلبَةُ العلم في الزَّمانِ الأوَّلِ يُفَوِّضون أمرهم في التعلُّم إلى أستاذهم، وكانوا يَصِلون إلى مقصودهم ومرادهم، والآن يختارون بأنفسهم؛ فلا يحصل مقصودهم من العلم والفقه^(٢)).



(١) يقصدُ أستاذَه الفقيهَ الحنفيَّ الكبيرَ: برهانُ الدِّينِ عليَّ بنَ أبي بكرٍ المرغينانيَّ (ت ٥٩٣هـ)،

صاحبَ كتاب «الهداية في الفقه»، وغيره.

(٢) «تعليم المتعلِّم» للزُّرنُوجيِّ ص ٨٦.

ثالثاً: التَّمَرُّ بِالْأَلْقَابِ الْعِلْمِيَّةِ

من الظواهر التي اشتهرت بين طلاب العلم في هذا الزمن: التَّمَرُّ بِالْأَلْقَابِ الْعِلْمِيَّةِ، وما كان أحدٌ يتصور أنها تصلُّ بالبعض إلى هذا الحد الذي يَشِينُ صاحبه! وهذا الأمر ليس من مفردات عصرنا، بل هو قديمٌ مُتَجَدِّدٌ، وقد سارت الرُّكبانُ بأبياتٍ من الشعر تُعبِّرُ عن هذه الظاهرة:

مِمَّا يُزْهَدُنِي فِي أَرْضِ أُنْدُلُسٍ أَسْمَاءُ مُعْتَمِدٍ فِيهَا وَمُعْتَصِدٍ
الْقَابُ مَمْلُوكَةٌ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهَا كَالِهَرِّ يَحْكِي انْتِفَاخًا صَوْلَةَ الْأَسَدِ

قال السَّخَاوِيُّ رحمه الله: (أما «شيخ الإسلام»؛ فهو يُطْلَقُ -على ما استقرئ من صنيع المُعْتَبَرِينَ- على المُتَّبِعِ لكتابِ الله تعالى وسُنَّةِ رسوله ﷺ، مع المعرفة بقواعد العلم، والتَّبَحُّرِ فِي الْأَطْلَاعِ عَلَى أَقْوَالِ الْعُلَمَاءِ، وَالتَّمَكُّنِ مِنْ تَخْرِيجِ الْحَوَادِثِ عَلَى النُّصُوصِ، وَمَعْرِفَةِ الْمَعْقُولِ وَالْمَنْقُولِ عَلَى الْوَضْعِ الْمَرْضِيِّ، وَرُبَّمَا وَصِفَ بِهِ مَنْ بَلَغَ دَرَجَةَ الْوَلَايَةِ...).

ثُمَّ قَالَ: (وَابْتَدَلَتْ هَذِهِ اللَّفْظَةُ؛ فَوُصِفَ بِهَا عَلَى رَأْسِ الْمِائَةِ الثَّامِنَةِ وَمَا بَعْدَ ذَلِكَ مَنْ لَا يُحْصَى كَثْرَةً، حَتَّى صَارَتْ لِقَبًا لِكُلِّ مَنْ وَلِيَ الْقَضَاءِ الْأَكْبَرَ، وَلَوْ كَانَ عَارِيًا عَنِ الْعِلْمِ وَالسَّنِّ وَغَيْرِهِمَا، بَلْ صَارَ جَهْلُهُ الْمَوْقِعِينَ وَغَيْرِهِمْ يَجْمَعُونَ جُلَّ الْأَوْصَافِ الَّتِي لَا تُوجَدُ الْآنَ مُتَفَرِّقَةً فِي سَائِرِ النَّاسِ لِلشَّخْصِ الْوَاحِدِ وَالْعَجَبُ مِمَّنْ يَقْرَأُ

على ذلك؛ فإننا لله وإنا إليه راجعون^(١).

ومن أعجب ما تراه هذه الأيام: منح ألقاب (الاجتهاد)، و (الباحث) بلا رقيب ولا معيار لمن سَلَّ سيفَ عقله بلا زمام على ثوابت الشريعة، وأعمل فيها ندوباً وإشكاليات، ثم يسوّغ هذا بدعوى (الرأي والرأي الآخر)، و (الحوار)، وما أشبه ذلك! فهو قُرْحَةٌ في وجه العلم لا قريحة، وخُرَاجٌ أولى باستئصال مادته الفاسدة، لا أن تُمنَحَ له الألقاب، ويُقرَّ قوله وتسميته ووصفه بنعوت العلم والاجتهاد. وأحقُّ من يُطلَقَ عليهم هذه الألقاب الدالة على العلم والتمكّن ذووه لا أدعيائهم^(٢). كمن انتصب للعلم ودرسه، وتغلّل في خوافيه، وسلك فيه مسلك الخبير الممارس، وأمضى فيه عمراً، حتى أصبح العلم جارياً في نفسه مجرى الدّم في العروق.

وهذا هو الإنصاف والعدل في هذه الألفاظ العظيمة والرّتب العلية؛ إذ صرفها

(١) «الجواهر والذّور في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر» للسخاوي ٦٨/١.

(٢) ألقاب: (العالم)، و (العلامة)، و (الإمام)، و (الرّبّاني)، و (الخبر) التي لم تُطلَقَ على أكثر حملة الشريعة والعلم أيام نضارة الدين = أصبحت تُطلَقُ على الجهلاء لعهدنا! فبعد أن كانت هذه الألفاظ تُجَعَلُ لأفراد في الأمة امتازوا بميزة ظاهرة بعقولهم وعلومهم، وقد تستعرض القطر بل الأقطار، بل العصر والأعصار، ولا تجد واحداً استحق هذه الألقاب، صرّت إذا دخلت في عهدنا إلى مدينة صغيرة كطرابلس الشام تظنّ نفسك وجميع من لهم شيء من الذكر قليل، أو تولّوا منصباً ولو حقيراً في خدمة الحكومة، يُعطون لقب: (العالم الفاضل، والعلامة الفاضل، والإمام المُحدث) بدون نكير!! كان يُقال لجُبَيْر بن زُهَيْر الحضرمي: عالم أهل الشام. وللخليل بن أحمد: علامة البصرة. ولمالك بن أنس: إمام دار الهجرة. ولعبد الله بن العباس: ربّاني هذه الأمة.

أمّا اليوم؛ فالألفاظ: (عالم)، و (علامة)، و (إمام) تُطلَقُ على المُمَحَرِّقِينَ والمتنطعين الذين لم ينفعوا الأمة بشيء. انظر: «الألقاب العلمية»، مقال بمجلة المقتبس [نسخة إلكترونية] العدد (٧٧) بتاريخ ١ / ٧ / ١٩١٢ م.

لكلٍّ مُشْتَغِلٍ بِالْعِلْمِ جَوْرٌ عَلَيْهَا، وَنَائِيٌّ بِهَا عَنِ الْعَدْلِ. وَالْجَدِيدُونَ بِوَصْفِ الْعَالَمِيَّةِ وَالْإِبْدَاعِ الْعِلْمِيِّ تَنَمُّ أَوْصَافُهُمْ عَنْهُمْ، لَا أَلْقَابُهُمْ [وَمُعْرِفَاتُهُمْ عَلَى الشَّبَكَاتِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ].

فَمَا عَالَمٌ تَسْتَهْوِيهِ هِبَاتُ الْأَلْقَابِ وَلَا التُّعَوُّتُ الْفَارِغَةُ، وَمَا رَأَيْنَا عَالَمًا مِمَّنْ عُنِيَ بِالْعِلْمِ مِنَ السَّلَفِ وَالْخَلْفِ إِلَّا هَارِبًا مِنْ سَطْوَةِ الْأَلْقَابِ، حَاطًّا عَلَى نَفْسِهِ.

وَجْهٌ كَوْنِ التَّنَمُّرِ عَائِقًا عَنِ التَّعَلُّمِ:

١- أَنَّ هَذَا التَّنَمُّرَ يُقَلِّلُ بَرَكَتَهُ عَلَيْهِ، وَيَمَحَقُ خَيْرَهُ:

لَأَنَّهُ يَعْكُسُ نَفْسِيَّةً مُسْمَعَةً، مَدْخُولَةً النَّيَّةَ، وَقَدْ قِيلَ: (قُلْ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ مُخْلِصًا: لَا تَتَعَنَّ).

٢- أَنَّ صَاحِبَهُ لَا يَسْتَقِيمُ أَمْرُهُ عَلَى شَيْءٍ غَالِبًا:

فَهَوَسُ اللَّقَبِ، وَجَزْئُهُ فِي الْأَذْنِ، وَحُلْمُ التَّحْلِيْقِ يَحُولُ دَوْمًا دُونَ إِكْمَالِ بَرْنَامِجِ التَّعَلُّمِ، وَهُوَ مُلَاحَظٌ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ سَلَكَ هَذَا السَّبِيلَ؛ فَتَرَاهُ الْيَوْمَ يَقْرَأُ فِي هَذَا الْعِلْمِ لِيَكُونَ الْمُحَدِّثُ الْأَثَرِيُّ، وَفِي الْقَرَاءَاتِ غَدًا لِأَنَّهُ وَجَدَ مَهَابَةً لِلْمَقْرِيءِ الْفُلَانِيِّ.

٣- ضَبَابِيَّةٌ حَقِيقَةُ الْعِلْمِ لَدَيْهِ:

وَمِنْ أَبْرَزِ صُورِ هَذِهِ الضَّبَابِيَّةِ: الرِّبْطُ الْخَاطِئُ بَيْنَ الْإِبْدَاعِ فِي الْعِلْمِ وَاللَّقَبِ الْعِلْمِيِّ.

وَإِذَا كَانَ هَذَا التَّنَمُّرُ فِي اللَّقَبِ الْعِلْمِيِّ؛ فَإِنَّ هُنَاكَ حَالَتَيْنِ قَدْ تَتَدَرَجَانِ فِي ذَلِكَ:

الْأُولَى: الْفَخْرُ بِالنَّسَبِ؛ كَقَوْلِ بَعْضِهِمْ: (الشَّرِيفُ فُلَانٌ)، وَالْحَرَصُ عَلَى

استعماله والتسمي به. وقلما وجد من نبه عليه، وهي موجودة في بعض المنتسبين إلى العلم.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (تعلق الشرف في الدين بمجرّد النسب = هو حكم من أحكام الجاهلية الذين اتبعتهم عليه الرافضة، وأشباههم من أهل الجهل)^(١).

الثانية: نحت بعض المؤلفين لأسمائهم على طريق الأقدمين في انتسابهم في الأبحاث والكتب؛ ففيها هالة تظهر دميعة الغلو، ودفينة حب الشرف والرياسة.



(١) «مجموع الفتاوى» ٣٥ / ٢٣٠.

رابعاً: حرق المراحل

نُحِذُهَا عَالِيَةً مِنْ أَبِي سَلِيمَانَ الْخَطَّابِيِّ (ت ٣٨٨) رَحِمَهُ اللَّهُ، إِذْ يَقُولُ: (وَلَكِنْ أَقْوَامًا عَسَاهُمْ اسْتَوْعَرُوا طَرِيقَ الْحَقِّ، وَاسْتَطَالُوا الْمُدَّةَ فِي دَرْكِ الْحَقِّ، وَأَحْبَبُوا عُجَالَةَ النَّبِيلِ، فَاخْتَصَرُوا طَرِيقَ الْعِلْمِ، وَاقْتَصَرُوا عَلَى نَتْفِ وَحُرُوفٍ مُتَتَرِّعَةٍ عَنْ مَعَانِي أَصُولِ الْفَقِيهِ، سَمَّوْهَا عِلَلًا، وَجَعَلُوهَا شَعَارًا لَأَنْفُسِهِمْ فِي التَّرْسُمِ بِرِسْمِ الْعِلْمِ، وَاتَّخَذُوهَا جُنَّةً عِنْدَ لِقَاءِ خُصُومِهِمْ وَنَصَبُوهَا دَرِيئَةً!!! لِلْخَوْضِ وَالْجِدَالِ يَتَنَازَلُونَ بِهَا وَيَتَلَاظِمُونَ عَلَيْهَا، وَعِنْدَ التَّصَادُرِ عَنْهَا قَدْ حُكِمَ لِلْغَالِبِ بِالْحِذْقِ وَالتَّبَرُّيزِ؛ فَهُوَ الْفَقِيهُ الْمَذْكُورُ فِي عَصْرِهِ، وَالرَّئِيسُ الْمُعَظَّمُ فِي بَلَدِهِ وَمَصْرِهِ!!!

هَذَا، وَقَدْ دَمَسَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ حِيلَةً لَطِيفَةً، وَيَلْغُ مِنْهُمْ مَكِيدَةً بَلِغَةً، فَقَالَ لَهُمْ: هَذَا الَّذِي فِي أَيْدِيكُمْ عِلْمٌ قَصِيرٌ، وَبِضَاعَةٌ مُزْجَاةٌ لَا تَقِي بِمَبْلَغِ الْحَاجَةِ وَالْكَفَايَةِ؛ فَاسْتَعِينُوا عَلَيْهِ بِالْكَلَامِ، وَصَلُّوهُ بِمُقْطَعَاتٍ مِنْهُ، وَاسْتَظْهِرُوا بِأَصُولِ الْمُتَكَلِّمِينَ = يَتَسَعَّ لَكُمْ مَذْهَبُ الْخَوْضِ وَمَجَالُ النَّظَرِ. فَصَدَّقَ عَلَيْهِمْ ظَنُّهُ، وَأَطَاعَهُ كَثِيرٌ مِنْهُمْ وَاتَّبَعُوهُ، إِلَّا فَرِيقًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ.

فِيَا لِلرَّجَالِ وَالْعُقُولِ أَنَّى يَذْهَبُ بِهِمْ؟ أَنَّى يَخْتَدِعُهُمُ الشَّيْطَانُ عَنْ حَقِّهِمْ وَمَوْضِعِ رَشِيدِهِمْ؟ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ^(١).



(١) «معالم السُّنَنِ» ٥/١.

خامساً: التَّعَالِي عَلَى الشَّيْخِ الْمُعَلِّمِ

وهذه الآفة تعتصِرُ الفؤاد خجلاً وحياءً عند التَّنْوِيهِ بها، والدُّنْدَنَةِ حولها!

درستُ على أحدِ المشايخِ عدَّةَ سنواتٍ، ومنَحْنَا اللهَ من علمِهِ وأدبِهِ الكثيرَ، فلمَّا كان ذلكَ اليومُ الذي هو المجلسُ الأخيرُ؛ قامَ فينا ناصحاً، فلا زالَ يعلِّقُ بقلبي أثرُ ذلكَ المجلسِ، وخشوعُهُ، وصدقُ ذلكَ النصِّحِ، فكانَ ممَّا قالَ:

(شَيْخُكَ سَيَبْقَى شَيْخُكَ. وإذا سَمِعَ أَحَدُكُمْ عن موعدِ درسٍ، أو إعلانٍ عن مُحاضَرةٍ لأحدِ إخوانِهِ وزملائِهِ في الطَّلَبِ؛ فَلْيَحْرِضْ على جَمْعِ النَّاسِ عَلَيْهِ، وليَكُنْ هوَ مَنْ يُلِصِقُ له الإعلَانُ ليجمَعَ النَّاسُ للاستِفادةِ مِنْهُ)؛ فواللهِ ما أعذَّبَها من كَلِمَاتٍ! لم أَكْذُ أدركُ هذهَ الحَقِيقَةَ حينَها، لكنَّ ما أنَ تعتَصِرَكَ أحداثُ الحَيَاةِ، ومَتَاهَاتُ الطُّرُقِ، وألوانُ النَّاسِ، حتَّى تَعْلَمَ أَنَّ التَّعَالِيَّ لم يَكُنْ يوماً مُقْتَصِراً على مُساوٍ أو صَغِيرٍ، بل تَعَدَّاهُ إلى الشَّيْخِ المُعَلِّمِ!

وَمِنْ مَوْرُوثِ الأَمْثَالِ الجَمِيلَةِ: (العَيْنُ لَا تَعْلُو على الحَاجِبِ)؛ فكم من تَلْمِيزٍ قُتِنَ بِقَدْرَتِهِ على الجَمْعِ والكَتَابَةِ، وآخِرَ غَرِّهِ بَيَانُهُ، وثَالِثُ خَدَعِهِ جَمْهُورُهُ ومُؤَيِّدُوهُ! فاحذَرِ يا مُسْكِينُ أنَ تَتَعَالَى وتَتَعَاطَمَ على مَنْ أَحْسَنَ فَيْكَ الظَّنَّ يوماً، وَمَنَحَكَ سَهْرَهُ وتَعَبَهُ وجَهْدَهُ خَالِصاً، فهو دِينٌ، وكما تَدِينُ تُدَانُ.

ولا أنسى ذلكَ اليومَ إذ رَأَى أَحَدُ مَنْ اسْتَفَدْتُ بِعِلْمِهِمْ مِنْ أَهْلِ العِلْمِ بَعْضَ مَسَائِلَ كُنْتُ بِحَثِّهَا، فأَرَادَ نَصْحِي فقالَ: (اعْلَمْ أَنَّ الطَّالِبَ مَهْمَا بَلَغَ في قُوَّةِ البَحْثِ

والكتابة شأنًا؛ فإنَّ علميَّة العالم تسبُّقه).

صدق، فكثيرون أولئك الذين يُمضون الأعمار في صقل الألفاظ ونحت الأسجاع، وما حظُّهم من ذلك إلا البري والصقل، أمَّا حظُّ العالم فهو المعنى والحقيقة، فلا تغرَّك مساحيق الألفاظ والحروف، فدونها تقع الحُتوف!

ذُكر في ترجمة أبي بكر بن الدَّهَّان النَّحويِّ الضَّرير [المُبارك بن المُبارك بن سعيد بن أبي السَّعادات الوجيه] (ت ٦١٢) رحمه الله، أنَّه: (كان قليلَ الحظِّ من التَّلامذة، يتخرَّجون به ولا يُنسبون إليه. وكان جيّدَ القريحة، حادَّ الذَّهن، مُتضلِّعًا في علوم كثيرة، إمامًا في النَّحو واللُّغة والتَّصريف والعروض ومعاني الأشعار والتَّفسير والإعراب وتعليل القراءات، عارفًا بالفقه والطِّب والنُّجوم وعلوم الأوائل، وله النِّظم والنثر الحسن؛ حسنَ التَّعليم، طويلَ الرُّوح، كثيرَ الاحتمال للتَّلامذة، واسعَ الصِّدر، لم يغضب قطُّ من شيء، وشاع ذلك حتى بلغ بعضُ الخلفاء، فجهد على أن يغضبه فلم يقدر!

وكان حنبليًّا، ثُمَّ تحوَّل حنفيًّا، ثُمَّ لَمَّا دَرَس النَّحو بالنِّظاميَّة صار شافعيًّا؛ لأنَّه شرطُ الواقف، فقال فيه تلميذه أبو البركات محمد بن أبي الفرج التَّكريتي:

أَلَا مُبْلَغٌ عَنِّي الْوَجِيَّةُ رِسَالَةٌ	وإِنْ كَانَ لَا تُجِدِي إِلَيْهِ الرِّسَائِلُ
تَمَدَّهَبَتْ لِلنُّعْمَانِ بَعْدَ ابْنِ حَنْبَلٍ	وَذَلِكَ لَمَّا أَعَوَزَتْكَ الْمَاكِيلُ
وَمَا اخْتَرْتَ رَأْيِي الشَّافِعِيَّ دِيَانَةً	وَلَكِنْ لِأَنْ تَهْوَى الَّذِي مِنْهُ حَاصِلُ
وَعَمَّا قَلِيلٍ أَنْتَ لَا شَكَّ صَائِرُ	إِلَى مَالِكٍ فَافْطَنُ لِمَا أَنَا قَائِلُ

قال جلالُ الدِّين السُّيوطي رحمه الله، مُعَقِّبًا: (هكذا تكونُ التَّلامذة، يتخرَّجون بأشياءهم، ثُمَّ يهجونهم! لا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ) (١).

(١) «بنية الوعاة في طبقات اللُّغويين والنُّحاة» للسيوطي ٢/ ٢٧٢.

سادساً: تأجير القلم، وضياع المشروع العلمي

(... لا يزور العلم قلباً مشغولاً بترقب المناصب، وحساب الرواتب، وسوق الآمال وراء الأموال، كما لا يزور قلباً مقسماً بين تصفيف الطرة، وصقل الغرة، وحسن القوام، وجمال الهندام، وطول الهيام بالكاسين: كأس المدام، وكأس الغرام)^(١).

هذه الكلمات سطرها الأديب مصطفى المنفلوطي، وهي تحكي واقع قلب حار بين رعي مقصد العلم الأعظم، والولع بمتاع الحياة الدنيا..

لقد استقر في الأذهان جمال معنى العلم والغاية من إدراكه، وردده الجميع، لكن في دنيا الواقع يرى من يتجه إلى العلم بكليته زماناً، ويخلص لطلبه، حتى إذا استتم له بعض ما يترتب على من حظي بنواله؛ من جاهة، أو محبة، أو إقبال الناس عليه؛ لشرف ما يحمل = نجده يتوقف ويفكر ليرجع رأسه إلى وراء، لتعود إثرها من بعد قوة أنكاثا، لا لترك العلم، بل ليصبح العلم آلة استثمار!!

وهذا التحول إنما هو انقلاب في الهدف والغاية؛ فبعد أن كان يطلبه خالصاً لله، لا لدنيا أو متاع إلا العلم والنفع للخلق، إذا به يفتن بريق صورة الدنيا وزهرتها، فيتغياها - بعمل من أعمال الآخرة المحضية - بعد أن كان يتحاشاها فكراً وعملاً وطموحاً.

ومن مستحسن ما قيل في هذه المعاني، ما أبدعه ابن خفاجة رحمه الله:

(١) مؤلفات مصطفى لطفى المنفلوطي الكاملة ١/ ٢٤٣.

درّسوا العلوم ليملكوا بجدالهم
وتزهدوا حتى أصابوا فرصة
فيها صدور مراتب ومجالس
في أخذ مالٍ مساجدٍ وكنائس^(١)

نعم، قد يحتاج المرء عند الحاجة، وخاصة إذا تعلّق به من لزمه الإنفاق عليهم، لكننا هنا نتحدث عن أثر هذا التوجّه، ومآله في تعميق الانكسار.

ففي فترة طلبه للعلم: تملّك البيان، واكتسب قوّة القلم، فتماسكت عبارته كتابةً، واستقام لسانه إفصاحاً؛ فراح بهما طائرًا إلى المطابع، ومراكز الأبحاث والدراسات ليؤجّر قلمه، وإلى الشاشات ليُسَلِّم نفسه إليها؛ ليتاجر بقلمه وعلمه، وينظر إلى الرائجات من المواضيع، المخالفات لما استقرّ عنده من الراجح، فنشر ما لا يعتقده، وطبع ما لا يرضى عنه، وظهر على شاشة خالفها فكراً ومنهجاً؛ فأل إلى تجارة بالعلم والأدب وقوّة القلم واللسان!

سيجنون أرباحها عاجلاً فتاتاً، وستجني الأمة على إثرها مراً وُسْماً زعافاً؛ وسرّ ذلك أنّ المُنكَبَّ على تاجير قلمه يندُر أن يخلص قلمه للتحرير، ولسانه للنفع؛ إذ زيف القلم وتزويق اللسان المُستشرف لمتاع الدنيا صاذاً للقلوب عن القبول، وللأذان عن الإذعان. ومن مآثور الحكمة ما حكاه سفيان الثوري رحمه الله: (لا تكوننَّ حريصاً على الدنيا؛ تكنُ حافظاً).

يا طالب العلم:

فرق كبير بين من حقّق العلم ليكون هادياً للناس، وبين من سوّد الكلمات عاداً على وزنها اللّقيمات؛ فالأول مُخلص قلبه للعلم، والثاني مُحصي للأموال، وشَتان بين مخلصٍ لله ومُحصي للأموال. وعزّ الدين وإعلاء الشريعة لا يأتي إلا بصادقين تمحّضت نياتهم وغاياتهم وتوفّرت على إعلائها.

(١) «ديوان ابن خفاجة» ص ١٣٨.

وجماع الأثر السيئ لذلك:

١- اهتزاز المعنى الأهم والمقصود الأعظم من العلم؛ وهو عبادة الله، وتعبيد الناس لرَبِّ العالمين.

٢- الإرث الهش؛ فالقلم المستعار، واللسان المستأجر لا يترك إلا إرثاً هشاً، وعلماً لا روح فيه، ملئ مُمالأة وحرصاً على الحياة الدنيا، ولم يكن لعز الإسلام ولا خلاص النفس أمام الله، إلا ما ندر.

٣- عدم الوثوق بقلم أجير؛ فالأجرة قد تمنع كمال الثبات، وربما أصله، ومن تأمل ارتعاش الفقه، والتناقض، وذويان الشخصية العلمية الرصينة الثابتة = يعلم يقيناً أن ذلك مرده إلى تزوج العلم بالدينار، واختلاط قصعة الثريد بأحبار العلماء.

٤- وأد المشروع العلمي لصاحب القلم، وهذه أشدّها؛ فكم ضاعت المشاريع والأفكار والدراسات الخاصة بطالب العلم، ليدفع مكانها دراساتٍ لغيره؛ بل يرفع خسيصة أقوام ليحطّ من قدر نفسه وزائنها!

وما أحلى ما عقّب به ابن بطّال - رحمه الله - على حديث أبي هريرة - رضي الله عنه - عن النبي ﷺ، قوله: «عَزَانِي مِنَ الْأَنْبِيَاءِ، فَقَالَ لِقَوْمِهِ: لَا يَتَّبِعْنِي رَجُلٌ مَلَكٌ بَضْعَ امْرَأَةٍ وَهُوَ يَرِيدُ أَنْ يَبْنِيَ بِهَا، وَلَمَّا يَتَنَبَّأُ بِهَا...»^(١)؛ يقول: (فلما كان قلب الرجل مُعلقاً بابتناؤه بأهله، أو ببنيان يخاف فسادَه قبل تمامه، أو يُحبُّ الرجوع إليه ولم يُوثّق بشبّاته عند الحرب = ففُطِعت الذريعة في ذلك)^(٢).

قلت: وما أشبه العلم بالجهاد والنفير، وما أحلى هذه الكلمات والقواعد

(١) «صحيح البخاري» ٢٢٦/٤ رقم (٣١٣٤).

(٢) «شرح صحيح البخاري» لابن بطّال ٢٧٧/٧، وانظر: «التوضيح لشرح الجامع الصحيح» لابن الملحق ٤٩٣/٢٤.

لتكون نبراساً لمن يريد خلاص قلبه للعلم والدار الآخرة!

لذا كانت النصيحة البعد عن الخلط بين مقام العلم والقلم، ومقام الدنيا؛ فإن التقارب ضارٌّ بأحدهما، مُوَبِّقٌ بشرف أغلاها وهو العلم، إلا إذا وُجدت الضرورة التي قد يدفع معها طالب العلم من نفيس علمه ووقته ومشروعه.

وعلى طالب العلم أن يتحلَّى بالثبات أمام طوفان المُغريات والمُغريات، ويتذكر ما كان عليه سلف هذه الأمة؛ من الصبر والزهد، وعدم المُداهنة، وعدم تأجير القلم.



سابعًا: الرّحلة والأسفار قبل غريبة الدّيار

لرحلة الطلب شرف كبير، ولملتجسه عند أهله وذويه ممن نأت بهم الدّيار فضل الرّحلة. لكن من الأخطاء التي لوحظت في هذا: أن يبدأ الطالب أمره مُغتربًا، ومشواره نائيًا عن أهل بلده بلا مُسوّغ.

فُسنة التلقّي عند السلف: أنهم يَجُوبون البلدة التي يَقطنون إن لم يكن ثمّ مانع، ويُنشئون بمن يُظنّ فيهم الرسوخ.

غير أن حال بعض الناس أنهم مُولعون، بل لا يكادون يعترفون إلا بذاك العالم البعيد غير المُقيم معهم في سوق الحياة، فيُعلّون من شأن الآفاقي، ويجدون لكلماته مشاعرَ وطربًا!

وسرّ ذلك:

- ١- أن أهل بلده يكونون أقرب إلى عقلية ولغته وفهمه، وأسهل تناوّلًا.
- ٢- أنه يذهب إلى الموثوق منهم بسهولة.
- ٣- أنه تحصل الثقة به ويعلمونه مُستقبلًا؛ فهو عارف بمذاهبهم وأفكارهم.



ثامناً: التَّمَنُّقُ وَقُوَّةُ الْجَدَلِ

كان أهل العلم يَنَافُونَ عن الخوضِ والجدالِ، إلا لفائدة، وبالتي هي أحسن، ثُمَّ إنَّهم نهوا عن خوضِ المتعلِّمِ فيه إلا بقدرِ المصلحة؛ فإنَّ الانشغالَ عن العلمِ واكتسابِ الضغائنِ والأحقادِ إرثُ الجدالِ واللَّجاجِ، ويصرفُ العبدَ المشتغلَ به عن حقائقِ العلمِ، حتى وإن حَصَلَ قدرًا من العلمِ والأدبِ؛ فكيف بطالِبٍ في مُقْتَبَلِ عمره، ولمَّا تُزْهِرْ وردةُ أيَّامه؟!

يقولُ وليُّ اللهِ الدَّهْلَوِيُّ رحمه الله: (وفتنةُ هذا الجدالِ والخلافِ والتَّعَمُّقِ = قُرْبِيَّةٌ مِنَ الْفِتْنَةِ الْأُولَى، حِينَ تَسَاجَرُوا فِي الْمُلْكِ، وَانْتَصَرَ كُلُّ رَجُلٍ لِمَصَاحِبِهِ، فَكَمَا أَعْقَبَتْ تِلْكَ مُلْكًا عَضُوضًا، وَوَقَائِعَ صَمَاءٍ عَمِيَاءٍ = فَكَذَلِكَ أَعْقَبَتْ هَذِهِ جَهْلًا وَاخْتِلَاطًا وَشُكُوكًا وَوَهْمًا، مَا لَهَا مِنْ أَرْجَاءٍ، فَتَنَشَأَتْ بَعْدَهُمْ قُرُونٌ عَلَى التَّقْلِيدِ الصَّرْفِ، لَا يُمَيِّزُونَ الْحَقَّ مِنَ الْبَاطِلِ، وَلَا الْجَدَلَ مِنَ الْاِسْتِنْبَاطِ، فَالْفَقِيهَةُ يَوْمَئِذٍ هِيَ الثَّرَاثُرُ الْمُتَشَدِّقُ الَّذِي حَفِظَ أَقْوَالَ الْفُقَهَاءِ قَوِيَّهَا وَضَعِيفُهَا مِنْ غَيْرِ تَمْيِيزٍ، وَسَرَدَهَا بِشَقْشَقَةٍ شَذَقِيهٍ، وَالْمُحَدَّثُ مَنْ عَدَّ الْأَحَادِيثَ صَحِيحَهَا وَسَقِيمَهَا، وَهَذَا بِقُوَّةٍ لَحِيَّةٍ)^(١).

الْأَثَرُ السَّيِّئُ الْمُتَرْتَّبُ عَلَى تَقَحُّمِ النَّاشِئَةِ لِبَابِ الْجَدَالِ:

١- خروجُ عن جادةِ السَّلفِ في التَّحْصِيلِ:

إذْ جَادَتْهُمْ فِي ذَلِكَ: أَنْ يَبْتَدِئَ بِحَسَنِ السَّمَاعِ وَالتَّلَقِّيِ لِلْعُلُومِ، لَا شُغْلَ الرُّؤُوسِ

(١) «الإنصاف في بيان أسباب الاختلاف» ص ٩٥-٩٦.

بالخلاف.

٢- سبب لارتعاش فقه الطالب، وعدم وجود مسائل مُتَّفِق عليها في ذهنه:

لأنه ابتدأ علمه ناقداً، وكلما سمع مسألة بادّر إلى ذهنه الإشكال، فاعتاده وصار له سجيّة وطبعاً، فكان حظُّ الشُّبهة والإشكالِ أعلى من حظِّ قرارِ العلم في قلبه!

يقول الغزالي رحمه الله: (فَمَنْ أَلِفَ طَبْعُهُ رِسُومَ الْجَدَلِ؛ أذَعَنَ ذَهْنُهُ لِمُقْتَضَيَاتِ الْجَدَلِ، وَجَبُنَ عَنِ الْإِذْعَانِ لَذَوِقِ الْفَقْهِ، وَإِنَّمَا يَشْتَغَلُ بِهِ مَنْ يَشْتَغَلُ لَطَلِبِ الصُّبَيْتِ وَالْجَاهِ، وَيَتَعَلَّلُ بِأَنَّهُ يَطْلُبُ عِلْلَ الْمَذْهَبِ، وَقَدْ يَنْقُضِي عَلَيْهِ الْعُمُرُ وَلَا يَصْرِفُ هِمَّتَهُ إِلَى عِلْمِ الْمَذْهَبِ)^(١).

٣- وأدّ لعمر الطالب، وضياغ لمشروعه العلمي:

فإنَّ الجدالَ والنِّقاشَ يستغرقُ الأوقاتَ، ويذهبُ بِذُرُوءِ سَنَامِ أوقاتِ الصِّفاءِ الذّهنيِّ في الرَّدِّ والحشيدِ والتعقُّبِ.

تنبيه:

من الظواهر التي تُرى مُصاحبةً لِمَنْ أُوتِيَ الجدَلُ: ما يلاحظُ من بعضِ طلابِ العلم الذين دبَّ إليهم الولعُ بمجامعِ الناسِ ومجالسِ الحواراتِ التي يحضرُها مَنْ تَسَمَّوا بالمُفكرين وأنصافِ المُتعلِّمين، التي تجعلُ الحوارَ لأجلِ الحوارِ والتنظيرَ للتنظيرِ؛ فإنَّ هذه المجالسَ بها نشوةٌ خفيّةٌ، ورغبةٌ مُتواريةٌ تدفعُ بهم إلى حيثُ تُضفى عليهم الألقابُ، وتتهافتُ إليهم الأبصارُ. وليس هذا صنيعَ الصادق؛ فعلى طالبِ العلم أن يكونَ سالِكاً للمُحجَّةِ الواضحةِ، لا يعدلُ عنها، ولا يلتفتَ إلى ما سواها.

(١) «إحياء علوم الدين» ص ٥١.

ويغلبُ على هؤلاء المتأهبين لهذه المجالس كونهم في مُقْتَبَلِ العمر، وبدايات مدارج التعلم والتحصيل، فإقحامهم في مجالس الجدال والحوارات ومناير التعبير عن الرأي = مؤشّرٌ خطيرٌ يُنذِرُ بآمرٍ جلّلي تستشرّفه الأجيال.

يقولُ الحَجَوِيُّ رحمه الله: (وَمَنْ تَتَّبِعْ تَارِيخَ مَجَالِسِ الْمُنَاطَرَاتِ الْعِلْمِيَةِ الَّتِي يَنَالُ صَاحِبُ الظُّهُورِ فِيهَا رِيَاسَةً أَوْ جَائِزَةً أَوْ ظَهُورًا = لَا يَجِدُهَا قَطُّ جَاءَتْ بِفَائِدَةٍ إظهارِ الْحَقِّ وَمَحْوِ الْخِلَافِ، بَلْ تَكُونُ بِالْعَكْسِ، فَبِسَبَبِهَا يَزْدَادُ الْخِلَافُ تَصَلُّبًا وَثُبُوتًا، إِذِ الْفَصَاحَةُ وَالْبَلَاغَةُ لَا تَعْدُمُ مَنَاسِجُهَا إِبْجَادَ أَثْوَابٍ تُغَطِّي وَجْهَ الْحَقِّ إِذَا دُعِمَتْ بِعِيدَانِ النَّفُوذِ، وَطُلِيَتْ بِطِلَاءِ السِّيَاسَةِ، وَمُنَّتْ بِأَطْنَابِ الرِّيَاسَةِ وَالْأَغْرَاضِ)^(١)

والواجبُ على الرَّاغِبِ في تحصيلِ العلم: أن يجمعَ قلبه، ويُسدّدَ بصره على مُبتَغَاه، ولا ينصرفَ عنه يَمَنَةً وَلَا يَسْرَةً، وَلَا يَخْلُطَهَا بِضَوْضَاءِ السِّيَاسَةِ وَبَاطِلِهَا، وَلَا خِدَاعِ الْإِغْرَاقِ فِي الْأَحْدَاثِ الْجَارِيَةِ وَلَغْطِهَا. قال سَفِيَانُ الثَّوْرِيُّ رحمه الله: (إِنِّي لَأَمُرُّ بِالْحَائِكِ، فَأُسَدُّ أُذُنِي مَخَافَةَ أَنْ أَحْفَظَ مَا يَقُولُ)^(٢).

فكيف حالُكَ يا طَالِبَ العلم، وأنت تتوسّعُ في الأخبارِ، وفي مُتَابَعَةِ كُلِّ جَدِيدٍ من برامِجِها، و (تطبيقاتِها)، و (ضوضائِها) و (إشعاراتها)؟!



(١) «الفكر السامي» ٣/ ١٥٢.

(٢) «سير أعلام النبلاء» ٧/ ٣٥٧.

تاسعاً: القراءة «الاستعراضية الأفقية»، والقراءة «السلمية المرحلية»

الأصل في سير الطالب أتباع المراحل العلمية، والترقي المرحلي في سلم الكتب، لا القراءة «الاستعراضية» التي بها يكتسح الطالب كل ما يجده من شروح أو تفاصيل قد تُسمى أيضاً «القراءة الاستقرائية»، فهي القائمة على استيعاب ما كُتب وقُرر في المتن أو الكتاب، ممّا يكون على حساب ما بعده من الكتب أو الدرجات العليا في مدارج العلم.

فلا يحسنُ بالطالب في أول التعلم أن يقرأ قراءة موسوعية، تأتي على ما قبل في القاعدة شرحاً وتمثيلاً ونحواً وإعراباً؛ فهذا مُشتتٌ لذهن الطالب حال الابتداء، ومُوصلٌ إلى ضياع حقيقة الباب والقاعدة التي أُورِدت في المتن.

وإنّما يحسنُ هذا للمتوسّط والمتهي، ممّن أنهى مرحلة التأسيس، وشرع في إكمال تعلّمه، وذلك بقدر ما يُعين على تفهّم المتن وإتقان الفنّ ضمن إطار التدرّج العلمي والمنهجي، لا قفز المراحل وحرقيها.



عاشراً: الدَّعَاوَى، ودَعْوَى أَنْ «علوم الآلة تُقْسِي القلوب» أنموذجاً

كثيراً ما نسمعُ من بعضِ الطُّلابِ والمعتنِينَ بالعلمِ ترديدَ هذه الكلمةِ: (طلبُ علومِ الآلة يُقْسِي القلبَ) ! فكم صَدَّتْ من طَلاِبِ عن العلمِ، وعن التَّخَصُّصِ في بعضِ علومِ الآلة؛ فكان حَظُّ الطُّلابِ الحَذَرُ، وقد تَصَلَّ إلى المُعَادَاةِ !

وهذا شأنُ الدَّعَاوَى الباطلةِ التي هي أَقْرَبُ إلى إِشَاعَةِ الْمُنْكَرِ والمُسْتَنْكَرِ، ممَّا تُمَجِّهِ القلوبُ، وتَعَاْفُهُ الأذهَانُ الصَّافِيَةُ. وخطرُ الدَّعَاوَى أَنَّهَا تَنْتَشِرُ لِتَجِدَ مَنْ يَحْمِلُهَا وَيَنْفُثُهَا بَيْنَ الطُّلاِبِ، لتَقَرَّ في قلوبِ بعضِهِمْ، وتَصْبَحَ يَقِينَةً يَوْمَ مَا.

ومن هذه الدَّعَاوَى الجائرةِ قولُهُمْ: (إنَّ علومَ الآلةِ تُقْسِي قلوبَ الطُّلاِبِ) !

وماخذُ دعْوَى تقسيتها للقلوبِ ظنُّهم أَنَّ دَارِسَهَا:

- ١ - يَتَوَلَّى أَمْرَهُ إِلَى الجَرَاءَةِ عَلَى الْعُلُومِ وَالْمَشَايِخِ.
- ٢ - لَا يَظْهَرُ عَلَيْهِ أَثَرُ مَسَلِكِيٍّ ظَاهِرٌ بَعْدَ الْقِرَاءَةِ وَالتَّعَمُّقِ فِيهَا، بَلْ وَيُقْسِي الْقَلْبَ.

وَالنَّازِرُ فِي هَذِهِ الدَّعْوَى، وَمَا صَاحَبَهَا مِنْ تَشْيِيطٍ عَنْ بَعْضِ الْعُلُومِ، أَوْ التَّخَصُّصِ فِيهَا = يَجِدُ سَيِّئَ أَثَرِهَا، وَإِنْ ادَّعَى مُرَدِّدُهَا كَوْنَهَا نَصِيحَةً لِلطَّالِبِ لِلإِعْتِنَاءِ بِالْجَانِبِ الْمَسَلِكِيِّ؛ ذَلِكَ أَنَّهَا طَعَنٌ ضَمْنِيٌّ فِي عُلُومِ اهْتَمَّتْ بِهَا السَّلَفُ، وَكَتَبُوا فِيهَا، وَدَلُّوا عَلَيْهَا،

وفاقدتها مُنطَو على قصور ظاهر في العلم.

مناقشة هذه الدعوى:

• دعوى كونها تتول إلى: «الجرأة على العلوم والمشايخ» مردودة غير مقبولة؛ إذ كل العلوم قد يُقال فيها: (تَجَرُّى الطلاب)، وهل من الجرأة ألا يُردَّ على سابق أو عالم في فنه بدعوى التأديب معه؟! فالحقُّ أحقُّ أن يُتَّبَعَ، والباطلُ أولى بأن يُظَهَرَ ليحذره المتعلِّم.

• ودعوى: «عدم ظهور أثر مسلكي ظاهر بعد القراءة والتعمُّق فيها» مبني على استقراء خاطي؛ فما من عبدٍ طلب العلم، وتعبَّد لله بطلبه وتحصيله = إلا ظهر أثر ذلك عليه.

والنظر هنا فيمن يُعلِّمه هذه العلوم، وينقل إليه هذه المعارف؛ فهذا مؤثِّر جدًا في تشكيل تصوُّر عن هذه العلوم، وبيان أثرها في مسلكه العلمي والحياتي.

ولعلَّ القسوة الناتجة عن التعمُّق فيها ينصبُّ على من انتهض إليها دون تَأْصِيل مُتَرَنِّ مُرضٍ في «علوم الغاية»، فكان خوضه في «علوم الآلة» على حساب كثير من فرائض الدين وواجبات العبودية، فنقصت هذه الواجبات وأنقص هذا من تدينه وأخلاقه وسلوكه، وليس من أخطأ بحجة على من لم يخطئ.

والذي يُنكر هنا هو على الداخل في علوم الآلة في أوَّل الطلب، وجعلها من مهمَّات العلم؛ فإنه يُحال بينه وبين اللين والتأله والرقَّة إلا النادر، خلافاً لمن أمضى زماناً في علوم الغاية، مع تنمية الحسِّ التعبُّدي، فكان ذلك أدعى للتوفيق، وأبعد له عن الغلظة وقلة الديانة.

والواجب على من عني بالنشء وتربيتهم: أن يُرقيهم في مدارج التعبُّد، فينمو

لديه حسٌ عباديٌّ ليصطحبه معه في حياته، لا أن يطلب الاجتهاد رأساً.

فالقسوة هنا لمن لم يلج العلم من باب، ويمزجه بالاجتهاد في العبادة، وإلا فإن العلم لم يكن يوماً باباً للقسوة، وإنما يقسي القلوب ويفسدها أيضاً: المراءى والهوى، والتفريط في العبادة، والإسراف في المعاصي.

يقول الله تعالى: ﴿ أَقْرَبَتْ مِنْ اتِّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمِهِ وَخَوَّاهُ عَلَى سَمْعِهِ وَغَلَّقَ عَلَى بَصَرِهِ غِشًوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾ [الجن: ٢٢].

ويقول سبحانه: ﴿ فِيمَا نَقُضُهُمْ فَيَشْقَهُمْ لَعْنَتُهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً ﴾ [المائدة: ١٣].

قال الشافعي رحمه الله: (المراءى في العلم يقسي القلوب، ويورث الضغائن).

وقال إسحاق بن عيسى: كان مالك يقول: (المراءى والجدال في العلم يذهب نور العلم من قلب الرجل).

وقال ابن وهب: سمعت مالكا يقول: (المراءى في العلم يقسي القلب، ويورث الضغن).

وكان أبو شريح الإسكندراني يوماً في مجلسه، فكثرت المسائل؛ فقال: (قد درنت قلوبكم منذ اليوم، قوموا إلى أبي حميد خالد بن حميد اصقلوا قلوبكم، وتعلموا هذه الرغائب؛ فإنها تجدد العبادة، وتورث الزهادة، وتجري الصداقة. وأقلوا المسائل إلا ما نزل؛ فإنها تقسي القلوب، وتورث العداوة)^(١).

ومن تأمل حديث عتبة بن عمرو أبي مسعود -رضي الله عنه- أن النبي ﷺ أشار بيده نحو اليمن، فقال: «الإيمان يمان يمان ههنا، ألا إن القسوة وغلظ القلوب في

(١) «جامع العلوم والحكم» ١/ ٢٤٨، تحقيق: الأرنؤوط.

الْفَدَّادِينَ عِنْدَ أَصُولِ أَذْنَابِ الْإِبْلِ، حَيْثُ يَطْلُعُ قَرْنَا الشَّيْطَانِ، فِي رَبِيعَةٍ وَمُضَرٍّ^(١) =
عَلِمَ أَنَّ الْإِنْشَغَالَ بِالدُّنْيَا هُوَ مَا يُقْسِي الْقُلُوبَ.

يَقُولُ الْخَطَّابِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: (إِنَّمَا ذَمُّهُمْ لِإِشْتَغَالِهِمْ بِمُعَالَجَةِ مَا هُمْ فِيهِ عَنْ أَمْرِ
دِينِهِمْ، وَذَلِكَ يُفْضِي إِلَى قَسْوَةِ الْقَلْبِ)^(٢).

وَإِذَا تَعَرَّضْنَا لَذِكْرِ هَذِهِ الدَّعْوَى؛ كَانَ لَا بَدَّ مِنْ تَنْبِيهِ عَلَى عُلَمَاءٍ زَعَمَ الْبَعْضُ
فِيهِمَا الْقَسْوَةَ وَإِفْسَادَ الطَّلَافِ، وَهَمَّا: عِلْمُ أَصُولِ الْفَقْهِ، وَعِلْمُ الْحَدِيثِ! وَهِيَ وَإِنْ لَمْ
تَكُنْ مُعْلَنَةً بِالْقَدْرِ الْكَافِي، إِلَّا أَنَّ الْأُذُنَ تَسْمَعُهَا بَيْنَ الْفِينَةِ وَالْآخَرَى، وَتَشْمُ رَائِحَتَهَا
كَثِيرًا.

فَعِلْمُ «أَصُولِ الْفَقْهِ»، زَعَمَ بَعْضُ الْمُتَسَبِّينَ إِلَى الْعِلْمِ وَالتَّعْلِيمِ أَنَّهُ يُجَرِّئُ النَّاسَ
وَيَصِيبُهُمْ بِالْغُرُورِ! كَذَا سَمِعْتُهَا، لَكِنَّ الْحَقِيقَةَ أَنَّ الْأَمْرَ لَيْسَ كَذَلِكَ؛ فَالْمُغْتَرُّ لَا يَحْتَاجُ
لِلْأَصُولِ وَلَا غَيْرِهِ مِنَ الْعُلُومِ؛ إِذِ الدَّاءُ مِنْ نَفْسِهِ.

فَإِذَا أَحْسَنَ الطَّالِبُ فَهَمَ هَذَا الْعِلْمِ؛ أَمَدَّهُ اللَّهُ بِبَابٍ لِتَأْمُلِ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى وَسُنَّةِ
نَبِيِّهِ ﷺ، وَأَحْسَنَ النَّظَرَ فِيهِمَا، وَالْإِسْتِدْلَالَ بِهِمَا، وَانْتِزَاعَ الْأَدْلَةِ وَتَطْبِيقَهَا، بَلْ صَارَ أَدَاةً
تُمْكِّنُهُ مِنْ حَسَنِ التَّدْبِيرِ.

وَالِاسْتِفَادَةُ الْحَقِيقِيَّةُ مِنْ عِلْمِ أَصُولِ الْفَقْهِ تَأْتِي عِبْرَ طَرِيقَيْنِ:

١- مَعْرِفَةُ مَنْشَأِ الْقَاعِدَةِ وَدَلِيلِهَا:

وَهَذَا أَمْرٌ يُعْطَى الثُّقَّةَ، وَيُنَشِّطُ الذَّهْنَ لَضَبْطِ الْقَاعِدَةِ؛ فَإِذَا أَتَقَّنَ أَصْلَهَا سَهَّلَ
عَلَيْهِ - بِإِذْنِ اللَّهِ - الْوَلُوجُ فِي مَضَائِقِ الْخِلَافِ وَتَفَارِيعِهِ.

(١) رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ ٣٣٥ / ٤ رَقْم (٣٣٠٦)، وَمُسْلِمٌ ٤٠٢ / ١ رَقْم (٤٣).

(٢) حِكَاةُ الْمُنَاوِي فِي «فَيْضِ الْقَدِيرِ» ٤ / ٤٦٢، نَشْر: دَارُ الْمَعْرِفَةِ - بَيْرُوت.

٢- التطبيق الجيد لمادة العلم في المسائل الفرعية.

وأما «علم الحديث»؛ فكفى بالمُشتغل به شرفاً قراءة تراجم القوم وسيرهم، والاطلاع على حديث رسول الله ﷺ، والنظر في عمل السلف واهتمامهم بالكتاب والسنة والاتباع، وتعظيم المنقول عن رسول الله ﷺ، والصلاة والسلام عليه ﷺ.

وفي تقديرى أن الآفة سرت بهويل وترديد، توارثها البعض آثرين أو ذاكرين لها، فأعاقبتهم وصدت غيرهم عن التعمق في هذه العلوم.

وأكثر من يرى مُحذراً منها في الغالب ممن شقَّ عليه تطلُّبها وتحصيلها، أو كان ممن التمسها فلم يصل إلى غايتها وفائدتها التي جعلت السلف يؤلفون الكتب فيها، ويحضون الطلاب على تعلُّمها.



حادي عشر: رهاب الكتب العلمية المنهجية

رهاب الكتب العلمية المنهجية آفة دبَّت بين الطلاب، وأفسدت كثيرين ممن انتسبوا إلى طلب العلم، فكان النَّأي والهَرَبُ منها إلى ما يُداعِبُ الخاطرَ ويُطِرِبُ الذَّهْنَ من قصة وفائدة ومُلْحَةٍ، ممَّا لا يُنظَّمُ في عِقْدِ تعليمٍ، أو يَجْمَعُ شتاتها سِلْكٌ منهجيٌّ يتدرَّجُ فيه الطالبُ في مدارج العلم.

وإذا أنعمت النظر في آحاد المتسبين إلى الطلب، وجدت أمام أعينهم أسواراً قد بُنيت لتصير سدوداً هائلةً، مُهمَّتُها الصُّدُّ عن الوصولِ إلى حقيقة العلم وبلوغ ملكته. يُشعلُ فتيلَ رهابِ الكتب العلمية ظنونٌ خاطئةٌ يعتقدها الطالبُ، منها:

١- طموحه الزائد في رؤية نفسه جواداً مُسرَّجاً، يعدو في مراتب الكتب بلا إشكالٍ أو عقباتٍ، أو طلبٍ إيضاحٍ لاصطلاح.

٢- اعتقاده أنَّ العقبات والإشكالات إنما جُمِعت له، وأنَّ كلَّ الطلاب والعلماء يفهمون كلَّ مواطن الكتب الصَّعبة، ويتصورون الإشكالات العقلية والذهنية.

٣- تصوُّره أنَّ على المُطلِّع أن يتصورَ جميعَ المسائلِ تصوُّراً كاملاً، من أولِ قراءة وإطلاَعٍ على الفنِّ.

٤- عدمُ التَّفَرُّقِ بين كتب الجرد وكتب الحفظ والتأمُّل.

ولحلِّ الإشكالات لا بدَّ من:

١- الصبر والاعتیاد:

فإنه لا بد من الاعتیاد على هذه اللغة؛ فهي فعلاً لغة قوية، وبها مصطلحات جديدة على المتعلم، فإذا وطّن الطالب نفسه، وتصبر؛ اعتادها. فإتمام كتاب عمیق المعنى جذل المبني = حسنة تتلوها حسنة، وترفع عن القلب رهاب الكتب، وخوف عدم الفهم، وبالصبر والعزيمة تيسر كثير من الصعاب.

ومما يحدو الطالب للصبر على هذه الكتب: أن يعلم أن فيها ترويضاً للذهن وشحذاً له، خاصة ما قصد به ذلك.

وقد أشار إلى ذلك الفخر الرازي - رحمه الله - في «وصيته» قبل وفاته، فقال: (وأما الكتب العلمية التي صنفتها، أو استكثرت من إيراد السؤالات على المتقدمين فيها؛ فمن نظر في شيء منها: فإن طابت له تلك السؤالات؛ فليذكرني في صالح دعائه على سبيل التفضل والإنعام، وإلا فليحذف القول السيئ؛ فإنني ما أردت إلا تكثير البحث وتشجيع خاطر، والاعتماد في الكل على الله تعالى) (١).

٢- التدرج المنهجي:

فيبدأ بالسهل منها نحو الصعب، ويرقى من الإجمال إلى التفصيل، ومن التصور إلى التصديق؛ فإن فعل أعين على فهمها.

٣- التلقي على المعلم:

فيه تفتح مغاليق أبواب الفهم، ويستنير عقل الطالب، ويتسع أفقه، ويحصل له الفهم الصحيح لكلام العلماء.



(١) «عيون الأنباء في طبقات الأطباء» ص ٤٦٨.

ثاني عشر: وهنُ المقارَنةِ

الهمَّةُ التي يُنادَى بها طالبُ العلمِ همَّةٌ تنأى به عن البطالةِ، وتعيَّنه على شدائدِ التحصيلِ؛ فهي همَّةٌ نوعيةٌ لا كهمةُ الكُسالى من أبناءِ العصرِ، تسمو به إلى القرونِ الأولى من أهلِ العلمِ.

لكنَّ الناظرَ في الواقعِ يجدُ ما يُكبِّلُ تلكَ الهمَّةَ يظنُّها البعضُ رافعةً للهمَّةِ، بينما هي مُثبِّطةٌ نازلةٌ بها! فعَلَبَةُ الجهلِ، والقعودُ عن إدراكِ المعالي كِبَلٌ كثيرونَ عن سلوكِ طريقِ الفضائلِ والتفردِ في نيلها.

وهنا أحكي ما وقع لي في ذلك؛ إذ كان أوَّلُ أمري الإغراقَ في تتبعِ سيرِ المعاصرينَ وأفرادِ الجيلِ، ونوادِرِ ما يُحكى من أحوالِهِم؛ فاطَّلعتُ على أنَّ هذا العالمَ يقومُ الليلَ بكذا، وذلكَ يقرأُ عدَّةَ ساعاتٍ، وثالثٌ اعتزلَ الوظيفةَ للتفرُّغِ للعلمِ، ورابعٌ يُصلِّي ركعاتٍ كثيرةً...

فلَمَّا فَتَحَ اللهُ عيني على كتبِ التراجُمِ؛ إذا بي أشفقُّ على نفسي وعلى أبناءِ هذا الجيلِ، وكيف لهم أن يُولعوا بِسيرِ المتأخِّرينَ وعندهم شمسُ الضُّحى وكواكبُ الجوزاءِ؟!١٩

فقرأتُ مثلاً أنَّ عبدَ الغنيِّ المقدسيَّ رحمه الله، صاحبَ «عمدةِ الأحكام» كان يُصلِّي بعدَ دخولِ وقتِ الضُّحى ثلاثمائةَ ركعةٍ إلى قريبٍ من وقتِ النَّهيِّ! وهذا هنادُ بنُ السَّريِّ رحمه الله، صاحبُ كتابِ «الزُّهد»، حُكي عنه أنَّه قرعَ

يومًا من القراءة لطلابه، فتوضأ، وجاء إلى المسجد، فصلّى إلى الزوال في المسجد، ثمّ رجع إلى منزله فتوضأ، وجاء فصلّى الظهر، ثمّ قام على رجله يُصلّي إلى العصر، يرفعُ صوته بالقرآن، ويكي كثيرًا، ثمّ إنّه صلّى العصر، وأخذ يقرأ في المصحف، حتى صلّى المغرب. ويُقال: هذا دأبه منذ سبعين سنة... وغير ذلك كثير جدًا.

فليس من أدبيات الهمة هنا الإغراق في (المُقارَنة) و (الحث) على تتبع سيرة أبناء هذا الجيل، حتى وإن رُوِيت نوعيتها وتميّزها؛ فالهمةُ شيءٌ، والتكبيرُ بأبناء العصر شيءٌ آخر. فهمةُ أبناء الجيل فاترةٌ قاصرةٌ في كثيرٍ من أحوالها إذا ما قُورنتَ بهم السلف.

يقول ابن الجوزي رحمه الله: (وما زالت الهمم تتقاصر، وآل الأمر إلى خلف هم بشس الخلف، فمات العلم)^(١) فقائس نفسه على أبناء جيله إذا أمعن النظر فيهم وجد قرنه قد بَرَّ، فظنَّ نفسه قد حصَّل وجمع وتمكَّن، وما هو إلا مجموع الأصفار إذا ما قورن بتحصيل السلف والراسخين.

وقد اقترب من هذا المعنى جدًا الشيخ محمد الخضر حسين إذ يقول:

(لم يقض حق العلم، بل لم يدرك ما شرف العلم، ذلك الذي يطلبه لينال به رزقًا، أو ينافس فيه قرينًا، حتى إذا أدرك وظيفة، أو أنس من نفسه الفوز على القرين، أمسك عنائه ثانيًا، وتنحى عن الطلب جانبًا)^(٢).

فما أن يعتري الطالب «وهنُ المُقارَنة» بجيله، حتى يحار في المتاهات، ويكبَّله ضعفُ المُقارَنة عن بلوغ الغاية في الرُّسوخ، فإذا الضَّعفُ والرَّكاكةُ قد حلَّا بقلب الطالب، لينزل من رتبة الإخلاص والهمة إلى الاغترار بما حياه الله من علم، ويسقطُ

(١) «تعظيم الفتيا» ص ١٠٧.

(٢) «موسوعة الأعمال الكاملة للإمام محمد الخضر حسين» ٥ / ١ / ١٦١.

في درك المراءة والتسميع.

لذا فإن من أعظم الخطر الوَلَع بتراجيم المعاصرين، والنأي عن إنعام النظر وإقرار العين بحياة الأوائل من سلف هذه الأمة، ممَّن حباهم الله التجرد والصدق والهممة العلية، التي كان وقودها محبة الله، وعزة هذا الدين لا عز الأنفس، ونصرة الحق لا نصرة أنفسهم.

وإذا كان «الإبداع» منوطاً بـ «الاتباع»، وسلامة البناء مبنية على عمق الأساس = فلا بدّ إذن من نظرة متأنية في الأسوة والقذوة، ومعايرة الأسهم حذو القذوة بالقذوة على معيار السلف في عملهم وتنشكهم؛ فلهم في محراب التعبد أنات وابتهاال، وفي ظلام الليل إقبال، ولههم في العبادة دروب، كما أن لهم في العلوم مسالك وطرقاً، ومُحال أن يُنال إبداع في العلوم غير قائم على اتباع الأوائل في جادّتهم، فتعيّنت الاستفادة ممّا كُتب في سير أعلام هذه الأمة، لا توهين العزائم وتكيلها بأبناء هذا الجيل!

نعم، قد يُوجد هذا الوصف في أحاد المتأخرين، إلا أن الكثرة الكاثرة على خلاف ذلك، حتى من تميّز منهم لم يسلم من التأثير بصبغة الواقع سلباً، ومن تأمل ذلك عليم.

وإذا كان من المقرّر أن أغلب الناس مولعون بأبناء عصرهم ومصرهم، حتى كان ذلك جيلة في الخلق؛ إذ قد رُكب فيهم تقليد بعضهم بعضاً وتأسي بعضهم ببعض = فكان من نصيح الطالب أن يروى فضوله بنماذج حيّة من عبق الماضي، يستنشق عبرها عبير أنفاس السلف، وحيث لا بدّ له من اتّخاذ قدوات يرى جهادهم في الطلب، ثم جهادهم في العمل والتعليم؛ فتأثر لديه مكان من الاقتداء.

فكلّامهم أقرب إلى الحكمة، وعندهم من إدراك العلوم ما ليس لعصرنا، ولههم من حُسن التعبير ما لم يصل إليه المعاصرون، وإذا أردنا أن نستثني شيئاً من ذلك؛

فليكن شيئاً قليلاً مُعِيناً على التأسّي والهمة، ممّن ذاعت أخبارهم من العلماء الذين شهد لهم بالاتباع والتمكّن والنّهم في الطّلب؛ ذلك أنّ تأثّر الطّلاب في الجملة خاصّة من هم في أول الطّلب بمن يشاهدونه ويتعلمون منه، وحيث يُفتح لهم باب يسير من الاطلاّع على سيرهم؛ إذ إنّ تأثّرهم بالأحوال والأعمال أبلغ من الاقتداء بالأقوال المُجرّدة المروية، ثمّ يُرقى بهم في الاطلاّع على سير القوم وكيف كانت أحوالهم.

وَمُضَى:

يقول ابنُ الجوزي رحمه الله: وأعوذ بالله من سِير هؤلاء الذين نعاشرهم لا نرى فيهم ذامّة عالية فيقتدي بها المبتدي، ولا صاحب ورع فيستفيد منه الزاهد. فالله الله، وعليكم بملاحظة سِير السلف، ومطالعة تصانيفهم وأخبارهم؛ فالاستكثار من مطالعة كتبهم رؤية لهم، كما قال:

فَاتِنِي أَنْ أَرَى الدِّيَارَ بَطْرَفِي فَلَعَلِّي أَرَى الدِّيَارَ بِسَمْعِي^(١)



(١) «صيد الخاطر» لابن الجوزي ص ٤٤٨-٤٤٩.

ثالث عشر: منهجية التذوق

يقول الله تعالى: ﴿وَإِنَّكَ لَتَلَقَّى الْقُرْآنَ﴾، فلا بدَّ من التلقّي على العالم لبلوغ العلم، فيلزم من شهد له العلماء بالتمكّن، وليس شأن العلم بأن يلتحق الطالب بمعلم يقرأ عليه زمناً يسيراً يقتبس منه معلومات، ويحصل عليه بضع مسائل؛ إثباتاً للقاء والتلمذة! فليس هذا بملازم له على الحقيقة، بل هو الطالب الذواق يتذوق الأساليب ويستكنه المجالس! فهو وإن نال عدّة مسائل أو أبواب من العلم؛ فإين هو والاستفادة من سمته وهديه ومهارته؟

فالقاعدة العامة، والحكم الأغلب: أن كلَّ من تخرّج على شيخ؛ لا بدَّ أنه قد اقتبس شعبة من هديه وسمته وأخلاقه، فضلاً عن علمه، والمتذوق يفوته الكثير من هذا.

ومن آفات التذوق: تسرّب الأغلاط والأفهام الخاطئة، خاصة في مُشكِلات المسائل. وهذا مرده إمّا إلى قصور في الملازمة لأهل الرسوخ، أو ملازمة غير الراسخين ممّن لم يتأهلوا على العلماء.

فملازمة العالم لا تكون يوماً واحداً في أسابيع متباعدة من عام واحد، بل يختلط به كثيراً، ويسمعه، ويتفاعل معه بحثاً ونقاشاً، حتى يستوعب معالم فقهه، فيصل الطالب للدرجة التنبؤ بجواب الشيخ وشرحه قبل نُطقه، وهذا قد يُسمّى: (الإلمام بطريقته).

يقول فخر الدين الرازي رحمه الله: (أمرُ التعلُّم لا يتأتى في جلسة واحدة، ولا يتم في الخفية، بل التعلُّم إنما يتم إذا اختلف المتعلِّم إلى المعلمِ أزماناً متطاولَةً، ومُددًا متباعدةً)^(١).

وعن أهمية الملازمة، والحرص على اتِّصال المسائل، فقد ذكر ابنُ خلدون، وتابعه ابنُ الأزرق، والقنوجي -رحمهم الله- ناصحين للمعلِّم: (ينبغي لك أن لا تُطوِّل على المتعلِّم في الفن الواحد بتفريق المجالس وتقطيع ما بينها؛ لأنَّه ذريعة إلى النسيان، وانقطاع مسائل الفن بعضها من بعض؛ فيعسرُ حصولُ الملكة بتفريقها. وإذا كانت أوائلُ العلم وأواخره حاضرة عند الفكرة، مُجانية للنسيان = كانت الملكة أيسرَ حصولاً، وأحكم ارتباطاً، وأقرب صبغة؛ لأنَّ الملكات إنما تحصل بتتابع الفعل وتكراره، وإذا تُنويست الفعل تُنويست الملكة الناشئة عنه، والله علِّمكم ما لم تكونوا تعلمون)^(٢).

وبعد أن تيسَّرت سبلُ الاتصال، يستطيع أن يحصل على أشرطة وشروح العلماء عبر شبكة المعلومات (الإنترنت)، بل ويتفاعل معه -عبر البث المباشر مثلاً- وإن نأى الديار.

فالحديث -إذن- عن ملازمة المعلم لا تذوقه، والمكوث معه لا إثبات اللقاء والمعاصرة التي يتحدث عنها المُحدثون في التراجم والروايات. ففرق بين مَنْ جاء مُثبِّتاً اللقاء والحضور، وبين مَنْ جاء توصُّلاً إلى نيل ما علَّمه الله إياه. وحرى بمن صدق في ذلك، وأتى ليتحمَّل عن المعلم ما اختصَّه الله من فهم وأدب وعلم: أن يَهْدِي، ويورثه الله الفهم والأدب المنشود، والعلم النافع.

(١) «مفاتيح الغيب» ٢٠/٢٧٢.

(٢) انظر: «المقدمة» ٢/٣٤٨، و«بدائع السلك» لابن الأزرق ٢/٧٦٣-٧٦٤، و«أبجد العلوم» ص ٧٣.

تنبيه:

أما وإذا تمَّ التنبيهُ على الحذرِ من منهجية التدقيق، وعدم المكثِّ مع المعلمِ لإحكام العلمِ والإفادة = فلا بدَّ من التنبيهِ على مسألة هامة، وهي: تغيير المعلمِ، والدراسةُ على شيخٍ آخر، إذا تمَّ المقصودُ أو قلَّت الإفادةُ منه.

وهذا أمرٌ من أهمِّ الأمور التي يجبُ التنبيهُ لها في مدارج العلم؛ فأيُّ فائدةٍ تُرتجى من إكمالِ العلمِ على مَنْ ظهر قصوره، مع توفيرِ البدائلِ عنه؟

فكما أنَّ منهجية التدقيق وعدم المكثِّ مظنةٌ أغلاطٍ؛ فكذلك لزومُ شيخٍ واحدٍ وطريقةٍ واحدةٍ في العلمِ مظنةٌ أغلاطٍ كبارٍ، يعرفُ هذا جيِّداً مَنْ نوعِ المدارس، والمشايخ، والكتب.

ذكر شيخُ الإسلام - رحمه الله - مسألةً فقهيةً، ثمَّ أوردَ بعدها تذيلاً لها يرشدُ المُطلِّعَ على المقصودِ، ويُرقِّي فهمَه لمعرفةِ سرِّ الفقه في الدين، فقال: (مَنْ لم يعرفِ إلا قولَ عالمٍ واحدٍ وحُجَّتَه، دونَ قولِ العالمِ الآخرِ وحُجَّتِه؛ فإنه من العوامِّ المُقلِّدين، لا من العلماء الذين يُرجِّحون ويُزيِّفون، واللهُ تعالى يهدينا وإخواننا لما يحبُّه ويرضاه، وبالله التَّوفيقُ) ^(١).

ومعنى «يُزيِّفون»: يُظهرون فسادَ الأقوالِ والمذاهبِ الخاطئة.



(١) «مجموع الفتاوى» ٣٥ / ٢٢٣.

رابع عشر: الغرور العلمي

سُكِنَى بَيْدَاءِ الْوَهْمِ، وَحُلِمَ التَّحْلِيْقُ قَصْمًا ظَهَرَ الْمُبْدِعِينَ مِنْ طُلَابِ الْعِلْمِ
مَا إِنْ يَنْظِمَ عِبَارَةً مُسْتَحْسَنَةً حَتَّى يَتَسَرَّبَ إِلَيْهِ غُرُورٌ عِلْمِيٌّ.

يَبْدَأُ الْغُرُورُ نَوَاطِءَ ضَعِيفَةٍ تَتَخَفَى، حَتَّى إِذَا وَجَدَتْ غِذَائَهَا مِنْ ثَنَاءٍ وَاتِّبَاعٍ فَإِذَا بِهَا
تَنَمُّو وَتَسْتَشْرِى وَتَتَسَرَّبُ فِي مَكَامِنِ النَّفْسِ وَدَوَاحِلِهَا، وَتَتَحَكَّمُ فِي الدَّخْلِ وَالْخَارِجِ
مِنْ أَقْوَالٍ وَأَعْمَالٍ وَالْحَاطِظِ الْعَيُونِ!

وَانْظُرْ لِهَذَا النَّصِّ الَّذِي يَشْفِي عَيِّ النَّفُوسِ، مِنْ جَمِيلِ مَقُولِ الْإِمَامِ الشَّافِعِيِّ
رَحِمَهُ اللَّهُ: (اعْلَمُوا أَنَّ الْعِلْمَ وَالْحَصَافَةَ لَا تُبْطِرُهُ الْمَنْزِلَةُ الرَّفِيعَةُ، وَلَا تُعْجِبُهُ نَفْسُهُ بِالْعِزِّ
الْكَامِلِ؛ كَالْجَبَلِ لَا يَتَزَعْزَعُ، وَإِنْ اشْتَدَّتْ بِهِ الرِّيحُ الْعَوَاصِفُ. وَالْخَفِيفُ السَّخِيفُ
مِنْ النَّاسِ تُبْطِرُهُ أَدْنَى مَنْزِلَةٍ يَصِيرُ إِلَيْهَا، وَأَيْسَرُ وَلَا يَبْنَالُهَا؛ فَهُوَ مِثْلُ الْحَشِيشِ تُحَرِّكُهُ
أَضْعَفُ الرِّيحِ) (١).

وَمَنْ تَأَمَّلَ حَالَ كَثِيرٍ مِنْ مُتَفَقِّهِي زَمَانِنَا، مِمَّنْ جَمَعَ كِتَابًا وَاثْنَيْنِ فِي فَنٍّ مِنْ
الْفُنُونِ، أَوْ أَثْنَيْنِ عَلَيْهِ = فَلَا يَلْبَثُ إِلَّا أَنْ تَرَاهُ لَا يَسَا ثَوْبَ التَّحْقِيقِ الْعِلْمِيِّ، مُلْتَحِفًا بِثَوْبِ
لَيْسَ ثَوْبِهِ، يُزَعَمُ فِيهِ أَنَّهُ فَقِيهُ الْبَلَدَةِ وَعَالِمُهَا، وَتَرَاهُ لَا يُحْسِنُ أَنْ يُفَرِّقَ بَيْنَ مَصْطَلَحَاتِ
الْعِلْمِ الْمَخْتَلِفَةِ!

تَعْرِهُ الْأَقَاوِيلَ، وَيُخَدِّعُ بِالتَّهْوِيلِ، وَلَا يُحْسِنُ تَصَوُّرَ الْمَسَائِلِ، أَوْ يَتَصَوَّرُهَا عَلَى

(١) «الأخبار والفوائد» لابن حنكان الهمداني ص ١٤٠، رقم (٣٠).

غير وجهها! فمثل سيره في العلم كطائر بجناح مُستعار، فهو واقع لا محالة، ولا يدري
أهو واقع على أرض سبخة أم في نهر.

فترى تقارير عجابا، وأحكاما غلاظا شدادا، وأدهى ذلك وأمره دعوى
الملكة العلمية والبصيرة بما لم يتل!!

وتأمل عبارة أبي القاسم الأمدّي (ت ٣٧٠) رحمه الله، إذ يقول: (لعلك
-أكرمك الله- اغتررت بأن شارفت شيئا من تقسيمات المنطق، وجُملا من
الكلام والجدال، أو علمت أبوابا من الحلال والحرام، أو حفظت صدرا من اللغة،
أو اطلعت على بعض مقاييس العربية، وأنتك لما أخذت بطرف نوع من هذه الأنواع
مُعانة ومزاولة ومُتَّصِل عناية، فتوحدت فيه وميزت - ظننت أن كل ما لم تُلاِبسه من
العلوم ولم تُزاوِله يجري ذلك المجري، وأنتك متى تعرّضت له، وأمررت قريحتك
عليه نفذت فيه، وكشفت عن معانيه.

هيهات! لقد ظننت باطلا، ورُمت عسيرا؛ لأن العلم - أي نوع كان - لا يُدرّكه
طالبه إلا بالانقطاع إليه، والإكباب عليه، والجد فيه، والحرص على معرفة أسرارهِ
وغوامضهِ، ثم قد يتأني جنس من العلوم لطالبه ويسهل، ويمتنع عليه جنس آخر
ويتعذر؛ لأن كل امرئ إنما يتيسر له ما في طبيعته قبوله، وما في طاقته تعلّمه.

فينبغي - أصلحك الله - أن تقف حيث وقف بك، وتقنع بما قسم لك،
ولا تتعدى إلى ما ليس من شأنك ولا من صناعتك^(١).



(١) «الموازنة بين أبي تمام والبحثري» لأبي القاسم الأمدّي، ص ١٧٠-١٧١.

المهارات الذهنيّة لطالب العلم

(العلوم ما دُوْنَتْ إِلَّا لترقية الأفكار، وصقلِ مرآتي العقول، وبمقدار ما يفيدُه العلمُ من ذلك ينبغي أن يُزادَ في اعتباره، فما القصدُ من كلِّ علمٍ إلا إيجادَ الملكة)

[الطاهرُ ابنُ عاشور رحمه الله]

يرتكز تكوينُ الذَّهْنِيَّةِ العلميَّةِ لطالِبِ العلمِ على جهدٍ خاصٍّ له، ودَوْرٍ للمعلِّمِ. وفي أوَّلِ مدارجِ التعلُّمِ يَمَحُضُ الدَّوْرُ للمعلِّمِ، ثمَّ يَكُونُ الجهدُ خالصًا للطالِبِ؛ لينتهِضَ لصقلِ شخصيَّتهِ العلميَّةِ، وينحِتَها بنفسيِّها، وكذلك الحالُ في تفتُّهِ وتخصُّصِهِ في العلمِ.

دندن المُربُّون والمُختصُّون أنَّ دورَ المعلِّمِ في التعلُّمِ يبلُغُ (٢٠٪)، وأنَّ الجهدَ الخاصَّ بالطالِبِ يصلُ إلى (٨٠٪)، ومعَ ذلكَ فمرحلةُ الدِّراسَةِ على المعلِّمِ من أوَّلَى المهمَّاتِ في فتقِ الذَّهْنِيَّةِ العلميَّةِ وتعييدِ الطريقِ إليها، ومعَه، وبه تنفدُ شرارةُ العقلِ، ويتدرَّجُ في صناعةِ التفكيرِ والاستنباطِ والبحثِ العلميِّ وغيرها من المهاراتِ.

وليس المرادُ بدَوْرِ المعلِّمِ هنا ما كان مُقتصرًا على التلقينِ المُجرَّدِ، فذلك لا يعدو أن يكونَ استنساخًا لمادَّةٍ مُسطَّرةٍ في كتابٍ أو عقلِ أستاذٍ، وإن كان مفيدًا في بعضِ المراحلِ الأوَّلِيَّةِ؛ إذ الارتقاءُ بذهنيَّةِ الطالِبِ هو الأصلُ والمُعَوَّلُ، فهي مناطُ الفكرِ، وعِلَّةُ الإدراكِ، وهي وقودُ الدارسِ أينما حلَّ وارتحل، وهي عمادُ صفةِ المُفتيِّ والمجتهدِ؛ فقد عدَّ ابنُ الصَّلَاحِ -رحمه الله- من شروطِ المفتي كونه: (سليمَ الذَّهْنِ، رصينَ الفكرِ، صحيحَ التصرُّفِ والاستنباطِ، مُتيقِّظًا)^(١).

ويقولُ ابنُ عاشورٍ رحمه الله: (العلومُ ما دُوْنَتْ إلا لترقيةَ الأفكارِ، وصقلِ

(١) «أدب المفتي والمستفتي» ص ٨٦.

مرائي العقول، وبمقدار ما يفيدُه العلمُ من ذلك ينبغي أن يُزادَ في اعتباره، فما القصدُ من كلِّ علمٍ إلا إيجاد الملكة التي استُخدم لإصلاحها^(١).

والمنهجية التي نسلُكُها هنا: التركيزُ على المهارة، والإفاضة حيثُ تُرتبى الفائدةُ للمُطلِّع من طلابِ العلم.



(١) «أليس الصبح بقريب؟» ص ١٥٣.

مراحل صياغة الذهنية العلمية

قبل الخوض في المهارات الذهنية المختلفة، لا بد من التنبيه على وظيفة لكل مرحلة من مراحل التعلم، تعيين معرفتها على الاستفادة من هذه المهارات المختلفة.

المرحلة الأولى: إنماء الاستعدادات والميول في مرحلة «التأصيل العلمي»:

الحديث عن المنهجيات التأسيسية لطالب التأصيل العلمي حديث عن مدارج تتفرع بسالكها، وسبل تشعب بمجتازها، فكان لا بد من النظر الجاد على أي الأراضي يسلكها المجتاز، وعلى أي أرض ينبع الرحل؛ فالعلم دروب وفنون، قد ثلاثم بعض الطباع، وقد يصد عنها آخرون، فكانت الإشارة بـ «احترام الاستعدادات والميول».

وما من متعلم إلا وتبدو ميوله واستعداداته في أول مجالس الطلب، يستشرف منها المعلم مطلع شمس، حتى إذا أنهى هذه المرحلة التأصيلية يكون قد أحس الطالب من نفسه، ودله معلمه على مجال الإبداع في ذهنه وشخصيته العلمية؛ ليعتني بها ويرقى في بحر العلوم التي توافق ذهنه و (تركيبه عقلي).

ففيها تبدو ملامح عقليات شتى: العقلية الناقدة، والعقلية التلقينية الحافظة، والعقلية التحليلية، والعقلية الاستنباطية، وغيرها.

فإذا درج المتعلم فيما يحسن، بعد خوضه مرحلة التأصيل العلمي؛ كان عليه

التماسُ التقويم والإعانة بالخبرة والنصح، وبذلك تعلو نفسية الطالب، ويُقبل بحُبٍ ونهم على الرقي، ويكون سيره مأموناً؛ حيث إنه قد ولج فيما يوائم طبعه.

وأسعد الطلاب من وفق للولوج فيما يتواءم مع طبعه وعقله، فقد ذكر أحمد بابا التنبكتي حال الشريف أبي عبد الله التلمساني مع طلابه فقال: (يترك كل أحد وما يميل إليه من العلوم، ويرى الكل من أبواب العادة، ويقول: من رزق في باب فليلازمه)^(١).

المرحلة الثانية: النقاش العلمي، واستثمار مادة العلم في مرحلتها:
«استكمال التكوين»، و «البحث العلمي»:

تَحْمُلُ العلم شيء هام وركيز، لكن الأهم حسن استثماره، وتطبيقه واستعمال مادته في المسائل والنوازل.

وهنا يأتي دور المذاكرة العلمية، وجلسات النقاش في الفن، ويُستعان في ذلك بالمعلم والسابقين في الطلب والأقران.

ومن جميل ما كان يسلكه بعض أهل العلم في مجالسهم: أنه كان يُورد إشكالا في مسألة ما، ويطلب من الطالب أن ينصرها ويستدل لها، ويتناقشان في ذلك، ثم يطلب منه أيضا أن يقوم بدور المخالف فيها وينصر رأيه، ويتعقب تعقبا علميا، ويُورد بأحسن عبارة ما يراه، مُستعملا مادة العلم والأصول والقواعد وعلوم الآلة التي أتقنها.

وهذا الاستعمال في الحقيقة هو مقصود عظيم، يُحقق غاية نفيسة باستعمال مادة العلم، والبعد عن تجميد مسائله.

(١) «نيل الابتهاج بتطير الديباج»، ص ٤٣٥.

قد نلمسُ هذا المعنى الذي تدندنُ حوله في عبارة محمد بن الحسن رحمه الله، إذ سُئل: كيف يكونُ من أهلِ الاجتهاد؟ فقال: (أن يعرفَ وجوهَ المسائل، ويُناظرَ أقرانه إذا خالفوه)^(١).

والنقاشُ المعنِيُّ هنا: ما كان منوطاً به صناعةُ الذهنية وإثراؤها، وليست قضية يُرادُ منها الوصولُ إلى أحدِ جنبتي الرأي. فإذا استقرَّ هذا المعنى؛ كان على المعلمِ ألا يُسرِعَ إلى التخطئة والصّدِّ، بل يفتحَ المجالَ لأعمالِ الفكرِ وإثارةِ الذهنِ، ثمَّ يتولَّى توجيهه وإرشاده، وإعطاءه معنى الثباتِ على الطلبِ، وتقوية قلبه في استعمالِ الأصولِ وعلومِ الآلة التي حصلها في العلومِ المختلفة؛ فهذا التشجيع والتثبيت ينتفعُ الطالبُ، ويتوقّدُ ذهنه.

قال عمرُ بنُ عبد العزيز رحمه الله: (رأيتُ ملاحاةَ الرجالِ تلقيحاً لألبابهم).

وقال أيضاً: (ما رأيتُ أحداً لاخى الرجالِ إلا أخذَ بجوامعِ الكلامِ).

وقال يحيى بنُ مُزَيْن رحمه الله: (يريدُ بالملاحاةِ ههنا: المُخاوضة، والمُراجعة على وجهِ التعليمِ والتفهيمِ، والمُذاكرة، والمُدارسة، والله أعلمُ)^(٢).

يقولُ أبو محمد ابنُ حزم رحمه الله: (ولقد انتفعتُ بمحكِّ أهلِ الجهلِ منفعةً عظيمةً؛ وهي أَنَّهُ توقّدَ طبعي، واحتدَمَ خاطري، وحيى فكري، وتهيجَ نشاطي؛ فكان ذلك سبباً إلى تواليْفِ لي عظيمَةِ المنفعة. ولولا استِثارَتُهُم ساكني، واقتداخُهم كامنِي؛ ما انبَعَثَ لتلك التّواليْفِ)^(٣).

وهو هنا يقصدُ جداله ونقاشاته معَ فقهاء المالكية، ونعتهم بـ(أهلِ الجهلِ)

(١) انظر: «الإنصاف» للذهلوي، ص ١٠٦.

(٢) «جامع بيان العلم وفضله» ٩٧٢/٢ - ٩٧٣.

(٣) «الأخلاق والسير» ص ١٢٨.

تجوُّز منه في العبارة، وشدة وقعها على المخالف معلومة.

والشاهد من كلامه: أن إثارة الأفكار، وبعثها بالنقاش يكون باباً إلى توقُّد الذهن بالفكر في مسائل العلم، وتولُّد أفكار مفيدة للطالب.

ومما رأيته في محراب التعلم من الأساليب غير المحمودّة: أن يسأل المعلمُ الطلابَ عن إشكال، فيُجيبُ الطالبُ مخالفاً طريقة إجابة مُعلِّمه، أو مخالفاً لما أَرادَه، فيُسرعُ المعلمُ إلى تخطّئته؛ لتغاير الأسلوب والعبارة، ورُبّما يكون الطالبُ مُحِقّاً!

قد يُعذرُ المعلمُ على ذلك، أو يكونُ الحاملُ له على هذا جيلةٌ أو توجُّهاً له، لكن يبقى أن هذا الأسلوب لا يرقى لتكوين أو إيقاظ ذهن المتعلِّم، وتخريج طالب نابه. لذا كان على المعلم أن يُعلي من شأن الطالب، ويُكبر فائدته؛ ليثبت قلبه.

يقولُ النَّاجُ السُّبكيُّ عن والده التَّقِي السُّبكيِّ -رحمةُ الله عليهما: (وإذا ذكر الطالبُ بين يديه اليسيرَ من الفائدة؛ استعظّمها، وأوهمه أنّه لم يكن يعرفها؛ لقد قال له مرّةً بعضُ الطلبةِ بحضوري: حكى ابنُ الرِّفعة عن مُجَلِّي وجهين في الطَّلّاق في قولِ القائلِ بعدَ يمينه: «إن شاء الله تعالى»، هل هو رافعٌ لليمين، فكأنّها لم تُوجد، أو نقول: إنّها انعقدت على شرط؟

فقلتُ أنا: هذا في «الرافعي»، أي حاجةٌ إلى نقله عن ابنِ الرِّفعة عن مُجَلِّي؟

فقال لي الشَّيْخُ الإمامُ: اسكُت، من أين لك؟ هاتِ النُّقل. وانزعج.

فقمْتُ، وأحضرتُ الجزءَ من «الرافعي»، وكان ذلك الطالبُ قد قام، فوالله حينَ أقبلتُ به قبلَ أن أتكلّم؛ قال: الذي ذكرته في أوائلِ كتابِ الأيمانِ من «الرافعي»، وأنا أعرفُ هذا، ولكن فقيهٌ مسكينٌ طالبٌ علمٍ يريدُ أن يُظهرَ لي أنّه استحضّر مسألة

غريبة، تريدُ أنتَ أن تُخجِلَه، هذا ما هو مليحٌ^(١).



(١) «طبقات الشافعية الكبرى» ١٠ / ٢١٩-٢٢٠.

المهارات الذهنية لطالب العلم

هناك العديد من المهارات التي تفيد طالب العلم، وتم اختيار ما يُظن فيه أنه أبرزها وأهمها بتكوين الذهن العلمية الناقدة.

أولاً: مهارة التقصي والاكتشاف:

وهذه المرحلة نُقله نوعيّة؛ فإن الطالب يتهيأ عبرها للجانب الذي ظهر فيه استعدادُه وميولُه، ومنها يخوض بحثاً في غمار الكتب.

وأُسعد الطلبة من أعانه معلّمه على «التقصي» و«البحث والتّقيب»، وأعين بالصبر، وأمدّ بسعة الجلد في التّقصي؛ في محطة فارقة بين درجة التعليم بالتلقين، ودرجة التأهيل لرتبة العالمية.

قد نعتبر هذا الأسلوب باباً من أبواب التحصيل عبر البحث العلمي، فنعتبر حينها عين البحث والكتابة تحصيلاً، وهو تحصيل مُفضّل إلى اتّساع في المدارك، واستيعاب لمسألة تاريخ العلم ومُقدّماته وكيفية وصوله، وفيها التعرفُ الجيّد على مصادر الفن ومظانّه وأبرز ما حرّر فيه.

جاء أسلوب (التقصي) أو (الاستقصاء) في التعلّم مُقابلاً وتقويماً لأسلوب (التلقين)، مع أهميته في أوّل العلم.

فهو إذن: (عملية قائمة على البحث والتّقصي بتوجيه من المُعلّم).

عمادها: أسئلة واستشكلات تُثيرها المعلم، تكون أطراً للبحث.

قال الصَّفدي - رحمه الله - في ترجمة شيخه نجم الدين أبي محمد ابن الشيخ كمال الدين القرشي القرطبي الخطيب رحمه الله: (وله قدرة على التعليم، وفراصة في وجه التلميذ إذا أخذ قوله بالتسليم، يعلم من الطالب إذا فهم، ولا يخفى عليه إذا بهم، فلا يزال يُغير له الأمثلة، ويدير الأسئلة إلى أن تتكشف عنه الغيابة، ويظهر له أنه حصل على العناية)^(١).

فبأمثلة وأسئلة، وتوجيه وتقص وتحرر تنشأ العقلية العلمية، البحثية الاستقصائية، المعتمدة على التحري والتحقيق للمعلومة وترتيبها واستثمارها، فيحدد له المعلم مجال البحث، مبرزاً له إشكالية المسألة، وما قد يلتبس عليه.

فأسلوب التعلم هنا يكون قائماً على الاستفادة من المعلم، وتلقي التوجيه منه، ثم يأتي الجهد الشخصي من بحث، وترتيب، وترجيح، وإن لم يكن مطلوباً الآن بقدر آلية البحث والاستكشاف، والعرض، وإعادة التنقيح.

الثمار المرجوة من هذه المهارة:

مع هذه المهارة تنمو للطالب عدة محاور، منها:

- ١- زوال رهاب الكتب المانع من الاستفادة منها.
- ٢- صقل شخصيته العلمية النقدية.
- ٣- تنمية الموضوعية، والتجرد في تناول مسائل العلم، والبعد عن التعصب.
- ٤- توسعة مداركه.

(١) أعيان العصر وأعوان النصر، ٢/ ٢٣٣.

٥ - تنمية ملكة الكتابة والتعبير.

السُّلبيات التي قد تُصاحب هذه المهارة:

١ - تشتُّ الطالب:

فمع فاعليته وقدرته هذه المهارة العالية على صياغة ذهنية علمية بحثية، وترقية في مدارج العلم، لكن لما كان البحث قد يطول وتتسع اتجاهاته؛ فالتخوف قائم، فتعين أخذ الحِطة، والتأكيد على أن يسبق بمرحلة تأصيل تأسيسية، يتلوها استكمال تكوين. فباجتياز مرحلة (الأرضية الصلبة) يكون في مأمن، وإلا ناه في ثنايا المسائل والفروع والمصطلحات والفهارس.

٢ - تسرُّب الغرور إلى نفوس بعض الطلاب:

فقد يغتر ببحث بعض المسائل، ويكون مدعاة للانفلات من المنهج (القرائي)، والتماس مجالس العلماء، ومراجعة المحفوظ؛ فيمسي ويصبح بين المراجع يُنقَر عن معلومة لبحثه، مُتَفَرِّغًا للتصنيف قبل التأهل والناسيس.

فكان التركيز هنا على أن القدر المسموح به ما يُعين على توسيع المدارك، ويُحرص على ألا ينهمك الطالب في ذلك يحوث طويلاً، وإنما يُتسامح بقدر ما يُعين على الغرض.

٣ - يصعب تحقيق ذلك مع طلاب كثيرين، ويندر ذلك في المعلمين.

ثانياً: مهارة التخريج والافتراض، وملكة «التوقع»:

فالتخريج، وافتراض الصور، وإعمال الذهن في تخيل المسائل = رياضة ذهنية تُكسب الطالب طرق التفكير العلمي، والأهبة لنوازل الفن، والمُمكنة فيه، وقد نُعبر عن ذلك بـ (ملكة «التوقع»).

وهذا بلا شك يجب أن يكون قائماً على وزان قسط بلا تجاوز للمعقولات الشرعية، والمراد هنا تنمية ذهنية طالب العلم.

وقد ذكر أبو العباس ابن تيمية - رحمه الله - أن الفقهاء رحمهم الله (يقدرّون مسائل يُعلم أنّها لا تقع؛ لتحريّر القواعد، وتمارين الأذهان على ضبطها) (١).

يقول الزّنجاني رحمه الله: (لا يخفى عليك أن الفروع إنما تُبنى على الأصول، وأن من لا يفهم كيفية الاستنباط، ولا يهتدي إلى وجه الارتباط بين أحكام الفروع وأدلتها التي هي أصول الفقه = لا يتسع له المجال، ولا يمكنه التفريع عليها بحال؛ فإن المسائل الفرعية - على اتساعها، ويُعدّ غاياتها - لها أصول معلومة، وأوضاع منظومة، ومن لا يعرف أصولها لم يحط بها علماً) (٢).

فإذا ما تمت له هذه المراحل بروية، وهدوء نفس، وطول بال في البحث والصبر على المسائل؛ تهيأ لأمير كبير، وزالت عنه الهيبة المانعة من البحث في الكتب والشروح المطوّلة، وأحسن استعمال مادّة العلم في فهم كلامهم، وتصوره جيّداً، وحسن منه التصرف عند وقوع الحادثة.

وإذا تأملنا واقع كثير ممن طلب العلم، وأمضى فيه وقتاً طويلاً؛ نجده لا يستطيع تحرير مسألة، وصياغتها، ونقاشها. وهذا قد يكون لعدّة أمور، منها:

١ - قلة المادّة العلمية لديه [= ضعف التّحصيل].

٢ - ضعف استعمال الآلة العلمية في تحقيق المسائل؛ فالعلم قد يكون موجوداً، لكنّه مُفتقراً إلى استعمال وتطبيق على آحاد المسائل والنوازل.

(١) «الفتاوى الكبرى» لابن تيمية ٤/ ٤٢٦.

(٢) «تخريج الفروع على الأصول» ص ٣٤، تحقيق: محمد أديب صالح.

٣- خنق الطالب من قبل معلمه ومُتابعيه، وإغلاق طريق البحث والنقاش والتَّحاور مع الطُّلاب.

وكثيراً ما نجد في الواقع طالب علم قد مرَّ على العلوم، ودرس كتاباً وأكثر، وتصور مسائلها بشكل جيد، لكن إذا طُرِحَتْ عليه مسألة تجد فهمه لا يتعدى هذه الكتب، ولا يستطيع أن يستعمل ما درسه في الرَّد والتَّحرير، ولا أن يتعقَّب القول أو يفترض صوراً جديدة؛ فذهنيته جامدة لا تُنتِج!

أورد تاج الدين السُّبكي - رحمه الله - شروط المجتهد، وذكر منها: (أن يكون فقيه النفس)، فشرح الزُّركشي - رحمه الله - ذلك، فقال: (أن تكون عنده قوَّة الفهم على التعرُّف بالجمع والتفريق، والترتيب، والتصحيح، والإفساد؛ فإنه ملاك الصَّنعة. كذا قاله الأستاذ أبو إسحاق. قال: ومن كان موصوفاً بالبلادة وبالعجز عن التصرف؛ لم يكن من أهل الاجتهاد. وما أحسن قول الغزالي: إذا لم يتكلم الفقيه في مسألة لم يسمعها ككلامه في مسألة يسمعها = فليس بفقيه^(١)).

ومضة:

قال أبو زيد الدَّبُوسي رحمه الله: (لَمَّا رَأَيْتُ كُلَّ هَذَا الشَّرَفِ لِلْعِلْمِ، وَنُورِهِ كَامِنٌ فِي قُلُوبِ الْبَشَرِ كُمُومٍ النَّارِ فِي الشَّجَرِ، مَا يَقْدَحُهَا إِلَّا أَبْدِي الْهَمِّ الْعَالِيَةِ بِفِكْرِ فِي الْحُجَجِ الْهَادِيَةِ، وَأَكْثَرِ النَّاسِ قَبَسُوهُ بِحَوَاسِهِمْ فَفَقَدُوهُ فِي اقْتِبَاسِهِمْ = رَأَيْتُ اتِّبَاعَ السَّلَفِ فِي إِثَارَةِ هَذَا النُّورِ بَيَانِ الْحُجَجِ فَرَضًا، ثُمَّ إِنْارَتِهِ بِوُقُودِ الْمِدَادِ فِي صَحَائِفِ الْكُتُبِ حَقًّا^(٢)).

(١) «تشنيف المسامع» لبدر الدين الزركشي ٥٦٦/٤.

(٢) «تقويم الأدلة في أصول الفقه» ١١/١.

ثالثاً: مهارة السبر والتقسيم:

السبر والتقسيم مسألة أصولية منطقية، تحدث عنها التريويون^(١)؛ وهي: إعمال الذهن في الفروض، ومناقشتها على الترتيب، ففتح وترسخ العقلية العلمية، وتصقل الذهن الناقد.

أما صياغة الفرضيات؛ فهي عملية تنبؤ، تحتاج إلى قدرة كبيرة على التعبير عن الحلول المتوقعة تعبيراً صحيحاً ودقيقاً، لا يقبل التأويل، بحيث تكون كل فرضية قابلة لأن تكون هي الفرضية الصحيحة، فالفرضية الخاطئة يجب استبعادها في عملية الفحص وقبل عملية الاختبار.

وأما عزل المتغيرات؛ فتضمن هذه العملية القدرة على معرفة العوامل التي تؤثر والتي لا تؤثر على نتائج التجربة، وتحديد بدقتها.

لو تأملنا طريقة الفقهاء في حديث المجامع في نهار رمضان؛ لوجدنا تخريجات وأفقا وافتراضات للوصول إلى المسألة الصحيحة^(٢).

(١) وذلك تحت مسمى: (صياغة الفرضيات) (Formulation Of Hypothesis)، و (عزل

المتغيرات) (Isolate Of Variables). انظر: «مدى فاعلية طريقة الاستقصاء» ص ٣٧-٣٨.

(٢) من أجمل ما عثرت عليه في مسألة استخدام السبر والتقسيم في إعمال الذهن وصقله، وترتيب طريقة الاستفادة منه لطالب العلم، ما جاء في مناظرة العلامة محمد الأمين الشنقيطي - رحمه الله - للشيخ محمد بن إبراهيم رحمه الله، التي حكاها الشيخ أحمد بن محمد الأمين الشنقيطي في كتابه: «مجالس مع فضيلة الشيخ محمد الأمين الجكني الشنقيطي» ص ٥٠-٦١، وهذا نصها - مع تصرف يسير غير مُخل:

لقد استدعى المسؤولون الشيخين: شيخنا الشيخ محمد الأمين الشنقيطي، والشيخ عبد الرحمن الإفريقي - رحمه الله على الجميع، استدعياً للتدريس بالمعاهد والكلليات، وأنزلا بدار الضيافة، واستقبلهما المسؤولون بحفاوة وتكريم... ولقد أقبل المسؤولون على فضيلة الشيخ محمد الأمين بغاية التقدير والاحترام. وكان هناك مصري حُصري =

أزهري من أصحاب الشهادات المبروزة، وكان قبل قدوم الشيخ يُعتبر كأنه كبير المدرسين، ولمّا رأى حفاوة المشايخ بفضيلة الشيخ دونه؛ لعلّ ذلك أخذ بخاطره -ولا أظنّ إلا خيراً- فصار يتحينُ الفرصَ له!

أخبرني مشيخي -عليه رحمةُ الله- قال: عندما كنتُ خارجاً من فصل كنتُ فيه في درسٍ تفسيري، ودخلتُ غرفةَ استراحة المدرّسين، وكان الشيخان: سماحةُ الشيخ محمد بن إبراهيم بن عبد اللطيف آل الشيخ، وأخوه الشيخ عبد اللطيف بن إبراهيم، كانا موجودين في غرفة استراحة المدرّسين، الأول مفتي الديار السعودية، والثاني المدير العام للمعاهد والكليات، فعندما دخلتُ غرفة الاستراحة، إذا ذلك المصري يقول: يا شنيطي، سمعتك تُقرّر في الدرس أن النار أبدية، وعذابها لا ينقطع؟ قلتُ: نعم.

فقال: كيف تسمح لنفسك يا شنيطي أن تُعلّم أولاد المسلمين أن النار أبدية، وعذابها لا ينقطع؟ وهذا شيخ الإسلام ابن تيمية والمجدد محمد بن عبد الوهاب يُقرران أنها تخبر وينبئ في قعرها الجرجير!

قال الشيخ: وكنتُ آنذاك حديث عهد بالصحراء، أغضب إذا استُغضبْتُ، فقلتُ له: يا مصري، من أخبرك أن الرسول الذي أرسل إليّ، ووجب عليّ الإيمان بما جاء به، اسمه محمد بن عبد الوهاب؟

إن الرسول الذي أرسل إليّ، ووجب عليّ الإيمان بما جاء به اسمه محمد بن عبد الله ﷺ، وُلِدَ بمكة ولم يُولَدْ بخريملاء، ودُفِنَ بالمدينة ولم يُدفنْ بالدرعية، وجاء بكتاب اسمه القرآن، والقرآن أحمله بين جنبيّ، وهو الذي يجب عليّ الإيمان بما جاء به؛ ولمّا تأملتُ آياته وجدتها مطبقة على أن النار أبدية، وأن عذابها لا ينقطع، علّمتُ ذلك لأولاد المسلمين لمّا ائتمنتني وليّ أمر المسلمين على تعليمهم، أسمعت يا مصري؟

قال: فقال سماحةُ الشيخ محمد بن إبراهيم: (سَم؟) وهي بِلَهْجَةِ أَهْلِ نَجْدٍ مِنْ مَدْلُولِهَا: (ما تقول؟).

فقال الشيخ الأمين: فقلتُ له: ذاك إنسانٌ يعني ما يقول!!

قال: وكان [أي الشيخ ابن إبراهيم] رجلاً عاقلاً، وقد عَلِمَ أنّي مُحتَدٌّ، فقال سماحته: أطل الله عمرك، منك نستفيد [يعني: أفدنا].

قال الشيخ الأمين: إني قلت ما قلت بعد أن أطلعت على ما استدلل به ابن القيم تقريراً للمذهب شيخه. لقد استدلل بآية النبأ: ﴿لَيِّدِينَ فِيهَا أَحْقَابًا﴾ لا يدورون فيها بركاً ولا شراً ﴿إِلَّا حِمِيمًا وَعَسَافًا﴾، وبآية هود: ﴿خَلَّيْنِ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِّمَا يُرِيدُ﴾. واستدل بأربعة أحاديث، ثلاثة منها في غاية الضعف، ولا يمكن الاحتجاج بها، والرابع حديث طاووس عن عبد الله: «يأتي على النار زمان تخفق أبوابها، وينبت في قعرها الجرجير»، وهو حسن السند، صالح للاحتجاج به. واستدل ببيت شعر هو قول الشاعر:

لَمْخِلِفْ إِبْعَادِي، وَمُنْجِرُ مُوْهَبِي

قال: لا مانع من أن يكون ما يجمال عند العرب كله موجوداً في القرآن، والعرب يجمال عندهم إخلاف الوعيد وإنجاز الوعد، فلا مانع إذن من إخلاف وعيده لأهل النار بالخلود. قال: وذكر ابن القيم مفسطة للذهريين، هي قولهم: إن الله أعدل من أن يعصيه العبد حقاً من الزمن، فيعاقبه بالعذاب الأبدي، قالوا: إن الإنصاف أن يعذبه قدر المدة التي عصاه فيها. وأنا أجل ابن القيم عن أن يكون ذكر هذه المفسطة للاحتجاج بها، وإنما ذكرها استطراداً. فقال سماحته: أفئذا - أطلال الله في عمرك.

قال شيخنا: فقلت له: إني أصبحت وإياك على طرفي نقيض، أنتم تمثلون طائفة من المسلمين تقول بفناء النار وانقطاع عذابها، وأنا أمثل طائفة من المسلمين تقول: النار أبدية، وعذابها لا ينقطع. والله تعالى يقول: ﴿فَإِنْ تَزَعْزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ إلى قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾. فقد أصبحنا يا سماحة الشيخ بمثابة المتناظرين، ولا بد للمتناظرين من حكم يحكمانه بينهما يرجعان إليه؛ لئلا يتسع الخلاف.

قال سماحته: فماذا ترى أن نحكم بيننا؟

قال شيخنا: أرى أن نحكم بيننا كتاب الله تلاوة لا تأويلاً، معناه: أنه لا يقبل من أحدنا الاستدلال إلا بآية يشهد له منطوقها بدلالة المطابقة.

قال سماحة الشيخ محمد: فقد حكمنا بيننا كتاب الله تلاوة لا تأويلاً.

فقال الشيخ الأمين: إذا شاء سماحتكم بحثنا هذه المسألة بالدليل الجدلي المعروف بـ (السبر والتقسيم)، والذي أتى به صاحب «مراقي السعود»، المسلك الرابع من مسالك العلة؛ حيث يقول:

والسُّبْرُ والتَّقْسِيمُ قِسْمٌ رَابِعٌ

وَيُظَلُّ الذِّي لَهَا لَا يَصْلُحُ

أَنْ يَحْضَرَ الْأَوْصَافَ فِيهِ جَامِعٌ

فَمَا بَقِيَ تَعْيِينُهُ مُتَضَعٌ

ومعنى البيتين: أن يجمع المتناظران أو المتناظرون الأوصاف التي يُحتمل أن تكون مسألة النزاع مُتَضَعَةً بها، فإن اتَّفَقَا أو اتَّفَقُوا أَنْ أَوْصَافَ الْمَسْأَلَةِ مُحْصُورَةٌ فِيهَا جَمْعُهَا؛ شَرَعُوا فِي سَبْرِهَا، أي في اختبارها، أي بعرضها واحدة بعد واحدة على المُحَكِّم، فما رَدَّ مِنْهَا الْمُحَكِّمُ وَجِبَ رَدُّهُ، وما بَقِيَ تَعْيِينُ الْآخِذِ بِهِ.

فقال سماحة الشيخ محمد: وافقنا على بحث المسألة بالسُّبْرِ والتَّقْسِيمِ.

قال شيخنا: قَيَّدُوا مَا تَتَّفَقُونَ عَلَيْهِ مِنْ أَحْتِمَالَاتٍ لِلْمَسْأَلَةِ؛ لِتَمَكَّنُوا مِنْ عَرْضِهَا عَلَى الْمُحَكِّمِ وَاحِدَةً بَعْدَ الْآخَرَى، فَمَثَلًا:

يُحْتَمَلُ: أَنَّ النَّارَ تَخْبُو.

وَيُحْتَمَلُ: أَنَّهَا تَأْكُلُ مَنْ أَلْقَى فِيهَا حَتَّى لَا يَبْقَى مِنْ أَهْلِهَا شَيْءٌ.

وَيُحْتَمَلُ: أَنَّهُمْ يَخْرُجُونَ مِنْهَا فَرَارًا مِنْهَا.

وَيُحْتَمَلُ: أَنَّهُمْ يَمُوتُونَ فِيهَا، وَالْمَيْتُ لَا يَخْشُ وَلَا يَنَالُ.

وَيُحْتَمَلُ: أَنَّهُمْ يَتَعَوَّدُونَ حَرَّهَا، فَلَا يَبْقَى يُؤْلِمُهُمْ.

وَيُحْتَمَلُ: أَنَّهُ لَا يَقَعُ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ كُلِّهِ، وَأَنَّهَا أَبَدِيَّةٌ وَعَذَابُهَا لَا يَنْقَطِعُ.

وَلَمَّا اتَّفَقَ الْحَاضِرُ عَلَى أَنَّهُ لَا يَوْجَدُ أَحْتِمَالَ بَعْدَ هَذِهِ الْأَحْتِمَالَاتِ السَّتَةِ الْمُقَيَّدَةِ؛ ابْتَدَأُوا

بِعَرْضِ الْأَحْتِمَالَاتِ عَلَى الْمُحَكِّمِ.

قَالُوا: يُحْتَمَلُ أَنَّهَا تَخْبُو. فَإِذَا الْمُحَكِّمُ يَقُولُ: ﴿كُلَّمَا خَبَتْ زِدْنَاهُمْ سَعِيرًا﴾ [الإسراء: ٩٧].

وَمَعْلُومٌ أَنَّ «كُلَّمَا» أَدَاةٌ مِنْ أَدَوَاتِ التَّكْرَارِ بِلَا خِلَافٍ، فَلَوْ قُلْتَ لِفُلَانٍ: كُلَّمَا جَاءَكَ زَيْدٌ

أَعْطَاهُ كَذَا مِنْ مَالِي. فَإِذَا مَنَعَهُ مَرَّةً ظَلَمَهُ بِلَا خِلَافٍ.

وَقَالُوا: يُحْتَمَلُ أَنَّهَا تَأْكُلُهُمْ حَتَّى لَمْ يَبْقَ مِنْهُمْ شَيْءٌ. فَإِذَا الْمُحَكِّمُ يَقُولُ: ﴿كُلَّمَا نَضِجَتْ

جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ﴾ [النساء: ٥٦]. فَلَمْ يَبْقَ لِهَذَا الْأَحْتِمَالِ نَصِيبٌ

بِمَوْجِبِ هَذِهِ الْآيَةِ.

وَقَالُوا: يُحْتَمَلُ أَنَّهُمْ يَخْرُجُونَ مِنْهَا هَارِبِينَ. فَإِذَا الْمُحَكِّمُ يَقُولُ: ﴿كُلَّمَا أَرَادُوا أَنْ يَخْرُجُوا

مِنْهَا أُعِيدُوا فِيهَا﴾ [الآية: الشَّجَّة: ٢٠]، وَيَقُولُ: ﴿وَمَا هُمْ بِمُخْرِجِينَ﴾ [الآية:

الْجِنْدَر: ٤٨]. فَلَمْ يَبْقَ لِهَذَا الْأَحْتِمَالِ أَيْضًا نَصِيبٌ مِنَ الْإِعْتِبَارِ.

وقالوا: يُحْتَمَلُ أَنَّهُمْ يَمُوتُونَ فِيهَا، وَالْمَيْتُ لَا يَحْسُ وَلَا يَتَأَلَّمُ. فَإِذَا الْمُحَكَّمُ يَقُولُ: ﴿إِنَّهُ مَنْ يَأْتِ رَبَّهُ مُجْرِمًا فَإِنَّ لَهُ جَهَنَّمَ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَىٰ ۖ﴾ [الآية: طه: ٧٤]، ويقول: ﴿وَيَأْتِيهِ الْمَوْتُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَمَا هُوَ بِمُعَيِّنٍ﴾ [إبراهيم: ١٧]. فلم يبقَ إِذَنْ لهذا الاحتمالِ نصيبٌ من الاعتبارِ.

وقالوا: يُحْتَمَلُ أَنَّهُمْ يَتَعَوَّدُونَ حَرَّهَا، فلم يبقَ يُؤْلَمُهُمْ؛ لَتَعَوَّدِهِمْ عَلَيْهِ. فَإِذَا الْمُحَكَّمُ يَقُولُ: ﴿قَدْ وُقِرَ أَفَلَنْ تَزِيدَكُمْ إِلَّا عَذَابًا ۚ﴾ [النبا: ٢٠]، ويقول: ﴿إِنَّ عَذَابَهَا كَانَ غَرَامًا ۚ﴾ [الفرقان: ٦٥]. والغرامُ: المُلازِمُ، ومنه جاء تسمية الغريم. ويقول المُحَكَّمُ: ﴿فَسَوْفَ يَكُونُ لِزَامًا ۚ﴾ [الآية: الفرقان: ٧٧]، فلم يبقَ لهذا الاحتمالِ أيضًا نصيبٌ من الاعتبارِ. قال شيخنا: فلم يبقَ إلا الاحتمالُ السَّادِسُ، وهو أَنَّهَا أَبَدِيَّةٌ وَعَذَابُهَا لَا يَنْقَطِعُ. وقد جاء ذلك مُبَيَّنًا فِي كِتَابِ اللَّهِ الْعَزِيزِ فِي خَمْسِينَ مَوْضِعًا مِنْهُ.

فَسَرَدَهَا لَهُمْ مُرْتَبَةً بِحَسَبِ تَرْتِيبِ مَصْحَفِ عِثْمَانَ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ- وَكَأَنَّهَا جَاءَتْ مَسْرُودَةً فِي صَفْحَةٍ وَاحِدَةٍ.

وَعِنْدَ ذَلِكَ قَالَ سَمَاحَةُ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ مِفْتَاحِ الدِّيَارِ السُّعُودِيَّةِ، قَالَ: آمَنَّا بِاللَّهِ، وَصَدَّقْنَا بِمَا جَاءَ فِي كِتَابِ اللَّهِ.

فَقَالَ شَيْخُنَا -عَلَيْهِ رَحْمَةُ اللَّهِ: وَعَلَيْنَا أَنْ نُجِيبَ عَنْ أَدْلَةِ ابْنِ الْقَيْمِ، وَإِلَّا تَرَكْنَا الْمُسْلِمِينَ فِي حَبْرَةٍ. وَلَنُجِيبَنَّ عَلَيْهَا بِالْكِتَابِ تِلَاوَةً لَا تَأْوِيلًا، فنقول:

أَمَّا آيَةُ النَّبَأِ؛ فَلَا دَلِيلَ فِيهَا لِمَا يَرِيدُ الاسْتِدْلَالَ بِهَا عَلَيْهِ؛ إِذْ غَايَةُ مَا تَفِيدُهُ آيَةُ النَّبَأِ هَذِهِ، هُوَ: أَنَّ أَهْلَ النَّارِ يَمَكُثُونَ أَحْقَابًا مِنَ الزَّمَنِ فِي نَوْعٍ مِنَ الْعَذَابِ هُوَ الْحَمِيمُ وَالْغَسَاقُ، ثُمَّ يَتَقَلَّبُونَ مِنْهُ إِلَى آخَرٍ؛ بِدَلِيلِ قَوْلِهِ تَعَالَى فِي (ص): ﴿هَذَا فَلْيَذُقُوهُ حَمِيمٌ وَغَسَاقٌ ۚ﴾ وَمَا خَرَجَ مِنْ شَعْبِيَّةِ أَرْوَاحُ ﴿﴾ [ص: ٥٧-٥٨]، وَمَعْلُومٌ أَنَّ عَذَابَ أَهْلِ النَّارِ أَنْوَاعٌ، وَخَيْرُ مَا يُفَسِّرُ بِهِ الْقُرْآنُ الْقُرْآنُ.

وَأَمَّا اسْتِدْلَالُهُ بَبَيْتِ الشُّعْرِ؛ فَإِنَّ مَا قَالَهُ يُمْكِنُ اعْتِبَارُهُ، لَوْلَا أَنَّنَا سَمِعْنَا اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ فِي كِتَابِهِ: إِنَّ وَعِيدَهُ لِأَهْلِ النَّارِ لَا يُخْلَفُ، قَالَ فِي (ق): ﴿قَالَ لَا تَحْتَصِمُوا لَدُنِّي وَقَدْ قَدَّمْتُ إِلَيْكُمْ بِالْوَعِيدِ ۚ مَا يُبَدِّلُ الْقَوْلَ لَدُنِّي وَمَا أَنَا بِظَلِيمٍ لِّلْعَبِيدِ ۚ﴾ [الآية: ق: ٢٨-٢٩]، وَقَالَ أَيْضًا فِي نَفْسِ الشُّرُورَةِ: ﴿كُلَّ كَذَّبَ الرَّسُلَ حَقَّ وَعِيدِ ۚ﴾ [الآية: ق: ١٤].

وَأَمَّا سَفْسَاطَةُ الدَّهْرِيِّينَ الَّتِي ذَكَرَهَا اسْتَطْرَادًا؛ فَقَدْ تَوَلَّى اللَّهُ تَعَالَى الْجَوَابَ عَنْهَا فِي =

مُحكّم تنزيله، وهو الذي يعلم المعلوم لو وُجد كيف يكون، وقد عَلِمَ في سابقِ علمه أنَّ الحُبثَ قد تَأَصَّلَ في أرومة هؤلاء الخبيثاء؛ بحيثُ إنَّهم لو عَذَّبوا القدرَ من الزَّمن الذي عَصَوْا اللَّهَ فيه، ثم عادوا إلى الدنيا؛ لَعَادُوا لِمَا يَسْتَوْجِبُونَ به العذاب، لا يستطيعون غير ذلك؛ قال تعالى في سورة الأنعام: ﴿وَلَوْ قَرَّبْنَا بِلَارِهِمْ أَفْئِدَتَهُمْ لَأَخَذْنَاهُم بِذُنُوبِهِمْ لَوْلَا أَلَّا نَكُفِّرَ عَنْ قَوْمٍ مَا يَكُونُ مِنْ الْمُؤْمِنِينَ ٢٧﴾ بَلْ بَدَأَ لَهُمْ مَا كَانُوا يُخَفُونَ مِنْ قَبْلُ وَلَوْ رُدُّوا لَعَادُوا لِمَا هُمْ عَنْهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ٢٨﴾ [الأنعام: ٢٧-٢٨].

فيبقى لدينا من أدلة ابن القيم آية هود، وهي قوله تعالى: ﴿حَكَّيْنَاهُ فِيهَا مَا ظَمَّتْ أَلْسِنَاتُهُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ قَعَّالٌ لِمَا يُرِيدُ ١٠٧﴾ [هود: ١٠٧]، وحديثُ أبي داود، وهو قوله ﷺ: «يأتي على النار زمانٌ تخفُّقُ أبوابُها، وينبُتُ في قعرِها الجرجيرُ»، أو كما قال ﷺ. فإنَّهما دليلان صالحان للاحتجاج بهما، فيجبُ علينا البحثُ والتنقيبُ عن وجهِ يمكنُ به الجمعُ بين الأدلة؛ لأنَّ إعمالَ الدليلين أولى من طرح أحدهما، كما هو مُقرَّرٌ في فنِّ الأصول، قال في «مراقي السعود»:

والجمع واجبٌ متى ما أمكنا إلا فلأخبر نسخ بئنا

إنَّ عندنا أدلةً على أنَّ النارَ أبديةٌ ولا ينقطعُ عذابُها، وهذه الآيةُ التي من سورة هود، وهذا الحديثُ الحسنُ دليلان يفيدان أنَّ النارَ تَفْنَى؛ فما العملُ؟

والجوابُ: أنَّنا نرى إمكانَ الجمعِ بين هذه الأدلة، بحملِ آية هود، وحديثِ أبي داود على الدركِ من النارِ المُخصَّصِ لتطهيرِ عصاة المسلمين؛ فإنَّه يخرجُ منه آخرُ مَنْ بقلبه مثقالُ ذرَّةٍ من إيمانٍ، ويخبو، وتخفُّقُ أبوابُها، وينبُتُ في قعرِها الجرجيرُ. أمَّا دركاتُ النارِ المُعدَّةُ سجنًا وعذابًا للكُفَّارِ؛ فهي أبديةٌ وعذابُها لا ينقطعُ.

وهنا تُسحُّ الأدلةُ الشرعيةُ في بوتقةٍ واحدةٍ لا تعارضُ بينها، ولا يكذبُ بعضها بعضًا، وبالله تعالى التوفيقُ، وهو حُسْبُنَا ونعم الوكيلُ.

فقال سماحةُ المفتي الشيخ محمد بن إبراهيم بن عبد اللطيف آل الشيخ: يا عبد اللطيف [يعني أخاه، المديرَ العامَّ للمعاهد والكليات]، الرُّجوعُ إلى الحقِّ أولى من التماذي في الباطل، من الآن قرروا أنَّ النارَ أبديةٌ، وأنَّ عذابُها لا ينقطعُ، وأنَّ تلك الأدلةُ المرادُ بها الدركُ من النارِ المُخصَّصُ لتطهيرِ عصاة المسلمين. اهـ

رابعاً: مهارة التفكير والتفهم لا مخض الحفظ:

لا شك أن من أراد إتقانَ صنعة؛ فإنه يُكثر من الدربة عليها؛ ليعتادها، وتآلفها جوارحه، وتدرج نفسه مكانتها. والأمر نفسه مع صنعة العلم وفن التعلم، بل هو أعظم الصنائع.

وعمادُ صنعة العالم الفقيه هي الاستنباط من الكتاب والسنة، وتنزيل مقتضى النصوص الشرعية على الواقع بما يناسبه؛ يقول الله تعالى: ﴿وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنَيطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ [النساء: ٨٣].

يقول النووي رحمه الله: الاعتناء بالاستنباط من أكّد الواجبات المطلوبة؛ لأن النصوص الصريحة لا تفي إلا بيسير من المسائل الحادثة، وإذا أهمل الاستنباط؛ فات القضاء في معظم الأحكام النازلة، أو بعضها.

لذا كان على طالب الملكة الفقهية من الدربة الجادة على الاستنباط، واستمطار الأحكام من النصوص بغير تكلف. ومما يستعان به على ذلك المراس: التفكير في النصوص، وملازمة النظر إلى شواهد الحال، واعتبار المصالح؛ فهذا مما يورث قوة في الفقه شبيهة بقوة المهنة التي يحصلها أهل الصناعات المختلفة كلما تقدم بهم الزمن.

فقدوة الحاشية الفقهية عند المجتهد والفقيه عموماً، ثمكته من استخلاص الحلول، وسبر آراء العلماء، واستظهار مواقف المجتهدين بسهولة بالغية؛ لمعايشته لأصولهم، وإدراكه لأسباب ومكامن تعدد أوجه الرأي في المسألة محل النظر، وإن لم يسبق له الاطلاع عليها.

فالمسافة بين التلقين المجرد ومهارة الفهم تحكي فرقاً شاسعاً بين عقليين ومنهجين ومدرستين، كل منهما له وادٍ يسبح فيه:

الأول: يدور في فلك رياضية تلقينية، لفظية، طابعة.

والآخر: يدور في فلك المعنى، ويتعلم سبل الوصول، ومعرفة حقيقة الأشياء.

فصناعة القوالب الجامدة لا تفتق ذهنًا، بل تخلق فكرًا رتيبًا، لا يستطيع النظر، ولا استعمال ما تعلمه.

يقول القنوجي رحمه الله: (وقال أبو القاسم في «حاشية المطول»: إن جعل أسماء العلوم المدونة مطلقاً على الأصول والقواعد وإدراكها والملكية الحاصلة على سواء، وكذا لفظ العلم؛ صح. ثم إنهم ذكروا أن المناسب أن يُراد بالملكية ههنا كيفية للنفس بها يُمكن من معرفة جميع المسائل، يُستحضر بها ما كان معلوماً مخزوناً منها، ويُستحصل ما كان مجهولاً، لا ملكة الاستحضار فقط المُسمّاة بالعقل بالفعل؛ إذ الظاهر أن من تمكن من معرفة جميع مسائل علمٍ بأن يكون عنده ما يكفي في تحصيلها = يُعدّ عالماً بذلك العلم، من غير اشتراط العلم بجميعها، فضلاً عن صيرورتها مخزونة، ولا ملكة الاستحصال فقط المُسمّاة بالعقل بالملكية؛ لأنه يلزم أن يُعدّ عالماً من له تلك الملكية مع عدم حصول شيء من المسائل. فالمراد بالملكية أعم من ملكة الاستحضار والاستحصال^(١)).

خامساً: مهارة الاستقرار، ودورها في صياغة الذهنية العلمية:

للاستقرار دور مهم في صياغة الذهنية العلمية واستقرارها، فمن ذلك أنه يعمل

على:

١- تماسك مسائل العلم وتربطها:

فالمنهج الاستقرائي يشحذ ذهنية المتعلم إلى النظر دائماً إلى النسبة الرابطة

(١) «أبجد العلوم» ص ٤٣، ونحوه: «كشف الظنون» ١/ ٤٣-٤٤.

أو العلاقة بين المسائل؛ فهو يُنمّي لدى طالب العلم مسألة (الفُروق) بين المسائل وإيجاد أوجه التشابه. وهي من أنفع الملكات التي يكتسبها؛ إذ بها يقوى العلم، ويصير وحدة متماسكة البنية.

٢- اتساع مدارك طالب العلم:

فقد ذكر الأسنوي أن المطارحة بالمسائل ذوات المآخذ المؤتلفة المتفقة والأجوبة المختلفة المفترقة من مآثر أفكار العلماء^(١).

٣- الموضوعية في تناول المسائل وبحثها:

فالتفكير الاستقرائي مبني على الأدلة وتتبع المسائل، ويخلص إلى نتيجة مترتبة على حس وتفكير. ومثل هذا يُبعد الناظر عن التحيز في الترجيح، ويعينه على الخلوص إلى قاعدة أو ضابط للمسألة.

٤- الأمان من الشذوذ في مسائل العلم والترجيح:

ذلك أن الذهنية الاستقرائية، سواء استخدم الاستقراء التام أو الناقص، هي أقرب إلى الصّحة في الجملة، وأبعد عن التفرّدات.

فالتام من الاستقراء: يحضه على الحكم الكلي، والنظرة الكلية المبتناة على نظير كلي شمولي يجمع الأفراد كلها.

والناقص من الاستقراء: يحضه على القياس على النظائر، وأن يسير في مفردة ما سيره في نظائرها، وأن يحكم حكماً كلياً بما حكم به على بعض الأفراد.

هذا بالنسبة للاستقراء التام والناقص. أمّا الاستقراء الذي بمعنى (التغليب)،

(١) نقله ابن بدران في «المدخل» ص ٤٥٧.

الذي هو تقوية حُكم على آخر؛ لوجوده مُطَرِّدًا في أكثر الحالات الدَّاخلية تحت نوع واحد^(١) = فعلية عمل الكثير في الترجيح.

فإذا تَمَّاسَكَتْ أوصال العلم، وتآزرت فصوله، مع اتساع المدارك، وأمن الشُّذوذ، وصاحب ذلك توفيقُ الله تعالى للعبد = تَمَّ له ما كان يُؤمُّله، وحصل ما سعى لنيله.

مراحل الاستقراء:

يرى بعض العلماء المعاصرين أنَّ الاستقراء لا بدَّ أن يمرَّ بمراحل مُعيَّنة ليكون علميًا، وهي:

- ١ - مرحلة الملاحظة والتجربة.
- ٢ - مرحلة وضع الفروض العلمية التي تُفسَّرُ بها نتائج الملاحظة والتجربة.
- ٣ - مرحلة التَّثَبُّت من صحَّة الفروض^(٢).

سادسًا: مهارة الضبط والتَّقييد:

كان مبدأ العلم ملكة تتناقلها الأجيال، من سلف إلى خلف، وسليقة عربية لم يطرأ عليها عُجْمة تشوبُّها، أو لحن يخدش بهاءها. ومع مرور الزمن، وضعف العلم، وفشوِّ اللحن والعُجْمة = احتاج الناس إلى قوانين وقواعد تضبط الأصل، وتعين على

(١) «الاستقراء» للطبيب السنوسي، ص ١٤٢، عن: «الاستقراء ومجالاته في الأحكام الشرعية» ص ٤٦٣.

(٢) انظر تفصيلًا لذلك، وأمثلة تطبيقية في مجالات العلوم في المراجع الآتية: «المنطق التوجيهي» ص ١٣٠-١٥٩، و«مسائل فلسفية» ١٥٧/٢-١٧٢، و«المنطق» للدكتور كريم متى ص ١٦٥-١٨٢، و«ضوابط المعرفة» ص ٢٠٣-٢٣٢، عن: «طرق الاستدلال ومقدماتها عند المناطق والأصوليين» للدكتور يعقوب الباحسين ص ٢٩٥-٢٩٦.

حسن التفريع بالحاق النظر بالنظر، والتفريق بين الأصل والدخيل؛ فكان إتقان هذه القواعد وأدلتها وشواهدا وأمثلتها يثول إلى التمكن في العلم، وحصول ملكة تُنمي الحس الاجتهادي.

فأصل تقنين القواعد والضوابط ونحتها كان للإعانة على بلوغ الملكة، واكتساب المهارة وحسن استعمالها^(١).

وقد عبر الإمام ابن رجب - رحمه الله - عن وظيفتها بقوله: (تضبط للفقهاء أصول المذهب، وتطلع من مآخذ الفقه على ما كان عنه قد تغيب، وتنظم له منشور المسائل في سلك واحد، وتقيّد له الشوارد، وتقرّب عليه كلّ متباعد)^(٢).

(١) وهنا يحسن التنبيه إلى أن هذه الكتب التي تُعنى بصنع القواعد والضوابط، صُدّ عنها بعض الطلاب، ومن أسباب ذلك: خشونة اللفظ، وقلة التمثيل، ووحشية بعض العبارات. والمؤنق من صبره الله على لأواء الألفاظ والتعابير، وأمعن في تفهّمها، ولو أنّه اعتبرها لغة أجنبية لاستطاع بصير تفهّمها في شهر قلائل؛ فكيف وهي عربية اللسان إسلامية اللهجة؟! وفي عصر الإنترنت والاتصالات، لم يعد هناك مستحيل يصعب فهمه، فعليه بسؤال من سبقه.

وللاسف، فإن الناظر في أبناء هذا الجيل، يجد شباباً تلقّهم أدباء وإعلاميون، تغايروا شخصهم وتعدّدت وجوههم، كتبوا في مسائل العلم، وناقشوا أموراً من الشريعة، خاصة ما يتعلق بنوازل الفقه الإسلامي، بخطاب بعيد عن المسلك الفقهي المتّزن المعهود المبني على قواعد العلماء. فوجدت لغة غريبة دخيلة على لغة العلم الشرعي، تداعب مشاعر الشباب والمثقفين، بعيدة عن الأصول العلمية، فصار أبناء هذا الجيل مُولعين بالكتابات الخفيفة الطريفة، وثقافة الوجبة السريعة، فإذا استمرّ الأمر على هذا يوشك أن يُنذر بكارثة على المستوى العلمي والدعوي والفكري.

لذا كانت النصيحة: أكثّر من الاطلاع على الكتب الجادة التي تفتح الذهن وتكسب لغة العلم.

(٢) «القواعد» لابن رجب ٣/١.

ويقول الزركشي رحمه الله: (ضبطُ الأمور المُتَشِرَّة في القوانين المُتَّجِدة، هو أَوْعَى لحفظِها، وأدْعَى لضبطِها)^(١).

وإذا كان الحديثُ عن مهارة الضبطِ والتقعيد؛ فإنَّها في الأساس مبنيةٌ على الاستقراء، سواءً كان الاستقراءُ الأصولي الذي يتحدَّث عنه الأصوليون، أو الاستقراءُ بمعنى (التَّغليب)، وقد نُسمِّيه الاستقراءَ التَّغْلِيبيَّ. وحيثُما وُجدَ التقعيدُ وُجدَ الاستقراءُ؛ إذ لا تقعيدَ إلا باستقراءٍ لأفرادِ المسائلِ والفروع.

أمَّا عن المهارة الذَّهنية التي يكتسبها المتعلِّم من التقعيد والضبط؛ فإنَّنا نستطيعُ أن نفهمَها من خلالِ معرفةِ ماهيةِ التقعيد، التي هي «سعيٌّ إلى إدراكِ الكلِّ»، وعلى ذلك فهو انتقالٌ من مستوى إلى مستوى أعلى منه، وفيها يتمُّ:

- ١- بيانُ المُشتركِ في الكثرةِ المبحوثة.
 - ٢- إسقاطُ المُشخصاتِ.
 - ٣- مراعاةُ الفروقي بين ما ظاهرُه التَّشابهُ.
 - ٤- مراعاةُ ما يدخلُ في القاعدةِ من فروعٍ معَ استثنائِه، حيثُ تُعدُّ هذه الفروعُ عندَ إغفالِها، أو إغفالِ موجبِ استثنائِها مُعطلةً لعمليةِ التقعيد.
 - ٥- مراعاةُ الجوامعِ، وهو الجمعُ بينَ ما ظاهرُه الافتراقُ^(٢).
- وقد ذكر الزركشي رحمه الله - عن الأستاذ أبي إسحاق - رحمه الله - أنَّ من شروطِ المجتهدِ أن تكونَ عنده: (قُوَّةُ الفهمِ على التعرُّفِ بالجمعِ والتفريقِ، والترتيبِ،

(١) «المنثور في القواعد» ٦٥ / ١.

(٢) مُستفادٌ من: «المدخل إلى دراسة المذاهب الفقهية» لعلي جمعة عبد الوهاب.

والتصحيح، والإفساد؛ فإنه ملاك الصنعة^(١).

لكن يلزم التنبيه على أن المراد بمهارة التقعيد هنا ليست ما نادى به البعض من تجديد قواعد الفقه والشريعة، التي هي مبنية على الأدلة الشرعية المعتبرة.

وإنما المراد ما يفتق ذهن الطالب، ويُعوِّد ذهنيته على الربط بين المسائل، ورَدُّ الفروع إلى تقعيد مُستمدٍّ من أدلة مُعتبرة، وربط الفرع بأصله، وتطبيق القاعدة على فروع جديدة وحوادث نازلة ونحو ذلك؛ لتَمَرَّس عقليته الفقهية.

فيا جمال للكلام تارة، ويردّه إلى قواعد أخرى، وبتقعيد أو تحليل تارات = يتفجر في قلب الطالب الإدراك الذهني والاستيعاب الواسع لكلام الفقهاء، واستحلاب الضوابط والقواعد والردُّ إليهما.

نماذج عملية لمهارة الضبط والتقعيد:

فهذه نماذج مُستقاة من تراث الفقهاء، تمّ فيها استعمال مهارة الضبط والتقعيد:

١ - يقول أبو إسحاق الشيرازي رحمه الله: (وإن اشترى عبداً للتجارة؛ وجبت عليه فطرته لوقتها، وزكاة التجارة لحولها؛ لأنهما حقان يجبان بسببين مُختلفين، فلم يمنع أحدهما الآخر؛ كالجزاء والقيمة^(٢)، وحدّ الزنا والشرب^(٣)).

هذا نصُّ فقهي، تمّ فيه إعمال مهارة التقعيد، واستندل بقاعدة ردّها إليها الفرع، وهي: «الحقّان المُختلفان لا يتداخلان».

(١) «تشنيف المسامع» لبدر الدين الزركشي ٥٦٦/٤.

(٢) المراد به جزاء الصيد والقيمة، وهو أن المُحرّم إذا قتل صيداً مملوكاً؛ فعليه قيمته لمالكه، والجزاء للمساكين. «المجموع» ٥٢/٦.

(٣) «المُهدَّب في فقه الإمام الشافعي» ٥٢٦/١.

وهذه القاعدة مفادها أنه: (إذا ترتب في ذمة المكلّف حقان، يتعلق كلّ منهما بجهة مُعيّنة، سواء كانا من حقوق الله، أو من حقوق العباد، أو من النوعين معاً؛ فإنّ ذمّته لا تبرأ إلا بأداء الحقيقتين معاً، ولا يُجزّئه الاقتصار على واحدٍ منهما).

وهذا يشبه قاعدة أخرى عند الشافعية والحنابلة، وهي: «حقوق الأدميين لا تتداخل».

وعبر السرخسي الحنفي عن هذه القاعدة بقوله: «الحقّان إذا وجبا بسببين؛ فاستيفاء أحدهما لا يسقط الآخر».

ومن تطبيقاتها: وجوب الدية والكفارة على القاتل خطأ؛ لأنّ الدية حقّ الأدمي يستحقّه أولياء المقتول، والكفارة حقّ لله تعالى، فوجب الحقّان معاً، ولم يصحّ دخول أحدهما في الآخر^(١).

٢- يقول سبط ابن الجوزي رحمه الله: (إذا صال الجمل على إنسان، فقتله المصوّل عليه؛ دفعاً لشَرِّه = يضمن. وقال الشافعي: لا يضمن. وعلى هذا الخلاف سائر البهائم، والصبي، والمجنون.

وكذا لو سقط مال الغير عليه من أعلى، فدفعه عن نفسه، فأتلفه؛ ضمن عندنا، خلافاً له.

وقد تساعدنا على أنّ الحرّ أو العبد إذا صال على إنسان، فقتله المصوّل عليه؛ لا يضمن.

لأنّ الله أتلف مالا معصوماً فيضمن؛ عملاً بالنصوص المحرّمة لمال الغير.

وقوله عليه السلام: «اللعنة على جريحها وجبرارها»؛ أي فعل البهيمة كـ «فَرَّ، فلولاً» يوجب

(١) انظر إجماع الفقهاء وتطبيقاتها في الحاشية ١/ ١٣٦.

الضمانُ لكان ذلك اعتبارًا لفعليهما، وفعلها غيرُ مُعتبرٍ.

له: العموماتُ النافيةُ لوجوبِ الضمانِ.

قلنا: المُثبتُ مُقدّمٌ على النافي؛ لِما عُرِفَ^(١).

فكلامه - رحمه الله - يشتملُ على عدّةِ قواعدٍ فقهيّةٍ:

١- كُلُّ مَنْ أَتْلَفَ مَالًا مَعْصُومًا فَعَلَيْهِ الضَّمَانُ.

٢- فَعَلُ الْبَهِيمَةِ هَذَرٌ.

٣- الْمُثَبِّتُ مُقَدَّمٌ عَلَى النَّافِي^(٢).



(١) «إيضار الإنصاف في آثار الخلاف» لسيّط ابن الجوزي يوسف بن قزغلي ص ٤٠٠-٤٠١.

(٢) ينظر: «نظرية التقعيد الفقهي وأثرها في اختلاف الفقهاء» ص ٢٦٠.

المهارات الواجب اكتسابها في مرحلتَي «التأصيل» و «استكمال التكوين»

هناك العديد من المهارات التي من الممكن أن يدركها الطالب إذا تمَّ له برنامج التأصيل واستكمال التكوين والبحث العلمي على الوجه المطلوب، فمنها^(١):

١- مهارة الملاحظة.

٢- مهارة الموازنة:

وهي القدرة على معرفة أوجه الشبه والاختلاف، ومعرفة القدر الفارق والقدر المشترك، في الحكم الكُلِّي والجزئي، في الأصول والفروع.

٣- مهارة الحد والتعريف:

وهي قدرة على تحديد حقيقة الأشياء، وضبطها، وتسميتها، وتمييزها عن غيرها.

٤- مهارة التصنيف:

وهي قدرة على تقسيم وتصنيف المعلومات والأشياء بغرض تشكيل

(١) استفاد - مع توظيفه فيما نحن بصدده - من: «مدى فاعلية طريقة الاستقصاء الموجه» ص ٣٥ وما بعدها.

مجموعات منها.

٥- مهارة التفسير:

وهي القدرة على بناء أحكام غير ملحوظة تتضمن التفسير والتعليل للملاحظات أو الأحكام.

٦- التنبؤ:

وهي تتضمن القدرة على صياغة ما يمكن أن يحدث مُستقبلاً؛ بناءً على الملاحظات السابقة، وهذه المهارة تفيد في إدراك المآل، ومراعاته عند تقرير الحكم المناسب على الواقعة.

٧- صياغة الفرضيات والحلول الممكنة.

٨- عزل المتغيرات، واستبعاد غير المؤثر.



قصور النظر العلمي وإشكالاته

يُعنى هذا المبحثُ بجدليات وإشكالاتٍ يكثرُ الخوضُ فيها، وتؤثرُ قطعًا على النظرِ الصحيحِ لمسائلِ العلم، وقد تحجبُ الرؤية؛ أصلها أو كمالها.

١- إشكالية تغاير اصطلاحات الفنون والمذاهب

اصطلاحات العلوم المختلفة والمذاهب المتنوعة، سواء كانت عقديّة أو فقهية أو لغوية أو غيرها، قد تُسفر عن نوع التباس على الباحث في العلم؛ ذلك أنّها تتغاير تارة وتتناوب أخرى.

هنا كان لا بدّ للناظر في الفنّ المُعيّن من تناول مُقدّمة فيه ومدخل إليه يُعبّر عن خصائصه واصطلاحاته ومقاصده، وإلا حصل التباس وتداخل وفهم للكلام على غير وجهه الصحيح المُعتبر عند ذويه.

وإذا أُسيء فهم كلام العلماء، وجاء على غير وجهه؛ تخلّل الفساد في تصوّر المسائل ودرك كُنْهِ الخلاف بين المختلفين، وحينها يظهر عوارٌ كبيرٌ في النظر والمباحثة، وجورٌ في الثمرة والنتائج.

ولنضرب مثالا على أثر اختلاف المصطلحات ومقاصدها في الخلط في «مسائل الاعتقاد»:

يقول شيخ الإسلام رحمه الله: (لفظ التوحيد، والتزيه، والتشبيه، والتجسيم = ألفاظ قد دخلها الاشتراك؛ بسبب اختلاف اصطلاحات المتكلمين وغيرهم، وكل طائفة تعني بهذه الأسماء ما لا يعنيه غيرهم).

فالجهمية من المعتزلة وغيرهم يريدون بالتوحيد والتزيه: نفى جميع الصفات، وبالتجسيم والتشبيه: إثبات شيء منها، حتى إنّ من قال: «إنّ الله يرى»، أو «إنّ له

علماء؛ فهو عندهم مُشَبَّهٌ مُجَسَّمٌ.

وكثيرٌ من المُتَكَلِّمَةِ الصِّفَاتِيَّةِ يريدون بالتوحيد والتنزيه: نفى الصفات الخبرية أو بعضها، وبالتجسيم والتشبيه: إثباتها أو بعضها.

والفلاسفة تعني بالتوحيد ما تعنيه المعتزلة وزيادة، حتى يقولون: ليس له إلا صفة سلبية، أو إضافية، أو مركبة منهما.

والإتحادية تعني بالتوحيد: أنه هو الوجود المطلق.

ولغير هؤلاء فيه اصطلاحات أخرى. وأمّا التوحيد الذي بعث الله به الرسل، وأنزل به الكتب؛ فليس هو مُتَضَمِّنًا شيئًا من هذه الاصطلاحات^(١).

فالناظر الخبير من يُدْرِكُ الفَرْقَ بَيْنَ الفِرَقِ، وصورَ الوفاق والاختلاف بين المذاهب في تعاملهم من الاصطلاحات، ثم يحمله على محامل الجادة عند أهله ومعتقديه بلا شطط أو تجاوز، بل ويتغلب على إشكالية تعدد الأقوال وتشعبها، حينها يستطيع الوصول إلى بر السلامة في باب النظر العلمي للمسائل، ويحل إشكالات كثيرة لما ظاهره المخالفة وهو خلاف لفظي في الحقيقة، أو ما ظاهره الموافقة وبينهما بُعد المشرقين.

فهناك أبواب قد يُظَنُّ أن فيها خلافاً معنوياً، وهي ليست كذلك، ومن ذلك ما قاله شيخ الإسلام رحمه الله: (وللناس في هذا الباب اصطلاحات متعددة، من لم يعرفها يجعل بينهم نزاعاً معنوياً)^(٢).

وقال أيضاً: (ينبغي لمن خاطب به أن يعرف مقصود المخاطب به؛ فقد رأيتُ

(١) «مجموع الفتاوى» ٤/ ١٥٠.

(٢) «درء التعارض» ٤/ ٢٨.

مِن غلطِ الناسِ - بسببِ اشتراكِ هذا اللفظِ؛ لتعددِ الاصطلاحاتِ فيه - ما لا يمكنُ إحصاؤه ههنا^(١).

وإذا نظرتَ إلى كثيرٍ ممَّن انبرى للنظرِ الفقهيِّ، أو النظرِ المُقارِنِ في المذاهبِ والفرقِ وغيرها؛ تجده قد تاه في مُحاوراتهم ونقاشاتهم، فخلطَ بينَ أصيلِ القولِ ودخيله، وبينَ شاذِّ الفكرِ وركيزه.

فالمُحقِّقُ - إذنْ - مَنْ لا يلحقُه فسادُ التشعُّبِ، ولا يناله التشغيبُ، أو التشوُّشُ في متاهةِ المصطلحاتِ، وحرِّيٌّ به أن يصلَ إلى الراجحِ بسلام.



(١) «درء التعارض» ٥/٢٤٣.

٢- جدلية الحد والتعريف

للحدِّ أو التعريف دورٌ كبيرٌ في إدراكِ المحدودِ، وهو بابٌ لإدراكِ ماهيةِ المُعرَّفِ وحقيقتهِ، فيستغني به عن استحضارِ كثيرٍ من التفريعِ والتفصيلِ، وكما هو مقررٌ في كتبِ الأصولِ والمنطقِ أنَّه قد يُرادُّ به تمييزُ الشيءِ عن غيره، أو ذكرُ ما يزيلُ الاشتباهَ العارضَ، أو ذكرُ حقيقةِ الشيءِ، أو ذكرُ القسمةِ الحاصرةِ لأفراجهِ، والبعضُ قد يُعرِّفُ الشيءَ بحُكمِهِ المُترتَّبِ عليه لا بماهيتِهِ، وهو وإن كان مردوداً كحدِّ منطقيٍّ، إلا أنَّ بعضَ العلماءِ قد يلجأُ إليه لحاجةِ المُتعلِّمِ، ومُراعاةً للتدرُّجِ في تعليمِهِ، خاصَّةً في مُختَصراتِ العلومِ.

وبالبعْضِ قد يُعرِّفُ الشيءَ بذكرِ أحدِ أفراجهِ المُندرجةِ تحتهِ، أو لوازمِهِ.

وبين هذه الطرقِ قد يقعُ الخلطُ بين أنواعِ التعريفِ ومناهجِهِ وأساليبيهِ.

ومن جهةٍ أخرى تختلف النظرةُ إلى الحدِّ والتعريفِ بين البسطِ، أو التوسطِ، أو الاختصارِ (وقد يصلُ إلى الاعتصارِ)، فالأولُ: من يجعلُهُ محلَّ بسطٍ وإطنابٍ وزيادةٍ إيضاحٍ، وإن كان الإجمالُ هو الأولى، كما نصَّ عليه غيرُ واحدٍ من العلماءِ، إلا أنَّهم قد يطيلون العبارةَ بذكرِ مُكمِّلاتِ التعريفِ؛ للسلامةِ من المُعارضِ، ولجمعِ الأفرادِ، ومنعِ غيرها من الالتباسِ بها. والثاني: من يجعلُهُ محلَّ توسُّطٍ. والثالثُ: من يراه مقامَ اختصارٍ، والأكثرُ على الأخيرِ.

مفاد ما سبق:

أن الواجب عند النظر في الحدود والتعاريف: إدراك أن الحد لتمييز المحدود عن غيره، وأنه قد يحصل به تصوّر المحدود لمن كان به جاهلاً، ولا يشغل باله أن يكون مختصراً أو متوسطاً أو مطوّلاً، وأن يجعل معياره التمييز والتصوّر، وحصول ما يفيد في إدراك حقيقة التعريف، وأن يكون مُلماً بمناهج المناطق والفقهاء في الحد والتعريف، ويستفيد من هذا أحياناً ومن الآخر أحياناً أخرى، ولا يُعنى بالاستكثار من التعاريف إلا ما أفاد وحقق المراد.

يقول تاج الدين السبكي - رحمه الله - عند النقاش حول تعريف «النسخ»: (وأنا أبداً أستقل الإكثار من ذكر التعاريف، والاشتغال بتزييفها؛ فإن المعاني إذا لاحت لم يحسن بطالب التحقيق تضييع الأوقات في تحرير العبارة عنها، والأوقات أنفس من التنافس في ذلك)^(١).



(١) «رفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب» ٣٨ / ٤.

٣- جدليّة النظرة الجزئية للعلم الشرعيّ

كناظرٍ من منظارِ الفقه فقط، أو الأصول، أو الحديث، فلا ينظرُ إلى العلم الشرعيّ ككُلٍّ من جميع الزوايا العلمية أو يحررَ كلَّ مقامٍ وما يناسبُ بابه.

ومن أمثلته: الاعتمادُ الكُلِّيُّ في تعريفِ «الصَّحابيِّ» على إحدى مدرستَي الأصول أو الحديث، دونَ الجمعِ بينهما والاستفادة من مناهجهما.



٤- عدم تحرير المسائل

والمراد بعدم التحرير عدم القدرة على التفريق بين محل النزاع ومحل الإجماع، وانعدام هذا التحرير فقد لمسبار التحقيق العلمي، وحبس للنفس عن النظر الدقيق والفحص العميق للمسائل.

وهذا يتنزّل على جميع العلوم والفنون، يقول الغزالي رحمه الله: (ما من علم من هذه العلوم إلا وله مواقع إجماع ومشارت نزاع)^(١).

فإذا كان الأمر كذلك فمن قصور النظر: الغفلة عن مواقع الإجماع ومشارت النزاع.



(١) «المنحول»، ص ٥.

هـ- فقر المادّة والتوظيف

الاطّلاعُ العامُّ يعطي معرفةً عامّةً في العلوم، ويوسّع المدارك، فيكونُ اطلّاعُ الطالبِ فيه مُرتّبًا مُؤطّرًا بهدف.

وأما الاطلّاعُ الخاصُّ؛ فيفيدُ في تنمية القدرة العلمية في فنٍّ أو مسائل بعينها، فيحتاجُ الطالبُ إلى جردٍ ما أُلّف فيه؛ ليكونَ مُلمًّا بكتبه ومباحثه ومضانً مسائله.

وبهذين الاطلاعين يَسْلُمُ الطالبُ من فقرِ المادّة؛ بحسنِ الاطلّاع، وَيَسْلُمُ كذلك من فقرِ التوظيف إن أحسن استخدامَ أدواتِ العلم وتحقيق مناطاته.



٦- حسن الظنّ بكلّ معلومةٍ دون تمحيصها

الأولى في عقلية طالب العلم استعمال النباهة، وألا يُمرّر المعلومات إلا بعد عبورها بقناة التمحيص والتحري؛ فإنّ حسن الظنّ بكلّ معرفة يكشف عن سطحية التفكير، ومن هنا تولّد المصطلح الشائع المعروف بـ «حاطب الليل».

فكلّ «حاطب ليل» في الحقيقة مُخلّط في مصادر العلم، ومُفرط في حسن الظنّ بكلّ ما يُنشر، وقبول كلّ ما يُذكر، فعلمونا - أهل الإسلام - لا تقبل الخرافة ولا تروّج لها.



٧- غيابُ «تفقيـدِ العلومِ»

تَفْقُدُهُ: أَنْ يُنْقَبَ وَيَفْتَشَّ فِي عِلْمِهِ، وَمَا وَصَلَ إِلَيْهِ بُنْيَانُهُ.

مَعَ دَوَائِرِ الزَّمَنِ تَتْرَاكُمُ أَكْوَامٌ مِنْ غُثِّ الْكَلَامِ، وَتَنْطَبِعُ فِي الْأَذْهَانِ مَعَارِفُ لَا تَزُنُ شَيْئًا عِنْدَ صِيَارِفَةِ التَّحْقِيقِ وَالرَّسُوخِ.

وَفِي عَالَمِ الْفَضَاءِ الْمَفْتُوحِ تَأْتِي جَنَابَةُ الْمَوَاقِعِ الشَّبَكِيَّةِ وَالصُّحُفِ وَامْتِنَادِيَّاتِ الْحَوَارِ لِتُسَرِّبَ أَغْلَاطًا، وَتُثَبِّتَ تَصْحِيفَاتٍ.

وَمَرْدُ هَذَا كُلُّهُ: حَسَنُ الظَّنِّ بِهَذِهِ الْمَنَابِرِ، وَمَا تَقْدَفُهُ مِنْ حَوَارَاتٍ وَنِقَاشَاتٍ، وَمَعَ الْأَسْتَعْجَالِ يَسْتَمِرُّ الطَّالِبُ هَذَا الْأَسْلُوبَ لِيَنْتَجِعَ عَنْهَا إِرْثٌ هَشٌّ وَعِلْمٌ مُشَوَّشٌ، لَا يَسْنَدُ صَاحِبُهُ عِنْدَ قَلَمِ التَّحْقِيقِ.



الإشكالاتُ الذّهنيّةُ

الذهنُ الوقادُ منَّةٌ كبيرةٌ، وعطيَّةٌ لا تُقارَنُ، فبحسنِ التصوُّرِ وجودةِ الاستشكالِ
يستطيعُ الطالبُ التمييزَ بينَ المُفترقاتِ، والجمعَ بينَ المؤتلفاتِ المُتَّفِقَاتِ، وضمَّ
النظيرِ إلى نظيره بلا تكلفٍ أو تعسفٍ.

ومرجعُ ذلك أنَّ معرفةَ الاستشكالِ في نفسه علمٌ وفتحٌ من الله على طالبِ
العلم؛ كما قال القرافيُّ رحمه الله: (معرفةُ الإشكالِ علمٌ في نفسه، وفتحٌ من الله
تعالى) ^(١).

فعدَّ معرفةَ الإشكالِ «علمًا» و «فتحًا»؛ لكونه يكشفُ جهلاً، ويُسرُّ الفهمَ على
نفسه وغيره، ويرفعه تُدفعُ تهمةُ التناقضِ والتعارضِ عن الشريعة، فنجدُ الإمامَ القرافيَّ
نفسه لما أوردَ الفرقَ بينَ (ما تُشرعُ فيه البسملَةُ، وما لا تُشرعُ فيه البسملَةُ)، قال بعدها:
(فأما ضابطُ ما تُشرعُ فيه التسميةُ من القُرْبَاتِ، وما لم تُشرعُ فيه؛ فقد وقَعَ البحثُ فيه
مع جماعةٍ من الفضلاءِ، وعشرَ تحريرُ ذلك وضبطُهُ.

وإنَّ بعضهم قد قال: إنها لم تُشرعْ في الأذكارِ وما ذُكِرَ معها؛ لأنَّها بركةٌ في
نفسِها.

فوردَ عليه قراءةُ القرآنِ، فإنَّها من أعظمِ القُرْبَاتِ والبركاتِ، مع أنَّها شُرِعتْ
فيه.

(١) «الفروق» ١/ ١٢١.

فالقصدُ من هذا الفرق: بيانُ عُسْرِهِ، والتنبيهُ على طلبِ البحثِ عن ذلك؛ فإنَّ الإنسانَ قد يعتقِدُ أنَّ هذا لا إشكالَ فيه، فإذا بُنِيَ على الإشكالِ استفادته، وحقُّه ذلك على طلبِ جوابِهِ، واللهُ تعالى خَلَّاقٌ على الدَّوامِ، يَهَبُ فضلَه لِمَن يشاءُ، في أيِّ وقتٍ شاء^(١).

ويقابلُ هذه المنةَ والفتحَ رزيةٌ يُبتلى بها المرءُ في عقله وذهنه، ليصيرَ مُعاقِلَ الذَّهنِ، مُشوَّشَ الفكرِ، قاصراً عن إدراكِ الأمورِ وتقديرِها، وتختلطُ عليه المسائلُ، والفروعُ والأصولُ، والكلياتُ والجزئياتُ، فيقدِّمُ ما حقُّه التأخيرُ، ويُؤخِّرُ ما حقُّه التقديمُ.

والعبدُ لا يزالُ سابحاً في تصوُّراتٍ وأفكارٍ ذهنيَّةٍ مدى الحياة، منها ما يتعلقُ بمسائلِ العلمِ الشرعيِّ، ومنها ما يكونُ في غيره؛ وذلك لأنَّ (نتائجَ الأفكارِ لا تقفُ عندَ حدٍّ، وتصرفاتِ الأنظارِ لا تنتهي إلى غايةٍ، بل لكلِّ عالمٍ ومُتعلِّمٍ منها حظٌّ يحرزُه في وقته المُقدَّرُ له، وليس لأحدٍ أن يزاحمه فيه)^(٢).

لكنَّ أمرَها يحتاجُ إلى ضبطٍ، ويجدُرُ بنا الاعتناءُ بها والنظرُ إليها نظرةً حكيمةً مُتَّزِنةً؛ لأنَّها قد تتولَّى بالطالبِ إلى التمكنِ، وقد تزلُّ به إلى حضيضِ الزَّيغِ وارتعاشِ الحقِّ في قلبه.

وإذا نظرنا إلى مقصدِ العلمِ الأعظمِ؛ وجدنا أنَّ العلمَ ما أزال الشُّبهةَ لا ما أدخلَ فيها، وجدنا أنَّ العلمَ ما رفعَ الاختلافَ والفرقةَ لا ما تسبَّبَ فيها؛ فهذه غايةُ العلمِ الكبرى: دفعُ الشُّبهةِ، ورفعُ الاختلافِ والتدابيرِ والافتراقِ.

فمعَ إلفِ الاستشكالِ قد يزيعُ القلبُ عن قصدِ الحقِّ، ويتشربُ حبَّ الخلافِ

(١) «الفروق» ١/ ١٣٢.

(٢) «كشف الظنون» ١/ ٣٩، وينظر: «بصائر ذوي التمييز» ١/ ٧٩.

والجدل، فيصاب بحالة من قَرطِ النزوع إلى صناعة الخلافِ وادّعاء التعارض، بل قد يستمرئ الطالب -كأثر مُترتبٍ على هذا النزوع والرغبة القوية- أن يعارض كل قول، أو حتى قاعدة ودليل!!

قد نلاحظُ هذا في استقرائية دَوّارة تكشفُ ما نحنُ بصدده، وهي قولهم: (ليس على العموم)، وقول: (لا نُسلمُ لك بكذا...). فقد أصبحت مادةً تلوّكها السنة كثير من المُعترضين بلا ضابط؛ ولعاً بالمعارضة والاستشكالِ السّفسطيِّ! إذ ما من مسألة إلا وقد يُقال فيها: (ليس على العموم)، وما من قاعدة إلا وقد يندّ منها فردٌ على خلاف القاعدة، أو يأتي المتفرد عن القاعدة الأمّ على وجه استحسان، أو لوجود قدرٍ فارق، ممّا تُخطئه النظرة العجلى.

خطورة الإغراق في الإشكالات:

١- اهتزاز صورة (الحق) و (الراجح)، والتساهل في ادّعاء الخلاف وإن لم يُحك فيها خلاف أصلاً.

٢- قد يترقى الاستشكال مع الطالب إلى مرحلة الحكم وتنقيح المناط، وهذا أمرٌ خطيرٌ لمن هو في مُقَبَلِ العمرِ وأوّلِ التفقّه.

وبيانه: أن الاستشكال غالباً ما يقع في حيزِ الفهم، (فهو أمرٌ تصوُّريٌّ). أمّا انتقاله إلى درجة الحكم، وتنزيله على الواقع؛ (فهو أمرٌ تصديقيٌّ)، فهذا مكنٌ الخطر، تمنعُ منه الأهلية الناقصة في العلم والاجتهاد، وضعفُ التصوُّر الجُملي لقضايا العلم.

فإلّف الاستشكال -خاصّة مع عدم المُجيب والمتابع- يثول إلى تعجُّل المتعلّم لإصدار الأحكام، والدخول في مسائل مُشكِلة، ويحاول تنزيلها على واقع المسلمين.

وفي الواقع، نجد مَنْ انخرط في تصنع الإشكالات، وشغل نفسه بالاعتراضات غالياً فيها من طلاب العلم؛ نجدُهُ من أسرع الناس تفلُّتاً، ودخولاً في الفتن وتشرُّبها!

٣- الجرأة على النقد، وفقدان الأدب مع الكبار من أهل العلم:

خاصةً مع ممارسة الجدل، والتبُّع للمسألة، وجعلها مركزيةً دوَّارةً على لسانه، سيَّارةً في مجالسه وأترابه.

٤- تحوُّل الاستشكال إلى اعتراض ونقد ونُهمة في التشكيك:

فالاستشكالُ بابٌ للعلم، ويفتحُ الأذهانَ، لكنَّهُ قد يحوِّلُ إلى آلةٍ نقدٍ تدفعُ بالأفكارِ، وتعرضُ للاعتراض؛ ليتمحَّضَ الذَّهنُ ويعاد تأسيسه إلى الإنكار لا القبول، ودفع العلم لا أخذه والاستفادة منه.

يقولُ شيخُ الإسلام ابنُ تيميةَ رحمه الله: (فضيلةُ أحدهم باقتداره على الاعتراضِ والقدح والجدلِ، ومن المعلوم أن الاعتراض والقدح ليس بعلم ولا فيه منفعةٌ، وأحسنُ أحوالِ صاحبه أن يكونَ بمنزلةِ العاميِّ، وإنَّما العلمُ في جوابِ السؤالِ. وهذا أبو عبد الله الرَّازيُّ، من أعظم الناس في هذا الباب -بابِ الحيرةِ والشكِّ والاضطراب- لكن هو مُسْرِفٌ في هذا الباب؛ بحيثُ له نُهمةٌ في التشكيك دون التحقيق^(١)).

موقف المتعلم من الإشكالات:

١- تقديم ما حقَّه التقديم من مسائل وقضايا؛ فلا يأتي إلى كبار المسائل التي توقَّف فيها كبارُ المُحقِّقين ليقفَ أمامها بعقله الذي هو طورُ التأهِّل.

(١) «مجموع الفتاوى» ٢٧/٤-٢٨ باختصار.

- ٢- التفريق بين الإشكال الذي يترتب عليه حكم على الواقع ومسائل تحقيق المناط، وبين ما كان منها من قبيل تصوّر المسائل (ذهنيًا فقط).
- ٣- أن يعلم الطالب أن أغلب الاستشكالات التي تعرض له، تكون مقارنة بما قرأ أولاً، وبه يقع الاقتناع قوة وضعفاً.
- ٤- التفرقة بين الإشكال الحقيقي الواقعي، والإشكال الذهني المدفوع بمتعة العلم ولذة احتواء الجانب المعرفي. وقد لا يكون متعة للذهن، فقد يكون من باب الرياضة الذهنية.
- ٥- التمييز بين ما تلح الحاجة إليه، وبين ما يأتي تبعاً بالصبر، مع اتساع المدارك وتفتح العقل.
- ٦- أن يعلم أن الاجتهاد يتغير، وأن الآراء تختلف مع التقدم في العلم والسّن؛ يقول المازري رحمه الله: (كم من عالم نحري نصر مذهباً، حقاً أو باطلاً، أكثر أيام عمره، وكان واثقاً من استدلاله عليه، ثم انتقل عنه إلى نقيضه)^(١).



(١) «إيضاح المحصول من برهان الأصول» ص ١١٧.

المتعلم وآلة الواقع

في هذا الزمن، كثرت النوازل وعمت، وأضحى الناس من كثرتها كأنهم يعيشون واقعًا يختلف كثيرًا عن الأمس، بل لست مبالغًا إذا قلت: يَحْيُونَ حياةً مختلفةً سلوكًا وفكرًا وذهنًا!

سمة الواقع

١- طغيان الآلة الحاسوبية:

ففي هذا الزمن، طغَت الآلة الحاسوبية والإلكترونية، ودخلت شتى مجالات الحياة، وتفرَّع عنه دخول العالم إلى عالم رَحْب بالشبكة الدولية [الإنترنت]، واستعمالها في العلم والبحث، وانفتاح أفق جديد في العلم والتجربة؛ فتتوقلت العلوم، ولم تعد حكرًا على فئة أو شعب أو دولة.

ومن أثر انتشار الآلة، وذيوع استعمال الشبكة الدولية: أن السائل لا يرجع إلى المفتي إلا بعد أن يكون قد بحث في الإنترنت قبلها مرَّات!

٢- دخول العالم إلى أفق ونظريات جديدة:

وذلك في الفكر، والسياسة، وغيرهما؛ ممَّا يُعَدُّ ثورة علمية على كثير من القديم.

٣- ارتفاع موجة الإلحاد، والتفُّلت من الدين:

فمن أخطر إفرازات الواقع ارتفاع موجة الإلحاد، ومُحاولة ربطه بالعلوم والدراسات الأكاديمية، خاصَّة المدارس العالمية الأوربيَّة والأمريكية، فيتلقَّها الطالب نبتة صغيرة في مُقتبل عمره، وينشأ عليها، وإذا به يجدُّها شجرة كبيرة - في المرحلة الجامعية وما بعدها - قد سقيت بما يدعمها من مُعلِّمين وباحثين ودراسات.

٤- الولع بالحضارة الغربية:

فمما زاد - كنتيجة لبعض مما سبق - ولع الناس بالغرب وعاداته حلوها ومُرّها،
بغير تصفية لشوائب الأفكار والسلوك.

٥- صراع الإعلام:

ففي هذا الزمن، مع انفتاح البث المباشر، وصراع الإعلام، و (سلطان الصورة)
= بات الكثير من أفراد هذا العالم يعيش على الإعلام علماً وفكراً، فأصبح الإعلام
مصدره وثقافته، يدندن حول ما يدندنون، ويُعبّر كتعبيرهم، ويُفكر بطريقتهم.

٦- انفتاح شبكات التواصل الاجتماعي بين الناس:

أثرت مواقع التواصل الاجتماعي بعض المجالات في تقارب المعلومة
وسرعة نشرها، لكن هذه البيئة امتدت إليها أباد خبيثة، وأشعلت فيها قِيَمًا خاطئة.
والذي يهمنا هنا أن نقول: إن الكثير من الناس - ومنهم المثقفون وطلّاب العلم -
يُمضون أوقاتاً كثيرة أسرى بين فكّي هذه المواقع، فقد أصبحت مصدر معلومات
وقراءة!

فبتّ ترى بعينك رحيل ذلك القارئ النهم المُستجمع الذهن ليطلع على
الكتب، ويتابع المجالات العلمية المُحكّمة، والبحوث الجديدة، وأحدث الكتب
والرسائل العلمية، وأفرز ذلك الواقع سطحية الفكر، وسرعة اتخاذ القرار والحكم
على الكاتب، وولع التصنيف للناس، والجرأة على الرد والتعقيب والإيراد.

ومن أشدّ إفرازاته - في نظري - زوال هيبة العالم والمعلم، مُقابلة بارتفاع
رصيد السياسي والمشهور ومُقدّم البرامج، فتتج عن ذلك أيضاً الجرأة على الخوض
في مسائل الشريعة وتقريراتها، والأخذ والرد.

فكان لا بدَّ من إبرازِ التَّصوُّرِ الشرعيِّ، والتعاملِ في ضوءِ هذه المُعطياتِ السابقة، وفرضِ الإسلامِ بَقُوَّةِ الحُجَّةِ وآلةِ البيانِ معَ هذا الواقعِ الشائكِ والمُعقَّدِ.

وأشدُّ ما يخشاه الحريصُ على دينه أن يُساءَ الظَّنُّ بالدينِ والتَّشريعِ الإسلاميِّ؛ كأنَّ يُرمَى بقصورٍ أو عقمٍ تشريعيٍّ يُحقِّقُ مقصدَ الإسلامِ، أو أن تنالَ العالمُ إساءةً؛ كرميه بقصورِ العلمِ وضعفِ التَّصوُّرِ، أو سوءِ الفهمِ؛ إذ النَّوازلُ كثيرةٌ، والمسائلُ مُتشابكةٌ.

حدَّثني أحدُ الإخوةِ ممَّن يدرسُ في بلادِ الغربِ أن أبناءَ جلدتهِ ومَن يدرسون معه من أبناءِ الإسلامِ نحى بعضهم إلى الإلحادِ، وتمكَّن منه، وخرجَ من الدينِ !! وعلَّلَ أخي ذلكَ بقوله: (لأنَّه لم يجدْ من يُريِّخُه من هذه الشُّبهاتِ التي تُورِّقُه؛ في مجالِ نشأةِ الخلقِ، والمَقْصِدِ من الحدودِ، والارتباطِ بالخالقِ، وعدَّةِ قضايا مُتنوعةٍ).

ليت الأمرَ توقَّفَ عندَ ذلكَ الحدِّ، بل قال: (أخذنا في البحثِ عن ردودٍ في مثلِ هذه المسائلِ بلغةِ العلمِ، وتقرَّبُ فكرةُ الإيمانِ بخالقٍ؛ فلم نجدْ إلا ردودًا لبعضِ القساوسةِ، وهي أقوى المطروحِ آنذاك) ! اهـ.

٧- بروزُ سلطانِ الجماهيرِ والثوراتِ.

٨- الحاجةُ إلى الإقناعِ، لا التسليةِ ودغدغةِ المشاعرِ:

لقد باتَ عصرُنا عصرَ فكرٍ وإقناعٍ، وإلا تفلَّتْ أبناءُ المسلمين؛ فكثيرٌ من حالاتِ الإلحادِ والرَّدَّةِ باعِثُها الفكرُ لا الشهوةُ، والعقلُ القاصرُ لا حُبُّ التفلُّتِ للوصولِ إلى المَلادِ.

ومن إشكالياتِ ذلكَ: أنَّه لم يعدْ هناكَ سقفٌ ولا أطرٌ للأطروحاتِ، وصارَ النزاعُ في وجودِ الخالقِ بعدَ أن كان في بعضِ التفاصيلِ على استحياءٍ، فلقد تغيَّرَ

الزمن حقيقةً، وتغير أبنائه، وتغيرت العقول، وما كان يُسكت شخصاً في الماضي = أصبح ابنُ هذا الزمن يزدرية! فتعين الإقناع ومُخاطبة الناس على قدرِ العقول.

٩- اهتزاز صورة العلم الشرعي، وعالم الشريعة:

وهذا من أهم ملامح الواقع، ولا يكادُ أحدٌ ينزعُ في ذلك؛ فبأقل نظرة يعقدُ المرءُ فيها مقارنةً، يجدُ مكانةً كثير من علماء الشريعة قد هبطت من سماء الاعتزاز إلى سفح الإهمال والتقص.



مناكفة الواقع

إذا كان الحديث عن طالب علم يواجه واقعا؛ كان لا بد من طرح آية للمواجهة،
وتذليل السبل لمعالجته، ومن ذلك:

١- العرض على تصور الواقع تصوّرًا دقيقًا:

ويلزم منه عدم الخوض في المسائل الحادثة إلا بعد تصوّرِها وتصورِ أبعادها
بدقّة.

ومما ينبغي التنبيه له أنّ الحُضَّ على معرفة الواقع لا يعني قطعاً اندراجَه في
العلوم الطبيعية، والخوض في السياسة ومُسايرة أبناء الزمان في خوضهم، كلّاً،
بل المراد تصوّر ما عليه الناس؛ بحيث يَسَلِّم له تنزيل أحكام الشريعة على الواقع
المناسب.

ومن غير المقبول أن يُقال: إنّ العلماء يعيشون في برج عاجي. رميّاً لهم
بانقطاعهم عن الواقع؛ لعدم خوضهم في كلّ حدثٍ وحديث.

وفي عصر الثورات، يصحُّ أن يُقال: إنّ مولودها من طلاب العلم = مُبتسرٌّ،
وعلمه المشوب بمزيج الواقع والمتابعة لجميع أحداثه وفصوله = خداجٌ.

قديمًا قال أبو محمد ابن حزم رحمه الله: (نَوَارُ الْفِتْنَةِ لَا يَعْقِدُ)^(١). ففي الفتنِ

(١) «الأخلاق والسير» ص ١٠٦. النّوّار: زهرة الشّجر والنّبات. ولا يَعْقِدُ: لا يتكامل =

نرى مظهرًا خادعًا في مبدئه، قد يستحسنُ الناسُ صورته ومولوده وأبطاله ومُحلّليه، لكن كل هذا سراب؛ كنوار الثمر الخادع، الذي يموت قبل أن يفتح ويثمر!

٢- مواكبة التطور العلمي، والاستفادة من إمكاناته:

فينبغي للعالم الخوض في آلة البحث والاطلاع المتيسرة، وأن يواكب زمانه.

٣- الاطلاع على المعروض قبل الطرح:

وهنا لفتة مهمة إلى أن الزمن قد تغير، وتوقلت العلوم، وتلاقحت الفهوم؛ فلا ينبغي لعالم أن يكون بمعزل عن الإنتاج الغربي، خاصة ما كتبه عن الإسلام وتحدياته وإشكالياته؛ فلهم في هذا دراسات وأبحاث ونقاشات، تفيد في فهم سبل إقناعهم، ومواجهة الغزو الفكري ونحوه.

فيجب على من أراد دفع الشبهات التي يصدون بها الناس عن الدين التعمق في معرفة ما ينشرون ويروجون له، والتوصل بالدراسة العميقة إلى الأسباب الحقيقية، والدوافع التي تنشأ عنها مقالاتهم ومذاهبهم.

(وفي هذا يقول شيخ الإسلام رحمه الله: (معرفة المرض وسببه يُعين على مداواته وعلاجه، ومن لم يعرف أسباب المقالات - وإن كانت باطلة - لم يتمكن من مداواة أصحابها، وإزالة شبهاتهم)^(١)).

= أو ينضج. اهـ. من حاشية مُحققه. وذكر أيضًا ما مفاده: وهي حكمة عظيمة من نتاج فكر الإمام ابن حزم - رحمه الله - الذي عاصر فتنة البربر في الأندلس، ورأى بنفسه كيف أن الناس يعقدون على كل نثر وثورة وشرارة فتنة جديدة، أما لا كبيرة في الإصلاح والتغيير؛ ولكن سزعان ما تتحول الآمال إلى مأس وأحزان، وضحايا وتدمير!

(١) الرد على البكري ١/ ١٨٢.

٤- البعد عن الفتوى الفردية، والتصور الفردي قدر الإمكان:

فالأمور قد تشابك طرفاها، واستجمعت أذرعها، وأضحيت النظرة الفردية للمسائل تكاد تكون صعبة جدًا.

فما من مسألة إلا وتتصل بها أخرى، ففيزيائيًا وكيميائيًا وأحيائيًا وتاريخيًا واقتصاديًا وسياسيًا وإعلاميًا... وأنتى للعالم أن يُتاح له من العمر استكناه ذلك واستيعابه؟! فضلًا عن إبراز الحكم الشرعي والتفسير الإسلامي لذلك!

٥- براعة التوظيف لمادة العلم:

فليس الشأن الآن تحصيل المادة؛ فقد سهّل الحصول عليها بطرق متنوعة، فأصبح التحدي الكبير منحصرًا في تحقيق المناط على واقع مناسب ملائم للحكم والاستنباط.

قد يدّعي كثيرون العالمية والتمكّن بشكلٍ أو آخر، لكنّ الامتحان الحقيقي هو في حسن التوظيف والتأليف بين الواقع ومُعْطياته كأرض خصبة لدليل صحيح.

وليس من المقبول أبدًا أن تكون عقلية التعامل مع المخالف القديم كالمخالف المعاصر، وردّ الشبهة البائدة كردّ الشبهة الحاضرة؛ فلئن شرقت صفحات الإنترنت والتواصل بالناس وغرّبت، فإنّ العقول أيضًا مسّها ذلك، وأثر في آلية تعاملها مع الدين والشرعية، وسرى إليها لحن العقل الغربي!



طالب العلم في فضاء الإنترنت

الشبكة العالمية بحرٌ لا ساحل له، وبها الغث والسمين، وفيها مادةٌ قويةٌ تعين الطالب، وتكون سبباً في سهولة الحصول على المعلومة، وبإمكانه الاستفادة من (الإنترنت)، كالتالي:

- ١- سماعُ مادةٍ صوتيةٍ (عبرَ الجوالِ) بالسماعة.
- ٢- الاشتراكُ في مجموعةٍ علميةٍ للمذاكرة عبرَ مواقعِ التواصل الاجتماعي.
- ٣- حضورُ مجالسِ العلماءِ عبرَ البثِّ المباشر.
- ٤- تحميلُ الكتبِ المتاحةِ التي يصعبُ اقتناؤها.
- ٥- تحميلُ الدُّروسِ العلميةِ والشُّروحِ التي تُعنى بالمنهجية.
- ٦- سؤالُ العلماءِ ومتابعتهم عبرَ حساباتهم ومواقعهم.

التعلُّمُ على الشُّروحِ الصوتيةِ المسجلةِ

الأصلُ في تلقي العلمِ هو المُشافهةُ والمُجالسةُ، وإذا تعدَّر ذلك لجأ إلى الشُّروحِ الصوتيةِ معَ تدوينِ الفوائدِ على الكتبِ. وقد رأيتُ في تراجمِ بعضِ الأفاضلِ مِن هذا الجيلِ قوله: تعلَّمتُ على أشرطةِ الشَّيخِ ابنِ بازٍ، أو الشَّيخِ ابنِ عثيمين رحمهما الله. فلا ملامةَ عندَ تعدُّرِ الوصولِ إلى العالمِ إذا حضرَ الطالبُ النُّسخةَ، وقيدَ الفوائدَ والتَّعقُّباتِ والأمثلةَ.

فيحرصُ مثلاً على سماعِ سلاسلٍ وشروحِ بعضِ العلماءِ ممَّن عُرِفَ بالجادَّةِ العلمية، وكثُرَت شروحُهم وتأصيلاتُهم وتوفَّرت.



مُخَطَّطٌ لمرحلتَي التَّأْصِيلِ الْعِلْمِيِّ، وَاسْتِكْمَالِ التَّكْوِينِ

فِي هَذَا الْمَبْحَثِ تَخْطِيطُ لِفِكْرَةِ الْمَدَارِجِ عِبْرَ التَّأْصِيلِ وَالِاسْتِكْمَالِ، وَفِيهِ تَصَوُّرٌ دَقِيقٌ مُجَدَّوْلٌ كَيْ يَسْهَلَ اسْتِيعَابُهُ، وَفِيهِ فَوَائِدٌ لَا يَسْتَغْنِي عَنْهَا مَنْ شَرَعَ فِي الْعِلْمِ؛ كَالْتَنْبِيهِ عَلَى بَعْضِ مَا يَفُوتُ الطَّالِبَ مِنْ فَنُونٍ وَكُتُبٍ لِيَتَدَارَكَهَا.

أَوَّلًا: مُخَطَّطُ تَفْصِيلِيٍّ لِبَرْنَامِجِ التَّأْصِيلِ الْعِلْمِيِّ

يَقُومُ الْبَرْنَامِجُ التَّأْصِيلِيُّ عَلَى ٨ مَتُونٍ عِلْمِيَّةٍ، وَكِتَابٍ «حِلْيَةِ طَالِبِ الْعِلْمِ»، تُعْتَبَرُ أَوَّلِيَّاتِ الْعِلْمِ، وَهِيَ الْمَرَحَلَةُ الْأُولَى فِي مَدَارِجِ الطَّلَبِ:

- ١ - «ثَلَاثَةُ الْأَصُولِ» لِلشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ رَحِمَهُ اللَّهُ.
- ٢ - «كِتَابُ التَّوْحِيدِ» لِلشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ رَحِمَهُ اللَّهُ.
- ٣ - «الْعَقِيدَةُ الْوَاسِطِيَّةُ» لِشَيْخِ الْإِسْلَامِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ رَحِمَهُ اللَّهُ.
- ٤ - «مَنْهَجُ السَّالِكِينَ» لِلشَّيْخِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَعْدِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ.
- ٥ - «أَصُولُ التَّفْسِيرِ» لِشَيْخِ الْإِسْلَامِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ رَحِمَهُ اللَّهُ.
- ٦ - «الْمُقَدِّمَةُ الْآجُرُومِيَّةُ فِي النَّحْوِ» لِابْنِ آجُرُومٍ رَحِمَهُ اللَّهُ.
- ٧ - «نُجْبَةُ الْفِكْرِ» لِلْحَافِظِ ابْنِ حَجَرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ.

٨- «الورقات في أصول الفقه» للجويني رحمه الله.

٩- «حلية طالب العلم» للشيخ بكر بن عبد الله أبو زيد رحمه الله.

أما تفاصيل هذا المنهج فهي:

١- هذا المنهج يعتمد على الدراسة على شيخ، لا القراءة المجردة.

٢- اعتماد كتاب «حلية طالب العلم» كمقدمة لكل مجلس.

٣- إذا تم عقد البرنامج في مجلس واحد أسبوعياً؛ فإنه حيثئذ يستغرق

عامين تقريباً، وإذا تم في مجلسين أسبوعياً؛ فسيستغرق عاماً تقريباً

للمتفرغ، الجامع الهمة، المتوفر العزيمة على الطلب.

٤- التركيز على حقيقة العلم، مع الإيجاز والاختصار، وعدم الخروج عن

المتن المقرر.

٥- إشغال الطالب بعد الدرس بمراجعة الشروح والحواشي، وإثراء ما

يتلقاه في الدرس على مدى الأسبوع.

٦- عقد اختبار شامل لكل متن يُتقَى منه، ويعتمد الطالب في المذاكرة على

ما سجله عن المعلم في مجلس الشرح، وبعض الشروح المعتمدة في

كل متن، ويكون التركيز على فتح ذهن الطالب ومعالجة كتب الشروح

عليها بعد إتمام دراسته في المجالس.

وفيما يلي الجدول الزمني المقترح لإنهاء المتون التأصيلية التي هي أوليات

العلم ومقدماته، مع تفاصيل البرنامج.

جدول توضيحي

م	المتن التأسيلي	تفاصيل الدرس	عدد المجالس	الزمن
١	ثلاثة الأصول	حلية طالب العلم: (١٥) دقيقة	٣	٣ أسابيع
		ثلاثة الأصول: (١,٥) ساعة		
٢	كتاب التوحيد	حلية طالب العلم: (١٥) دقيقة	١٢	١٢ أسبوعًا
		كتاب التوحيد: (١,٥) ساعة		
٣	العقيدة الواسطية	حلية طالب العلم: (١٥) دقيقة	٦	٦ أسابيع
		العقيدة الواسطية: (١,٥) ساعة		
٤	منهج السالكين	حلية طالب العلم: (١٥) دقيقة	٤٤	٤٤ أسبوعًا
		منهج السالكين: (١,٥) ساعة		
٥	أصول التفسير	حلية طالب العلم: (١٥) دقيقة	٤	٤ أسابيع
		أصول التفسير: (١,٥) ساعة		
٦	المقدمة الأجرومية	حلية طالب العلم: (١٥) دقيقة	١٠	١٠ أسابيع
		المقدمة الأجرومية: (١,٥) ساعة		
٧	نخبة الفكر	حلية طالب العلم: (١٥) دقيقة	٨	٨ أسابيع
		نخبة الفكر: (١,٥) ساعة		
٨	الورقات	حلية طالب العلم: (١٥) دقيقة	٨ ١+	٩ أسابيع
		الورقات: (١,٥) ساعة		
الإجمالي		٩٦	٩٦	٩٦ أسبوعًا = عامان

ثانياً: مُخَطَّطُ تفصيليٍّ لمرحلة استكمال التكوين^(١)

النظرية الأولى: نظرية التكرار، وأثرها في التاصيل:

نظرية التكرار تعني أنَّ التكرارَ في كتبِ أهلِ العلمِ كثيرٌ جدًّا، وقد وصل في بعضِ الفنونِ إلى نسبة ٩٩٪، وهذه نسبة خطيرة ومؤثرة في منهج الطلب؛ إذ تُوجي للمتعلِّم أنَّه ليس محتاجاً لقراءة كلِّ هذه الكتب، وأنَّ ١٪ من المعلومات يكفيه بل ويجعله مُلمًّا بكلِّ مسائل الفنِّ، لكنَّ المهمَّ: أين تجد هذا الواحد في المائة غير المُكرَّر؟

هذه النظرية لها إشارة قرآنية في سورة التكاثر، في قوله تعالى: ﴿لَا تَنْفَكُ أَتَّكَاثُرُ﴾، وقد أشار لذلك الخليفة الراشد عليُّ بنُ أبي طالب - رضي الله عنه - في قوله: العلمُ قطرةٌ كثَّرها الجاهلون. أخرج ابنُ عبد البرِّ في (جامع بيان العلم وفضله).

والعلماء يقولون: لو سكَّت مَنْ لا يعلم؛ لقلَّ الخلافُ. ومعلومٌ أنَّ الحقَّ واحدٌ، ولو سكَّت المخالفُ للحقِّ؛ لقلَّ الخلافُ والنقاشاتُ التي لا داعيَ لها، وامتلات بها كتبُ أهلِ العلمِ من أقوالٍ شاذَّةٍ وضعيفة!

وهذا يعني التركيزَ على كتبِ أهلِ العلمِ الأصيلة في البابِ ذاتِ المنهج الصحيح واختيارَ أفضلها ثم التركيزَ عليه بالدَّرسِ والتكرارِ والاستحضارِ.

وبناءً على هذا، فيُختارُ كتابٌ واحدٌ في كلِّ فنٍّ، ويُركَّزُ عليه في منهجِ الطلب، فيخرجُ لنا كتابٌ واحدٌ في كلِّ فنٍّ، بحسبِ عددِ الفنونِ.

(١) هذا المنهجُ راسلني به مُعلِّتهُ فضيلةُ الشيخ الدكتور عبد الله بن مبارك آل سيف - وفقه الله، وجزاه خيرَ الجزاء، واقتصرت منه على ما يفيدُ في استكمالِ التكوينِ العلمي.

النظرية الثانية: التكرار في القراءة:

ومُلخَصُ هذه النظرية أنَّ القارئ يقرأ الكتاب المُختار في الباب عَشْرَ مرَّاتٍ قراءةً تركيزًا وتسعينَ وفهمٍ واستيعابٍ:

القراءة الأولى: يُتَوَقَّعُ أن يثبتَ في الذَّهنِ منها ١٠٪، والقراءة الثانية ٢٠٪، والثالثة ٣٠٪... والعاشرة ١٠٠٪ تقريبًا، فيحفظُ معاني الكتاب وإن لم يحفظْ ألفاظه.

والعلماء يقولون: صاحبُ الكتاب يغلِبُ صاحبُ الكتب؛ أي أن من قرأ كتابًا واحدًا وأتقنه؛ صار أقوى ممَّن قرأ عشرة كتبٍ مُتشابهةٍ في نفسِ الموضوع.

قراءةُ كتابٍ يتكوَّنُ من ٣٥٠ صفحةً، في العادة يستطيعُ طالبُ العلم المُتفرِّغُ أن يقرأه في يومٍ واحدٍ للمُتعوِّدِ على القراءة، وخاصَّةً معَ التدريب، وقد درَّبتُ بعضَ الشبابِ على ذلك فأمكنهم ذلك بسهولة.

وهذا يعني أنَّه يمكنُ قراءةَ ثلاثة كتبٍ تأصيلية خلالَ شهرٍ واحدٍ بتركيزٍ مُعدَّلٍ عشرةَ أيَّامٍ لكلِّ كتابٍ.

النظرية الثالثة: التفرُّغ التَّامُّ والانقطاع في بيئة علمية مُناسبة:

العلماء يقولون: التركيزُ يُولِّدُ النَّجاحَ، والتفرُّغُ التَّامُّ والانقطاعُ في بيئة علمية مُناسبة يساعِدُ على نجاحِ التجربة. والانقطاعُ التَّامُّ للطلبِ بقدرِ الإمكانِ يعني توفيرَ بيئة علمية مُناسبة بعيدة عن مشاغلِ الحياة وصوارفها.

عدمُ تطبيقِ نظرية التركيز والانقطاع يعني التشتُّتَ وضَياعَ المعلومة من فترةٍ لأخرى ونسيانها معَ بُعدِ العهد. فهي مثلُ الذي يحفرُ بشرًا فإن كان الحفرُ مُتواصلاً أنهاء في فترةٍ وجيزة وإن كان مُقطَّعًا استغرقَ وقتًا أطولَ بحسبِ الانقطاع.

ولهذا يُقترح أن يكون هناك مكانٌ مُناسبٌ في بيتِ علميٍّ مُهيأ من جميع النواحي ويجتمع فيه عددٌ مُناسبٌ للتعاون على الطلب والانتفاع له.

النظرية الثالثة: نسبة المُشكِلي في كلام أهل العلم:

المُشكِلي في كلام أهل العلم قليلٌ وليس بالكثير، فالطالبُ يقرأ في الصفحة الكاملة فلا يُشكِلي عليه منها إلا عددٌ محدودٌ بنسبة ١ - ١٠٪، ونستفيد من هذه النظرية ما يلي:

أنه يمكنُ للطالبِ قراءةُ الواضح من كلام أهل العلم ليختصرَ بذلك ٩٠٪ من الوقت، ويجمع المُشكِلي على شكلِ تساؤلاتٍ مكتوبة، ثم تُحلُّ هذه الإشكالات من خلالِ أمرين:

الأول: لقاء بين الطلبة يوميًّا للمذاكرة في الكتاب وحلِّ مُشكِله.

الثاني: لقاء علميٍّ أسبوعيٍّ مع مُختصين من علماء التَّخصُّص في مجال الفن يُسأل فيها عن المُشكِلات وتُطرح عليه الاستفسارات، وهذه اللقاءات في كلِّ أسبوعٍ يُرتَّب لها مع طلبة علمٍ أقوياء.

ولا ننسى أن هذا البرنامج مُوجَّه للمُتخرِّجين من الجامعة، وهذه الشَّريحة يُفترض فيها أنها دارسةٌ لكثير من الفنون في كُلياتها الشرعية على علماء مُتخصِّصين في مجالهم، فهم في النهاية حضروا دروس أهل العلم في المساجد أيضًا وتلقوا على الشيوخ في الثانوية والجامعة.

النظرية الرابعة: الجمع بين حضور دروس أهل العلم، والقراءة الفردية:

وهذه النظرية تقترح الاستماعَ لدرسٍ علميٍّ في الكتاب الذي تريدُ قراءته في يومٍ كاملٍ مُركِّز، مع كتابة جميع الإشكالات التي أشكلت عليك في فهم الدرس، ثم

تعرض الإشكالات في لقاء حلّ الإشكالات العلمية الأسبوعي.

وهذه الطريقة تجمع بين الاستماع لدروس أهل العلم، والقراءة الفردية، فكان الطالب حضر مع الشيخ واستمع له في درسه، وخاصة من لا ينسر لهم في بلدانهم دروس أو كليات شرعية. والدروس الصوتية والمرئية متوفرة - بحمد الله - في كثير من التخصصات العلمية، وبناء على هذا فإذا كانت دروس الشرح الصوتي ثلاثين ساعة؛ فهذا يعني الحاجة لثلاثة أيام أو يومين لسماعها فتكون من ضمن البرنامج، وعند تعدد الدروس في مجال واحد فالأولى أن يختار الوسط إذا كان هناك أكثر من درس ويختار أوضحها أسلوباً وأكثرها سلاسة وسهولة وتأصيلاً علمياً.

هذه الطريقة يفترض أن تسبق برنامج القراءة الفردية؛ لفتح الأذهان لفهم الكتاب في برنامج القراءة الفردية.

النظرية الخامسة: كتب تأصيل، وكتب قراءة وجرد:

تقوم هذه النظرية على التفريق بين كتب التأصيل - التي تُقرأ عشر مرات - والكتب التي تُقرأ للجرد والاطلاع مرة واحدة، ولذا فسوف تجد قائمة في البرنامج لكتب الجرد وقائمة لكتب التأصيل العلمي.

ومرفق في الملف قائمة لكتب الجرد العلمي في التخصص على ثلاث مستويات، وتطبق طريقة الجرد بعد انتهاء البرنامج.

فكتب التأصيل العلمي كتب مهمة، ولا يُستغنى عنها في التأصيل في التخصص، بينما كتب الجرد توضع للاطلاع على الفن ومسائل.

النظرية السادسة: الاستفادة من نظرية المجموعة في التأصيل:

تقوم الفكرة على نظرية علمية، هي: أن طلب العلم شاق، ويحتاج إلى حافز

قويٌّ ومؤثِّرٌ، وهذا الحافزُ هو وجودُ نظراءٍ للمتعلِّمِ في السَّنِّ من خلالِ مجموعةٍ من الطلبةِ المُتقاربينَ في السَّنِّ لِيُشْعَلَ بَيْنَهُم رُوحُ المُنَافَسَةِ، ويتعاونونَ على الابتعادِ عن المُلهياتِ من جَوالاتٍ وأجهزةٍ وغيرها. وبالتجربةِ تَبَيَّنَ أَنَّ مَنْ مَعَهُ شَخْصٌ يُعِينُهُ على الطلبِ أدعى للاستمرارِ مَعَنَ ليس له مَنْ يُعِينُهُ على الطلبِ وخاصةً معَ كثرةِ المُلهياتِ في هذا الزمانِ.

فكرة مجلس حل الإشكالات الأسبوعي:

فكرته: مجلسٌ أسبوعيٌّ لِمُدَّةِ ساعتينِ مُرتَّبٌ معَ طلبةِ علمٍ أقوياءَ في التخصصِ لِحَلِّ الإشكالاتِ التي تَعْرِضُ للطلبةِ في أثناءِ القراءةِ الفرديةِ، يُجْمَعُ فيه جميعُ الطلبةِ للاستماعِ لإشكالاتِهِم.

الهدف من هذه النظرية:

- ١- تنمية الارتباطِ بأهلِ العلمِ والحاجةِ لهم في حَلِّ المُعضلاتِ، وعدمُ الخروجِ عن رأيِهِم وتوجيهِهِم، وبيانُ معرفةِ مكانةِ العلماءِ مَنْ خلالِ إدراكِ الطالبِ لقدرتِهِم على حَلِّ الإشكالاتِ وحاجتِهِ لهم.
- ٢- حَلُّ الإشكالاتِ التي تَعْرِضُ للطلبةِ في أثناءِ القراءةِ.
- ٣- تنمية المَلَكَةِ العلميةِ، والغوصُ في أسرارِ العلمِ من خلالِ النَّقاشِ والحوارِ والتوجيهاتِ التي يَتَلَقَّونها في اللقاءِ.
- ٤- مُراقِبَةُ فهمِ الطلبةِ، وقياسُ التجربةِ، ومعرفةُ مدى نجاحِها؛ لِأَنَّها ما زالتْ تجربةً وليدةً تحتاجُ لِانضاجٍ وتعديلٍ مساريٍّ حتَّى تَصِلَ لِلمرجُوِّ منها.
- ٥- استفادةُ الطلبةِ من الإشكالاتِ التي يَطْرَحُها زملاؤُهُم ولم يَتَبْهوا لها، ممَّا يُنَمِّي فهمَ العلمِ والرُّسوخَ فيه تدريجيًّا.

منهج القراءة (منهج جَزْدِ الكتب):

هذه المنهج مُقْتَرَحٌ للتوسُّع، ويُعْمَلُ به بعدَ الانتهاء من برنامجِ التَّأصيلِ العلميِّ السابق، وهذا يساعدُ على الرِّسوخِ في العلمِ والتمكُّنِ فيه، وهو مُقسَّمٌ على ثلاثِ مستوياتٍ، ويختارُ منها الطالبُ ما يناسبُ مستواه، ويحاولُ تجنُّبَ التَّكرارِ في الاختيارِ إذا تكررَ معَ ما قرأه سابقاً في البرنامج:

١- العقيدة:

المستوى الأول:

- «كتابُ التوحيد».
- «كشفُ الشُّبهات».
- «ثلاثةُ أصول».

المستوى الثاني:

- أ- «قُرَّةُ عيونِ المؤحِّدين».
- ب- «إبطالُ التَّنديد».
- ت- «العقيدةُ الواسطيَّة».

المستوى الثالث:

- أ- «فتحُ المجيد»، أو «تيسيرُ العزيز الحميد».
- ب- «الرَّوضةُ النَّديَّةُ شرحُ العقيدةِ الواسطيَّة».
- ت- «شرحُ ابنِ عُثيمينَ على العقيدةِ الواسطيَّة».

- ث- «معارجُ القبول».
- ج- «شرح الطحاوية» لابن أبي العزِّ الحنفي.
- ح- «مختصرُ منهاجِ السُّنةِ النبوية».
- خ- «مختصرُ الصَّواعق».
- د- «لوامعُ الأنوارِ البهية شرحُ السَّفارينية».
- ذ- «موسوعةُ الأديانِ والمذاهبِ المعاصرة».

٢- التفسيرُ:

المستوى الأولُ:

- أ- «تفسيرُ السُّعدي».

المستوى الثاني:

- أ- «فتحُ القدير».

- ب- «زاد المسير».

المستوى الثالثُ:

- «تفسيرُ ابنِ كثير».
- «تفسيرُ القرطبي».

٣- علومُ القرآن:

- «شرحُ أصولِ التفسير» لابنِ قاسمٍ [شرحُ لأصولِ التفسيرِ لابنِ تيمية].
- «التحبيرُ في علمِ التفسير» للسيوطي.

- «البرهان في علوم القرآن» للزركشي.
- «الإتقان في علوم القرآن» للسيوطي.
- «مناهل العرفان» للزرقاني.

٤- الحديث:

المستوى الأول:

- أ- «رياض الصالحين».
- ب- «الترغيب والترهيب».
- ت- «مختصر صحيح البخاري».
- ث- «مختصر صحيح مسلم» للمُنذري، أو القرطبي.
- ج- قراءة مشروع السُّنة كاملاً بجميع مُذكراته [أكثر من خمسين كتاباً من كتب السُّنة].
- ح- قراءة الكتب التسعة.

المستوى الثاني:

- أ- «طرح التَّريب».
- ب- «بلوغ المرام» مع أحد شروحه؛ مثل «سُبُل السَّلام».

المستوى الثالث:

- أ- «فتح الباري».
- ب- «شرح النووي على صحيح مسلم».

ت- «عونُ المعبود»، و «التَّهْيِيدُ».

ث- «عَارِضَةُ الْأَخُوذِيِّ».

ج- «نَيْلُ الْأَوْطَارِ».

ح- «شَرْحُ السُّنَّةِ».

خ- «شَرْحُ عِلَلِ التُّرْمُذِيِّ» [علمُ الْعِلَلِ].

د- قراءةُ «الْخُلَاصَةِ» للخزرجي، أو «التَّقْرِيبِ» لابن حجر.

هـ- الفقه: المذهبُ الحنبليُّ:

المستوى الأول:

- «الرَّوَضُ الْمُرْبِعُ».
- «مَنَارُ السَّبِيلِ».
- «الْعُدَّةُ شَرْحُ الْعُمْدَةِ».
- «الشَّرْحُ الْمُمتَعُ» لابن عُثَيْمِينَ.

المستوى الثاني:

- «كَشَافُ الْقِنَاعِ».
- «شَرْحُ مُنتَهَى الْإِرَادَاتِ».

المستوى الثالث:

- «الْمُغْنِي».
- «الْإِنْصَافُ».

٦- المصطلح:

المستوى الثاني:

- أ- «نزهة النظر شرح نخبة الفكر» لابن حجر.
- ب- «الموقظة» للذهبي.
- ت- «التقييد والإيضاح» للعراقي.
- ث- «علوم الحديث» لابن كثير.
- ج- «النكت على ابن الصلاح» لابن حجر.
- ح- «تدريب الراوي».

٧- أصول الفقيه:

المستوى الثاني:

- أ- «مذكره الشنقيطي».
- ب- «شرح ابن عثيمين لنظم الورقات».

المستوى الثالث:

- أ- «شرح مختصر الروضة».
- ب- «شرح الكوكب المنير».
- ت- «المسودة».
- ث- «الموافقات».
- ج- «البحر المحيط».

٨- القواعدُ الفقهيةُ:

المستوى الأولُ:

- أ- «شرح منظومة السَّعديِّ في القواعدِ».
- ب- «القواعدُ والأصولُ الجامعةُ» للسَّعديِّ.
- ت- «شرح منظومة الأهدلِ».
- ث- «القواعدُ الكلِّيةُ» للبورنو.
- ج- «القواعدُ الثَّورانيَّةُ».

المستوى الثالثُ:

- أ- «الأشباهُ والنظائرُ» للسيوطيِّ.
- ب- «القواعدُ» لابن رجبٍ.
- ت- «طريقُ الوصولِ» للسَّعديِّ.

٩- تخريجُ الفروعِ على الأصولِ:

المستوى الأولُ:

- أ- «مفتاحُ الوصولِ» للتِّلْمِسانيِّ.

المستوى الثاني:

- أ- «القواعدُ والفوائدُ الأصوليةُ» لابن اللِّحَامِ.
- ب- «تخريجُ الفروعِ على الأصولِ» للزَّنجانيِّ.
- ت- «التَّمهيدُ» للإسنويِّ.

١٠- التاريخ:

المستوى الأول:

أ- «التاريخ الإسلامي» لمحمود شاكر.

المستوى الثاني:

أ- «البداية والنهاية».

ب- «الكامل» لابن الأثير.

١١- السيرة:

المستوى الأول:

أ- «تهذيب السيرة» لعبد السلام هارون.

ب- «الرحيق المختوم».

المستوى الثاني:

أ- «السيرة النبوية» لابن هشام.

ب- «السيرة النبوية الصحيحة».

١٢- النحو:

المستوى الأول:

أ- «الآجرومية»، مع شروحيها.

المستوى الثاني:

أ- «قطر الندى».

المستوى الثالث:

«شرح ابن عقيل».

١٣- الصرف:

• «شرح لامية الأفعال».

• «المفتاح في الصرف» للجرجاني.

إشكال، وجوابه:

قد يُقال: إن هذه الطريقة تُبعدُ طلبة العلم عن طريقة السلف في التلقي عن العلماء.

والجوابُ عن ذلك من عدة أوجه:

١- أنها موجهة للخريجين من الكليات الشرعية، وهذه الشريحة المتوقعة منها أنها أنهت الدراسة الجامعية في كثير من الفنون الشرعية على متخصصين في العلوم الشرعية، فصار عندهم معرفة جيدة في أغلب هذه الفنون، والمطلوبُ منه الآن تثبيت ما تعلمه بطريقة معينة، وتعلمُ المزيد.

٢- أن هذا البرنامج له طلبة علم يُشرفون على المتعلمين، يُوجهونهم ويُجيبون على أسئلتهم واستفساراتهم اليومية.

٣- البرنامج الأسبوعي مع أحد العلماء لكشف مغاليق العلم التي أشكلت عليهم، وشرح المُشكِلات من المسائل.

- ٤- البرنامجُ لمُدَّةِ سنةٍ، وبعدها يتفرَّغُ الطالبُ لملازمةِ دروسِ العلمِ والعلماءِ بعدَ أن أخذَ حصيلةً جيِّدةً تُعينُهُ على فهمِ دروسِ العلماءِ.
- ٥- هذا الترتيبُ جانبٌ تنظيميٌّ وتكامليٌّ معَ الطُّرُقِ الأخرى في طلبِ العلمِ، ولا يُلغِي الطُّرُقَ الأخرى في الطلبِ.



الخاتمة

وكانَّ القلمَ يَأبى أن يغادرَ قبلَ أن يكتبَ حقيقةَ المعنى الكامِنِ بينَ هذه الورقاتِ حتى يُجَلِّى في ذيلِها؛ ليدلَّ الناظرَ على خلاصةِ آخرتِ كتابَتِها؛ لتكشفَ مكنونَ الألفاظِ وحرارةَ المعاني وزيدَتَها.

تذكُّرُ يا طالبَ المدارجِ:

* أنَّ العلمَ دينٌ..

وتحصيْلُهُ منوطٌ باجتهادِكَ وأمانتِكَ، وتعظيمِكَ لجَنابِهِ، ورفعِكَ لجميلِ مقامِهِ؛ فاصدِّغْ بينَ الأنامِ بفضلِهِ، وتجرِّعِ الصبرَ في تكرارِهِ، وتكبِّدِ اللأواءَ في نشرِهِ.

■ أنَّ الطالبَ المكينَ والعالمَ الأصيلَ مَنْ يمرُّ في طلبِهِ بمراحلٍ ثلاثٍ، والنقصُ فيها مُفضٍ إلى خِلٍّ واسعٍ في علمِهِ:

الأولى: التَّأصيلُ.

الثانية: استكمالُ التكوينِ.

الثالثة: البحثُ العلمي المنهجي بما يخدمُ الطلبَ، ويُنمي الذهنِيَّةَ العلميَّةَ.

ففاقدُها فاقدٌ لأصلِ العلمِ وروحِهِ، وفاقدٌ بعضُها مُبتسرٌّ بقدرِ ما نقصَ منها.

* أنَّ العلمَ ما أَخَذَ بيدَكَ إلى صلاحِ نَفْسِكَ وغيرِكَ.

* أن العلم الحقيقي هو ما أخرجك من الشُّبُهَات، لا ما أدخلك فيها.

* أن تعلم السلف قائم على منهج وطريقة، تجدُّها مُسَطَّرَةً بأحرف واضحة جليَّة في تراجمهم وتواريخهم. مَنْ فَتَّشَ عنها ونَقَّرَ وجدَّها.

* نَوْعُ الشُّيُوخِ والكَتَبِ، نَوْعُ الشُّيُوخِ والكَتَبِ، نَوْعُ الشُّيُوخِ والكَتَبِ.

ولا يسعني بعد تمام المقصود هنا إلا أن أختتم بما قال ابن بدران رحمه الله المدخل، ص ١٠٣: (ونصبتنا له هذا السُّلَمَ أملًا بأنه إن ترك التعصُّبَ الذمِيمَ، والجهلَ المركَّبَ، ارتقى قليلًا إلى درجاتِ أوائلِ العلم، ولا ح له لمعانٌ من نورِ الهدى).

هذا، والله أعلم، وصلى الله وسلَّم على نبيِّنا محمد، وعلى آله وصحبه.

السَّعيد،



ثبت المصادر والمراجع

- ١- أبجد العلوم، أبو الطيب محمد صديق خان بن حسن بن علي ابن لطف الله الحسيني البخاري القنوجي، ط. ١، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م، دار ابن حزم.
- ٢- اجتماع الجيوش الإسلامية على غزو المعطلة والجهمية، محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد، شمس الدين ابن قيم الجوزية، تحقيق عواد عبد الله المعنق، ط. ١، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م، مطابع الفرزدق التجارية - الرياض.
- ٣- أحكام القرآن، أبو بكر محمد بن عبد الله، المعروف بابن العربي، تحقيق محمد عبد القادر عطا، ط. ٣، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان.
- ٤- الإحكام في أصول الأحكام، علي بن محمد الأمدي، علّق عليه الشيخ عبد الرزاق عفيفي، ط. ١، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م، دار الصميعي للنشر والتوزيع - الرياض.
- ٥- الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام وتصرفات القاضي والإمام، لشهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي، تحقيق عبدالفتاح أبو غدة، ١٩٩٥م - ١٤١٦هـ، دار البشائر الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان.
- ٦- إحياء علوم الدين، لأبي حامد محمد بن محمد الغزالي، ط. ١، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م، دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت.
- ٧- الأخلاق والسير أو رسالة في مداواة النفوس وتهذيب الأخلاق والزهد في الرذائل، لأبي محمد علي بن أحمد ابن حزم الأندلسي، تحقيق إيفار رياض، ومراجعة وتعليق عبدالحق التركماني، ط. ١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م، دار ابن حزم للطباعة والنشر - بيروت.
- ٨- الآداب الشرعية، لعبدالله محمد ابن مفلح المقدسي، تحقيق شعيب الأرنؤوط، وعمر القيام، ط. ٣، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان.

- ٩- أدب الدين والدنيا، لأبي الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي، شرح وتعليق محمد كريم راجح، ط. ٤، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، دار اقرأ - بيروت.
- ١٠- أدب الطلب ومنتهى الأدب، الشوكاني، تحقيق عبد الله يحيى السريحي، ط. ١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م، دار ابن حزم، بيروت - لبنان.
- ١١- أدب المفتي والمستفتي، لعثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقي الدين المعروف بابن الصلاح، تحقيق: د. موفق عبد الله عبد القادر، ط. ٢، مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.
- ١٢- أزهار الرياض في أخبار عياض، لشهاب الدين أحمد بن محمد المقري التلمساني، تحقيق مصطفى السقا وآخرين، مطبعة فضالة.
- ١٣- الاستقرار ومجالاته في الأحكام الشرعية، لمحمد أيمن الزهر، إشراف حمزة حمزة (بحث علمي منشور بمجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية)، المجلد ٢٩، العدد الأول - ٢٠١٣م.
- ١٤- أعيان العصر وأعوان النصر، صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي، تحقيق الدكتور علي أبو زيد، وآخرون، ط. ١، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م، دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان، دار الفكر، دمشق - سوريا.
- ١٥- الإفادات والإنشادات، لأبي إسحاق إبراهيم بن موسى الشاطبي الأندلسي، تحقيق د. محمد أبو الأجفان، ط. ١، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.
- ١٦- الإنصاح عن معاني الصحاح، للوزير العالم ابن هبيرة، تحقيق د. فؤاد عبد المنعم أحمد، دار الوطن - الرياض.
- ١٧- إكمال إكمال المعلم، لأبي عبد الله محمد بن خليفة الوشتاني الأبي المالكي، ط. دار الكتب العلمية، بيروت.
- ١٨- الألقاب العلمية، مقال بمجلة المقتبس، (نسخة إلكترونية) العدد ٧٧ - بتاريخ: ١-٧-١٩١٢م.

- ١٩ - أليس الصبح بقريب (التعليم العربي الإسلامي) - دراسة تاريخية وآراء إصلاحية، لمحمد الطاهر ابن عاشور، ط. ١، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م، دار سحنون - تونس، دار السلام للنشر والتوزيع - (القاهرة - الإسكندرية).
- ٢٠ - الإمتاع والمؤانسة، لأبي حيان علي بن محمد ابن العباس التوحيدي، تحقيق محمد حسن إسماعيل، ط. ١، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٢١ - الإنصاف في بيان أسباب الاختلاف، لولي الله الدهلوي، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، ط. ٣، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م، دار النفائس - بيروت.
- ٢٢ - إشار الإنصاف في آثار الخلاف، ليوسف بن قزوغلي - أوقزغلي - ابن عبد الله، أبو المظفر، شمس الدين، سبط أبي الفرج ابن الجوزي، تحقيق ناصر العلي الناصر الخليلي، ط. ١، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٦ م، دار السلام - القاهرة.
- ٢٣ - إيضاح المحصول من برهان الأصول، لأبي عبد الله محمد بن علي بن عمر بن محمد التميمي المازري، تحقيق أ. د. عمار الطالبي، ط. ١، دار الغرب الإسلامي - تونس.
- ٢٤ - بدائع السلك في طبائع الملك، لأبي عبد الله ابن الأزرقي، تحقيق د. علي النشار، ط. ١، ٢٠٠٧ م، دار السلام للنشر والتوزيع - (القاهرة - الإسكندرية).
- ٢٥ - بدائع الفوائد، لأبي عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب، ابن قيم الجوزية، تحقيق علي العمران، ط. ١، دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع.
- ٢٦ - البرهان في أصول الفقه، لأبي المعالي عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني، تحقيق د. عبد العظيم محمود الديب، ط. ٥، ١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م، دار الوفاء للطباعة والنشر - المنصورة.
- ٢٧ - البصائر النصيرية في علم المنطق، لزين الدين عمر بن سهلان السّاوي، مع حاشية وتعليقات محمد عبده، ط. ١٣١٦ هـ - ١٨٩٨ م، المطبعة الكبرى الأميرية بولاق - القاهرة.
- ٢٨ - بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز، لمجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي، تحقيق الأستاذ محمد علي النجار، ط. ١، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة.

- ٢٩- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط. ١، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٥م، طبع بمطبعة عيسى اليابسي الحلبي وشركاه.
- ٣٠- بيان الدليل على بطلان التحليل، لشيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق: حمدي السلفي، ط. ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م، المكتب الإسلامي، بيروت.
- ٣١- تاج العروس من جواهر القاموس، لمحمد مرتضى الحسيني الزبيدي، تحقيق د. حسين نصار، ط. ١٣٦٩هـ - ١٩٦٩م، مطبعة حكومة الكويت.
- ٣٢- التاج المكلل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول، لمحمد صديق خان بن حسن بن علي ابن لطف الله الحسيني البخاري القنوجي، ط. ١، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر.
- ٣٣- تاريخ دمشق، لأبي القاسم علي بن الحسن ابن عساكر، تحقيق محب الدين عمر العمروي، ط. دار الفكر للنشر والتوزيع.
- ٣٤- التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة، لمحمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي، ط. ١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان.
- ٣٥- تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة، أبو الريحان محمد بن أحمد البيروني الخوارزمي، ط. ٢، ١٤٣٠هـ عالم الكتب، بيروت.
- ٣٦- تخريج الفروع على الأصول، لمحمود بن أحمد الزنجاني، أبي المناقب، تحقيق د. محمد أديب صالح، ط. ٢، ١٣٩٨هـ مؤسسة الرسالة- بيروت.
- ٣٧- تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، لأبي الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، تحقيق د. طارق بن عوض الله بن محمد، ط. ١، ١٣٢٤هـ - ٢٠٠٣م، دار العاصمة- الرياض.
- ٣٨- تذكرة السامع والمتكلم في أدب العالم والمتعلم، لبدر الدين محمد بن إبراهيم بن سعد الله ابن جماعة الكنتاني الشافعي، تحقيق محمد بن مهدي العجمي، ط. ٣، ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م، دار البشائر الإسلامية، بيروت.

- ٢٩- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط. ١، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٥م، طبع بمطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه.
- ٣٠- بيان الدليل على بطلان التحليل، لشيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق: حمدي السلفي، ط. ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م، المكتب الإسلامي، بيروت.
- ٣١- تاج العروس من جواهر القاموس، لمحمد مرتضى الحسيني الزبيدي، تحقيق د. حسين نصار، ط. ١٣٦٩هـ - ١٩٦٩م، مطبعة حكومة الكويت.
- ٣٢- التاج المكلل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول، لمحمد صديق خان بن حسن بن علي ابن لطف الله الحسيني البخاري القنوجي، ط. ١، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر.
- ٣٣- تاريخ دمشق، لأبي القاسم علي بن الحسن ابن عساكر، تحقيق محب الدين عمر العمروي، ط. دار الفكر للنشر والتوزيع.
- ٣٤- التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة، لمحمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي، ط. ١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان.
- ٣٥- تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة، أبو الريحان محمد بن أحمد البيروني الخوارزمي، ط. ٢، ١٤٣٠هـ عالم الكتب، بيروت.
- ٣٦- تخريج الفروع على الأصول، لمحمود بن أحمد الزنجاني، أبي المناقب، تحقيق د. محمد أديب صالح، ط. ٢، ١٣٩٨هـ مؤسسة الرسالة- بيروت.
- ٣٧- تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، لأبي الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، تحقيق د. طارق بن عوض الله بن محمد، ط. ١، ١٣٢٤هـ - ٢٠٠٣م، دار العاصمة- الرياض.
- ٣٨- تذكرة السامع والمتكلم في أدب العالم والمتعلم، لبدر الدين محمد بن إبراهيم بن سعد الله ابن جماعة الكنتاني الشافعي، تحقيق محمد بن مهدي العجمي، ط. ٣، ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م، دار البشائر الإسلامية، بيروت.

- ٥٠- جامع بيان العلم وفضله، لأبي عمر يوسف بن عبد البر، تحقيق أبي الأشبال الزهيري، ط. ١، ١٤١٤هـ، ١٩٩٤م، دار ابن الجوزي، السعودية.
- ٥١- الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، للخطيب البغدادي، تحقيق د. محمود الطحان، ط. ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، مكتبة المعارف - الرياض.
- ٥٢- الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، لشيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق علي بن حسن وآخرين، ط. ٢، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م، ط. دار العاصمة - السعودية.
- ٥٣- الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي، تحقيق إبراهيم باجس، ط. ١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م، دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان.
- ٥٤- حاشية العطار على شرح المحلي على جمع الجوامع للسبكي، للشيخ حسن العطار الشافعي، ط. دار الكتب العلمية.
- ٥٥- الحث على طلب العلم والاجتهاد في جمعه، لأبي هلال الحسن بن عبد الله العسكري، تحقيق مروان قباني، المكتب الإسلامي، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م، بيروت - لبنان.
- ٥٦- خطبة الكتاب المؤمل للرد إلى الأمر الأول، لشهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم المقدسي الدمشقي، المعروف بأبي شامة، تحقيق: جمال عزون، ط. ١، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م، مكتبة أضواء السلف.
- ٥٧- خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، محمد أمين بن فضل الله بن محب الدين بن محمد المحبّي، ط. ١٢٨٤هـ، المطبعة الوهية.
- ٥٨- درء تعارض العقل والنقل، لأبي العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ابن تيمية الحراني، الحبلي، تحقيق: الدكتور محمد رشاد سالم، ط. ٢، ١٤١١هـ - ١٩٩١م، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية.
- ٥٩- درر العقود الفريدة في تراجم الأعيان المفيدة، بتحقيق محمود الجليلي، ط. دار الغرب الإسلامي، لبنان.
- ٦٠- دستور العلماء أو جامع العلوم في اصطلاحات الفنون، لعبد رب النبي بن عبد رب الرسول الأحمد نكري، عرب عباراته الفارسية: حسن هاني فحصى، ط. ١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م، دار الكتب العلمية - لبنان.

- ٦١- ديوان ابن خفاجة، أبو إسحاق إبراهيم ابن خفاجة الأندلسي، تحقيق د. عمر فاروق الطباع، ط. دار القلم للطباعة والنشر - بيروت.
- ٦٢- ذيل الدرر الكامنة، لأبي الفضل شهاب الدين أحمد بن علي، ابن حجر العسقلاني، تحقيق د. عدنان درويش، ط. ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، القاهرة.
- ٦٣- الذيل على طبقات الحنابلة، الحافظ عبد الرحمن بن أحمد ابن رجب الحنبلي، تحقيق د. عبد الرحمن العثيمين، ط. ١، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٥م، مكتبة العبيكان - الرياض.
- ٦٤- الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، لمحمد بن محمد بن عبد الملك الأنصاري الأوسي المراكشي، تحقيق الدكتور إحسان عباس، الدكتور محمد بن شريفة، الدكتور بشار عواد معروف، ط. ١، ٢٠١٢م، دار الغرب الإسلامي، تونس.
- ٦٥- الرد على البكري (تلخيص كتاب الاستغاثة)، لأحمد بن عبد الحليم ابن تيمية الحراني، تحقيق محمد علي عجال، ط. ١، ١٤١٧هـ، مكتبة الغرباء الأثرية - المدينة المنورة.
- ٦٦- رفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب، لتاج الدين عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي، تحقيق علي معوض، وعادل عبد الموجود، ط. ١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م، عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع - لبنان.
- ٦٧- سير أعلام النبلاء، لشمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق شعيب الأرنؤوط، وبشار معروف، وآخرين، ط. ١، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، مؤسسة الرسالة.
- ٦٨- شرح صحيح البخاري، لأبي الحسن علي بن خلف بن عبد الملك ابن بطلال، تحقيق ياسر إبراهيم، ط. ٢، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م، مكتبة الرشد، السعودية.
- ٦٩- شرح متن الورقات في أصول الفقه، للدكتور عبد الكريم بن عبد الله الخضير (شرح مفرغ من المجالس).
- ٧٠- صحيح مسلم بشرح النووي، ط. ٢، (١٤١٤هـ - ١٩٩٤م) ط. مؤسسة قرطبة.
- ٧١- صيد الخاطر، لجمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي ابن الجوزي البغدادي، تحقيق عبد القادر عطاء، ط. ١، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م، دار الكتب العلمية - لبنان.

- ٧٢- الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، لشمس الدين محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي، ط. منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت.
- ٧٣- طبقات الأولياء، لسراج الدين أبو حفص عمر بن علي بن أحمد، ابن الملقن، الشافعي، تحقيق نور الدين شريه، ط. ٢، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م مكتبة الخانجي - القاهرة.
- ٧٤- طبقات الحنابلة، لأبي الحسين محمد بن محمد، ابن أبي يعلى، تحقيق محمد حامد الفقي، ط. دار المعرفة - بيروت.
- ٧٥- طبقات الشافعية الكبرى، لتاج الدين بن علي السبكي، تحقيق د. محمود الطناحي، ط. ٢، ١٤١٣ هـ دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع.
- ٧٦- طريق الهجرتين وباب السعادتين، لأبي عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب ابن قيم الجوزية، تحقيق محمد أجمل الإصلاحي، وزائد النشيري، ط. ١، ١٤٢٩ هـ دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع - مكة المكرمة.
- ٧٧- العلم، لمحمد بن صالح العثيمين (ضمن مجموع فتاوى ورسائل الشيخ رحمه الله، جمع فهد بن ناصر بن إبراهيم السليمان، ط. ١٤١٣ هـ دار الوطن - دار الثريا).
- ٧٨- عنوان الدراية فيمن عُرف من العلماء في المائة السابعة بيجاية، لأحمد بن أحمد بن عبد الله بن محمد، أبو العباس الغبريني، تحقيق عادل نويهض، ط. ٢، ١٩٧٩ م، منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت.
- ٧٩- عيون الأنباء في طبقات الأطباء، لأحمد بن القاسم بن خليفة بن يونس الخزرجي موفق الدين، أبي العباس ابن أبي أصيبعة، تحقيق د. نزار رضا، ط. دار مكتبة الحياة، بيروت.
- ٨٠- عيون الأنباء في طبقات الأطباء، لأحمد بن القاسم بن خليفة بن يونس الخزرجي موفق الدين، أبي العباس ابن أبي أصيبعة، تحقيق أوجست ملر، ط. ١٢٩٩ هـ القاهرة.
- ٨١- غريب الحديث، لأبي عبيد القاسم بن سلام، تحقيق د. محمد عبد المعيد خان، ط. ١، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند سنة ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م.
- ٨٢- الفتاوى الكبرى، لأحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ابن تيمية، تحقيق محمد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، ط. دار الكتب العلمية - لبنان.

- ٨٣- فتح الباري شرح صحيح البخاري، لأحمد بن علي ابن حجر، أبي الفضل العسقلاني، تحقيق (عبد العزيز ابن باز - محب الدين الخطيب - محمد فؤاد عبد الباقي)، ط. ١٣٧٩ هـ المكتبة السلفية.
- ٨٤- الفروق [المسمى بأنوار البروق في أنواء الفروق]، لشهاب الدين القرافي: أبي العباس أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن الصنهاجي، ويهامشه تهذيب الفروق، والقواعد السنية، ط. ١٤٣١ هـ - ٢٠١٠ م، وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد - السعودية.
- ٨٥- الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي، لمحمد بن الحسن الحجوي الثعالبي، ط. مطبعة النهضة نهج الجزيرة - تونس.
- ٨٦- الفوائد والأخبار والحكايات عن الشافعي وحاتم الأصم ومعروف الكرخي وغيرهم، للحسن بن الحسين بن حمکان، أبي علي الهمداني، تحقيق الدكتور عامر حسن صبري، ط. ١، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م، دار البشائر الإسلامية. [ضمن سلسلة الأجزاء والكتب الحديثية (١٧)].
- ٨٧- فيض القدير شرح الجامع الصغير، لمحمد عبد الرؤوف المناوي، ط. ٢، (١٣٩١ هـ - ١٩٧٢ م)، دار المعرفة، بيروت - لبنان.
- ٨٨- القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربعة، د. محمد مصطفى الزحيلي، ط. ١، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م، دار الفكر - دمشق.
- ٨٩- القواعد في الفقه الإسلامي، لأبي الفرج عبد الرحمن ابن رجب الحنبلي، ط. دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع [مصورة عن مكتبة الخانجي ط. ١، ١٣٥٢ هـ - ١٩٣٣ م].
- ٩٠- الكامل في ضعف الرجال، لأبي أحمد ابن عدي الجرجاني، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض، وعبد الفتاح أبو سنة، ط. ١، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م، دار الكتب العلمية، لبنان.
- ٩١- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، حاجي خليفة، تحقيق محمد شرف الدين يالتقيا، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان.
- ٩٢- لسان العرب، لمحمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصري، ط. ١، دار صادر، بيروت.

- ٩٣- مجالس مع فضيلة الشيخ محمد الأمين الجكني الشنقيطي، لأحمد بن محمد الأمين بن أحمد الجكني الشنقيطي، ط. ١، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت.
- ٩٤- المجموع شرح المذهب للشيرازي، لأبي زكريا محيي الدين بن شرف النووي، حققه وعلق عليه وأكماله محمد نجيب المطيعي، ط. مكتبة الإرشاد، جدة - السعودية.
- ٩٥- مجموع فتاوى ابن تيمية، تحقيق عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، ط. ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية.
- ٩٦- مجموع فتاوى العلامة عبدالعزيز ابن باز، أشرف على جمعه وطبعه: محمد بن سعد الشويرع.
- ٩٧- مجموع فتاوى ورسائل الشيخ محمد بن صالح العثيمين، تحقيق فهد بن ناصر بن إبراهيم السليمان، ط. ١٤١٣هـ دار الوطن - دار الثريا.
- ٩٨- المحصول في أصول الفقه، لأبي بكر ابن العربي، المعافري المالكي، تحقيق حسين علي اليدري، ط. ١، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م، دار البيارق، الأردن، ولبنان.
- ٩٩- مختار الصحاح، لمحمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي، إخراج دائرة المعاجم في مكتبة لبنان، ط. ١٩٨٦هـ مكتبة لبنان، بيروت.
- ١٠٠- المدخل إلى دراسة المذاهب الفقهية، على جمعة محمد عبد الوهاب، ط. ٢، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م، دار السلام، القاهرة.
- ١٠١- المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل، لعبد القادر ابن بدران الدمشقي، تحقيق د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، ط. ٢، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- ١٠٢- مدى فاعلية طريقة الاستقصاء الموجه في تدريس البنية العلمية في مادة العلوم على التحصيل الدراسي لتلميذات الصف الثاني المتوسط بجدلة، إحسان محمد عبد الله غفوري، رسالة ماجستير، ١٤١٣هـ [مصورة من أصل الرسالة]، بجامعة أم القرى بمكة المكرمة.
- ١٠٣- المستقصى في أمثال العرب، لجار الله محمود عمر الزمخشري، تحقيق: محمد عبد المعيد خان، ط. ١٣٨١هـ - ١٩٦٢م، دائرة المعارف العثمانية بحيدرآباد الدكن - الهند.
- ١٠٤- معالم السنن [وهو شرح سنن الإمام أبي داود]، لأبي سليمان حمد بن محمد الخطابي البستي، تحقيق محمد راغب الطباخ، ط. ١، ١٣٥١هـ - ١٩٣٢م، المطبعة العلمية - حلب.

- ١٠٥- معجم التعريفات، لعلي بن محمد السيد الشريف الجرجاني، تحقيق محمد صديق المنشاوي. ط. دار القضيـلة- (القاهرة- دبي).
- ١٠٦- المعجم الوسيط، لإبراهيم مصطفى- أحمد الزيات- حامد عبد القادر- محمد النجار، تحقيق مجمع اللغة العربية، ط. دار الدعوة.
- ١٠٧- معجم مقاييس اللغة، لأبي الحسين أحمد ابن فارس بن زكريا، تحقيق عبد السلام محمد هارون، ط. ١٣٩٩هـ- ١٩٧٩م، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- ١٠٨- معيار العلم، لأبي حامد الغزالي، ط. ١٣٤٦، ٢- ١٩٢٧م، المطبعة العربية- مصر.
- ١٠٩- مفاتيح الغيب، أبي عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي، فخر الدين الرازي، ط. ١٤٢٠هـ، ٣- ١٤٢٠هـ دار إحياء التراث العربي، بيروت- لبنان.
- ١١٠- مفتاح دار السعادة ومنشور ولاية العلم والإرادة، لأبي عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب، ابن قيم الجوزية، تحقيق عبدالرحمن بن حسن بن قائد، ط. دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع.
- ١١١- مفهوم التأصيل العلمي وتطبيقاته، أبحاث حلقة النقاش العلمية الأولى لمركز التبيان، ط. مركز التبيان للاستشارات.
- ١١٢- مفهوم العالمية، لفريد الأنصاري، ط. ١٤٣٢هـ، ٢- ٢٠١١م، دار السلام للطباعة والنشر، (القاهرة، الإسكندرية).
- ١١٣- مقدمة ابن خلدون، لولي الدين عبدالرحمن بن محمد ابن خلدون، تحقيق عبد الله محمد الدرويش، ط. ١، ١٤٢٥هـ- ٢٠٠٤م، دار البلخي، ومكتبة الهداية- دمشق.
- ١١٤- المنشور في القواعد، بدر الدين محمد بن بهادر الزركشي، تحقيق د. تيسير فائق أحمد محمود، طبعة وزارة الأوقاف الكويتية.
- ١١٥- المنحول مسن تعليقات الأصول، لأبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي، تحقيق محمد حسن هيتو، ط. دار الفكر.
- ١١٦- المنطق، لابن سينا، نسخة إلكترونية.
- ١١٧- منظومة أصول الفقه وقواعده، لمحمد بن صالح العثيمين، ط. ٢، ١٤٣٠هـ دار ابن الجوزي، المملكة العربية السعودية.

- ١١٨- منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية، لأبي العباس تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم، تحقيق د. محمد رشاد سالم، ط. ١، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- ١١٩- المذهب في فقه الإمام الشافعي، تحقيق د. محمد الزحيلي، ط. ١، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م. (دار القلم - الدار الشامية).
- ١٢٠- الموازنة بين أبي تمام والبحري، لأبي القاسم الحسن بن بشر بن يحيى، الأمدى البصري، ط. ١، ١٢٨٧هـ مطبعة الجوائب بالأستانة العلية - تركيا.
- ١٢١- المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، لأحمد بن علي بن عبد القادر، تقي الدين المقرئ، ط. ١، ١٤١٨هـ دار الكتب العلمية، بيروت.
- ١٢٢- الموافقات، لإبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي الشهير بالشاطبي، تحقيق مشهور بن حسن آل سلمان، ط. ١، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م، دار ابن عفان - السعودية.
- ١٢٣- موسوعة الأعمال الكاملة للإمام محمد الخضر حسين، اعتنى بها المحامي علي الرضا الحسيني، ط. ١، ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م، دار النوادر، سوريا.
- ١٢٤- مؤلفات مصطفى لطفى المنفلوطي الكاملة، ط. ١، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، دار الجيل - بيروت.
- ١٢٥- نظرية التعميد الفقهي وأثرها في اختلاف الفقهاء، لمحمد الروكي، ط. ١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م، منشورات كلية الآداب والعلوم الإسلامية بالرباط.
- ١٢٦- نفع الطب من غصن الأندلس الرطيب، لأحمد بن محمد المقرئ التلمساني، تحقيق د. إحسان عباس، ط. ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م، دار صادر، بيروت.
- ١٢٧- النهاية في غريب الحديث والأثر، لمجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد الجزري، ابن الأثير، تحقيق طاهر الزاوي، ومحمود محمد الطناحي، ط. المكتبة الإسلامية.
- ١٢٨- نيل الابتهاج بتطريز الديباج، لأحمد بابا التتبيكتي، تحقيق د. عبد الحميد عبد الله الهرامة، ط. ٢، ٢٠٠٠م، دار الكاتب، طرابلس - ليبيا.
- ١٢٩- هيئة الناسك في أن القبض في الصلاة هو مذهب الإمام مالك، لمحمد المكي ابن عزوز، تحقيق د. نفل بن مطلق الحارثي، ط. ١، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م، دار طيبة - الرياض.

- ١٣٠ - الوافي بالوفيات، لصلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي، تحقيق أحمد الأرناؤوط، وتركي مصطفى، ط. ١، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م، إحياء التراث الإسلامي، بيروت.
- ١٣١ - وفيات الأعيان، شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان، تحقيق إحسان عباس، ط. دار صادر، بيروت - لبنان.



فهرس الموضوعات

الموضوع	رقم الصفحة
تقديم الشيخ الدكتور أحمد بن علي القرني	٥
تقديم الشيخ ساعد بن عمر خازي	٩
تقريظ الشيخ الدكتور وليد المنيسي	١٩
تقديم الشيخ سيد بن رجب	٢١
المقدمة	٢٣
حقائق العلم	٢٧
قانون الرعاية	٣٣
قانون الاجتهاد الشخصي	٤٣
قانون الحسّ التعبدّي	٤٩
قانون الحسّ الأخلاقي	٥٣
مداير العلم	٥٧
المرحلة الأولى: التأصيل العلمي	٥٩
المرحلة الثانية: استكمال التكوين العلمي	٦٧
المرحلة الثالثة: البحث العلمي والتصنيف	٧١
إشارات للباحث والمصنف	٧٥
التدرّج التحصيلي	٨٣
حقيقة التدرّج التحصيلي	٨٧
ما يعارض التدرّج التحصيلي	٩١
أصالة مادة العلم وجادته	٩٧
أركان العلم	١٠٧
الركن الأول: نية خالصة	١٠٩

الموضوع

رقم الصفحة

الركن الثاني: همة عالية	١١١
الركن الثالث: المعلم الناصح	١١٣
الركن الرابع: المنهج العلمي المتقن	١١٥
شروط المنهج العلمي	١١٧
بصمات المعلمين ونقش العقول	١١٩
حلية المعلم	١٢٧
طرق اجتلاب ملكة التعليم	١٣٣
أقسام المعلمين	١٣٧
موقف المتعلم من زلة المعلم	١٤١
فن الشرح وإيصال العلوم	١٤٧
أهمية الشروح والحاجة إليها	١٤٩
مبادئ الرؤوس الثمانية في شرح الكتاب	١٥١
الملكية العلمية	١٥٥
حقيقة الملكية العلمية	١٥٧
علامة حصول الملكية العلمية	١٥٩
مدرج الملكية	١٦١
سُلْم الملكية	١٦٣
أُسَاذِيَّة الكُتُب: ما لها، وما عليها	١٦٧
صور التلقي عن الكتب	١٦٩
الكتب وارث الملكات العلمية	١٧١
أنواع الكتب	١٨٧
أولاً: كتب «التخرُّج»	١٨٨
ثانياً: كتب «استكمال التكوين»	١٨٩
ثالثاً: كتب «الترويح الذهني» و«الإثراء المعرفي»	١٩٠
العوائق والعلائق	١٩١
أولاً: قَلَّتَات القلب، وكيس العثرات	١٩٥

الموضوع

رقم الصفحة

ثانيًا: الموضة العلمية.....	١٩٧.....
ثالثًا: التثمر بالألقاب العلمية.....	٢٠١.....
رابعًا: حرق المراحل.....	٢٠٥.....
خامسًا: التعالي على الشيخ المعلم.....	٢٠٧.....
سادسًا: تأجير القلم، وضياح المشروع العلمي.....	٢٠٩.....
سابعًا: الرحلة والأسفار قبل غربة الديار.....	٢١٣.....
ثامنًا: التمتطق وقوة الجدل.....	٢١٥.....
تاسعًا القراءة «الاستعراضية» والقراءة «السلمية المرحلية».....	٢١٩.....
عاشرًا: الدعاوى، ودعوى أن «علوم الآلة تُقسي القلوب» نموذجًا.....	٢٢١.....
حادي عشر: زهاب الكتب العلمية المنهجية.....	٢٢٧.....
ثاني عشر: وهن المقارنة.....	٢٢٩.....
ثالث عشر: منهجية التدقيق.....	٢٣٣.....
رابع عشر: الغرور العلمي.....	٢٣٧.....
المهارات الذهنية لطالب العلم.....	٢٣٩.....
مراحل صياغة الذعنية العلمية:.....	٢٤٣.....
المرحلة الأولى: إنماء الاستعدادات والميول في مرحلة «التأصيل العلمي».....	٢٤٣.....
المرحلة الثانية: النقاش العلمي، واستثمار مادة العلم في مرحلتي: «استكمال التكوين»، و«البحث العلمي».....	٢٤٤.....
المهارات الذهنية:.....	٢٤٩.....
أولًا: مهارة التفصي والاكتشاف.....	٢٤٩.....
ثانيًا: مهارة التخريج والافتراض، وملكة «التوقع».....	٢٥١.....
ثالثًا: مهارة السبر والتقسيم.....	٢٥٤.....
رابعًا: مهارة التفكير والتفهم لا محض الحفظ.....	٢٦٠.....
خامسًا: مهارة الاستقراء، ودورها في صياغة الذعنية العلمية.....	٢٦١.....
سادسًا: مهارة الضبط والتفديد.....	٢٦٣.....
المهارات الواجب اكتسابها في مرحلتي: «التأصيل»، و«استكمال التكوين».....	٢٦٩.....

الموضوع

رقم الصفحة

٢٧١	قصور النظر العلمي وإشكالاته
٢٧٣	١- إشكالية تغاير اصطلاحات القنون والمذاهب
٢٧٧	٢- جدلية الحدّ والتعريف
٢٧٩	٣- جدلية النظرة الجزئية للمعلم الشرعي
٢٨١	٤- عدم تحرير المسائل
٢٨٣	٥- فقر المادة والتوظيف
٢٨٥	٦- حسن الظن بكل معلومة دون تمحيصها
٢٨٧	٧- غياب تفقد العلوم
٢٨٩	الإشكالات الذهنية
٢٩٧	المتعلم وآلة الواقع
٢٩٩	سمة الواقع
٣٠٣	مناكفة الواقع
٣٠٧	طالب العلم في فضاء الإنترنت
٣٠٩	مخطط لمرحلتني: التأصيل العلمي، واستكمال التكوين
٣٢٧	الخاتمة
٣٢٩	ثبت المصادر والمراجع
٣٤٣	فهرس الموضوعات



مَدَارُجُ التَّحَلُّلِ بَيْنَ التَّأْصِيلِ وَاسْتِكْمَالِ التَّكْوِينِ



هذا الكتاب

كتاب يعالج إشكالية بدايات التعلم على مستوى تقعيد الأوليات والخطة الترتيبية للطالب؛ فقد أودع فيه المؤلف تجربته المسموعة والمشاهدة والمقروءة خلال رحلة طلبه للعلم؛ ليلم شعث الأصول والقواعد التي تسهم في تأصيل الطلب وتكوين طالب العلم؛ حيث أتى على معظمها من خلال مراقبته للعوائق والعقبات التي تواجه طلبة العلم باحثاً لها عن حلول من أجل الوصول إلى ما قرره أهل العلم في بيان التأصيل العلمي في التلقي.

فالكاتب - بحق - يقدم إفادةً تصحيحية، وعلاجاً لبعض إشكاليات الطلب، مثل موضوع: اكتفاء الطالب بالمرحلة التأصيلية دون استكمال التكوين، أو بهما دون نقلة العالمية، (البحث العلمي). وكذلك موضوع التدرج التحصيلي وما شابه من فكر خاطئ؛ كاللباس العجز ثوب الحكمة والأناة، وكذلك قضية صناعة الذهنية العلمية للطالب وبعض تطبيقاتها على الطالب، ومحاولة معالجة أمر المهارات الذهنية الواجب اكتسابها وسبل تنميتها.

الناشر

رسمت: ٩٧٨-٦٠٣-٨١٨١-١٥-٧
ISBN 978-603-8181-15-7



9 786038 181157 >



دار الميمان

DarAlMaiman

هاتف: +996 11 4627336

فاكس: +996 11 4612163

جوال: +996 566405291

www.daralmainan.com

info@daralmainan.com

f t y i l DarAlMaiman

موقعنا على الإنترنت:

البريد الإلكتروني:

تابعوا جديداً على

دار الميمان
للنشر والتوزيع

